

## Ar intelektuālo īpašumu nodrošināta finansēšana Eiropā Pašreizējais stāvoklis un nākotnes perspektīvas

---

Ceļā uz funkcionālu Eiropas ĪI finansēšanas tirgu  
**Latvija**



2026. gada aprīlis

## Saturs

I daļa. Par pētījumu.....	2
II daļa. <b>Latvijas</b> sniegums – galvenie aspekti ar ĪĪ nodrošinātam finansējumam....	3
2.1. Ieguldījumi pētniecībā un izstrādē kā daļa no IKP.....	3
2.2. Privātā sektora daļa pētniecībā un izstrādē .....	4
2.3. ĪĪ pieteikumi: ES preču zīmes, dizainparaugi un Eiropas patenti.....	5
2.4. <b>Latvijas</b> vieta Pasaules inovāciju indeksā .....	6
2.5. <b>Latvijas</b> vieta Eiropas inovāciju rezultātu pārskatā: KII tendences 2018-2025.....	7
2.6. Pensiju un rezerves fondu aktīvu īpatsvars IKP.....	8
2.7. Riska kapitāla finansējums pa posmiem (2021-2024).....	9
2.8. Mājsaimniecību uzkrājumu līmenis .....	10
III daļa. <b>Latvija</b> un piecas prioritātes funkcionālam ar ĪĪ nodrošinātam finanšu tirgum.....	11
3.1. 1. Prioritāte: ĪĪ redzamības nodrošināšana.....	11
3.2. 2. Prioritāte: Ticamas vērtības piešķiršana ĪĪ.....	12
3.3. 3. Prioritāte: ĪĪ vērtības izmantošana aizdevumos.....	12
3.4. 4. Prioritāte: Pierādījumu bāzes izveide .....	13
3.5. 5. Prioritāte: Koordinācijas stiprināšana .....	14

## I daļa. Par pētījumu

2026. gada 13. aprīlī Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) publicēja pētījumu “*Ar intelektuālo īpašumu nodrošināta finansēšana Eiropā: Pašreizējais stāvoklis un nākotnes perspektīvas – ceļā uz funkcionālu Eiropas IĪ finansēšanas tirgu*”. Pētījumā apzināti strukturālie šķēršļi, kas kavē intelektuālā īpašuma izmantošanu inovatīvu uzņēmumu finansēšanai Eiropā, un analizēti iespējamie risinājumi, kas varētu šos šķēršļus novērst.

Šajā fundamentālajā pētījumā aplūkotas pieaugošās produktivitātes un konkurētspējas atšķirības Eiropā. ES netrūkst inovāciju vai intelektuālā īpašuma radīšanas. Drīzāk pētījumā konstatēts, ka strukturālas nepilnības neļauj IĪ uzņēmumiem piekļūt finansējumam un paplašināt darbību. Tie ir galvenie konkurētspējas problēmas cēloņi. Nemateriālie aktīvi ES finanšu sistēmā lielākoties ir neredzami, nepietiekami novērtēti un nav izmantojami.

Nelielā uz IĪ balstītās finansēšanas izmantošana izriet no savstarpēji pastipriņošiem šķēršļiem – informācijas asimetrijas, sadrumstalotiem tiesiskajiem un grāmatvedības ietvariem, augstām un nekonsekventām IĪ novērtēšanas izmaksām, prudenciāliem ierobežojumiem bankām, vāji attīstītiem sekundārajiem tirgiem un datu trūkuma. Tas viss kopā rada apburto apli, kurā aizdevēji un investori rada zemu uzticību un konservatīvu riska novērtējumu.

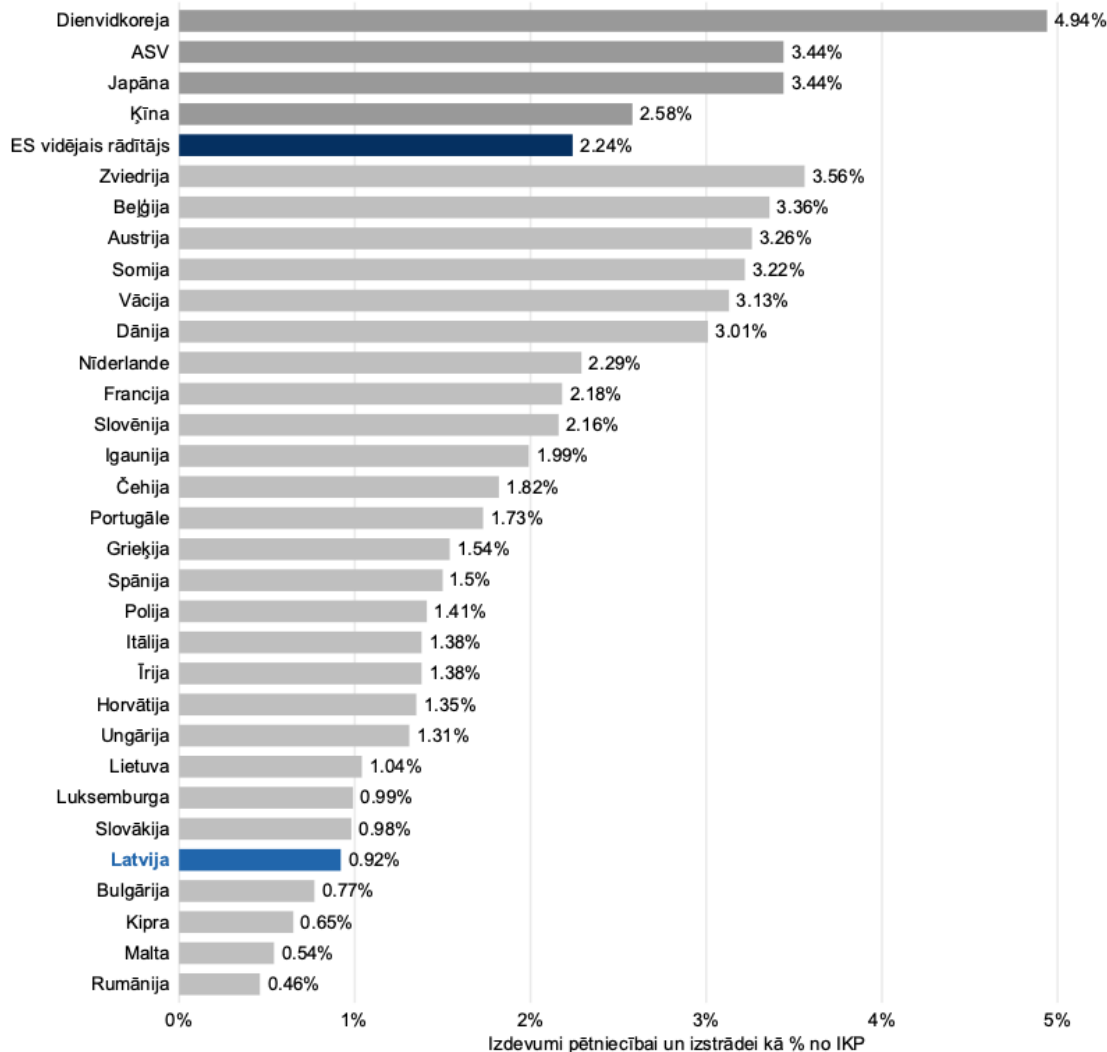
Lai šo ciklu pārtrauktu, ziņojumā ierosināti 18 konkrēti politikas priekšlikumi, kas strukturēti trīs pīlāros un piecās secīgās prioritātēs: padarīt intelektuālo īpašumu redzamu, izmantojot strukturētu izpaušanu, piešķirt ticamu vērtību, izmantojot vienotu izvērtēšanas struktūru, pārvērst šo vērtību aizdevumos, izmantojot riska dalīšanas instrumentus, piemēram, garantijas un publiskos aizdevumus, izveidot pierādījumu bāzi, izmantojot darījumu datus un reģistrus, un pastiprināt koordināciju starp iestādēm un tirgiem, lai izveidotu funkcionējošu Eiropas finansēšanas ekosistēmu, kas balstīta uz intelektuālo īpašumu, kas spēj novirzīt Uzkrājumu un investīciju savienības (UIS) kapitālu uz inovatīviem uzņēmumiem plašā mērogā.

Šajā piezīmē pētījuma galveno secinājumu kontekstā sniegti būtiski Latvijas ekonomikas dati.

## II daļa. **Latvijas** sniegums – galvenie aspekti ar IĪ nodrošinātam finansējumam

### 2.1. Ieguldījumi pētniecībā un izstrādē kā daļa no IKP

2024. gadā **Latvija pētniecībā un izstrādē** ieguldīja **0,92% no IKP**, kas ir par **1,32 procentpunktiem** mazāk par ES vidējo rādītāju (2,24%). Nākamajā diagrammā redzama pētniecības un attīstības intensitāte visās ES dalībvalstīs un atsevišķās starptautiskajās salīdzināmajās valstīs, Latviju izceļot.

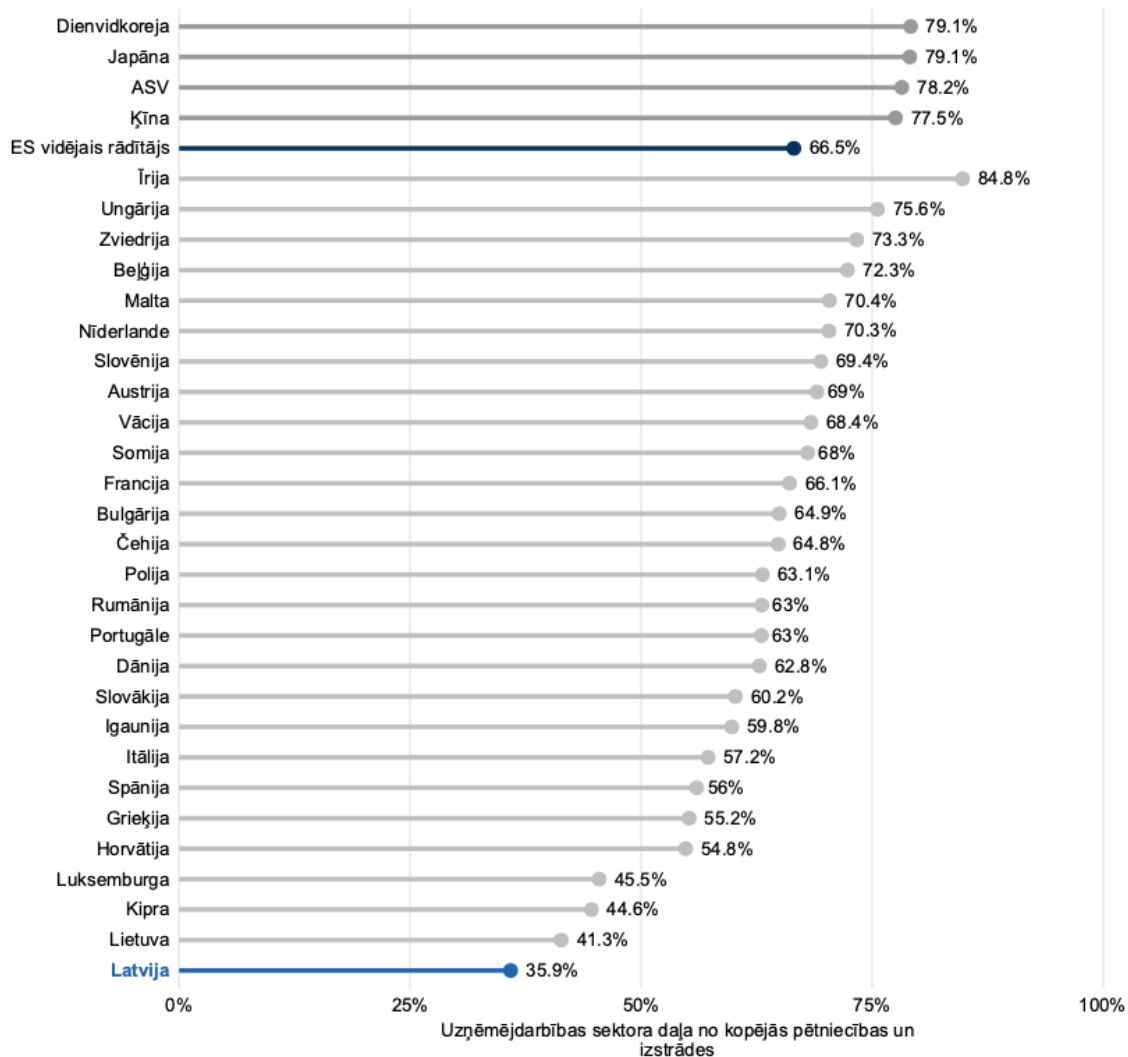


Latvija – kopējie izdevumi pētniecībai un attīstībai % no IKP (2024)

*Avots: Eurostat (rd\_e\_gertot), pēdējais pieejamais gads. ES-27 vidējais rādītājs ir Eurostat oficiālais kopējais rādītājs.*

## 2.2. Privātā sektora daļa pētniecībā un izstrādē

Lielāka privātā sektora daļa pētniecības un izstrādes izdevumos liecina par spēcīgāku tirgus virzītu inovācijas spēju. **Latvijā** uzņēmējdarbības sektors veido **35,9%** no kopējiem izdevumiem pētniecībai un izstrādei, kas ir par **30,6 procentpunktiem mazāk** par ES vidējo rādītāju 66,5%. Diagrammā salīdzināta privātā sektora pētniecības un izstrādes intensitāte visās ES dalībvalstīs un galvenajās pasaules konkurentvalstīs.



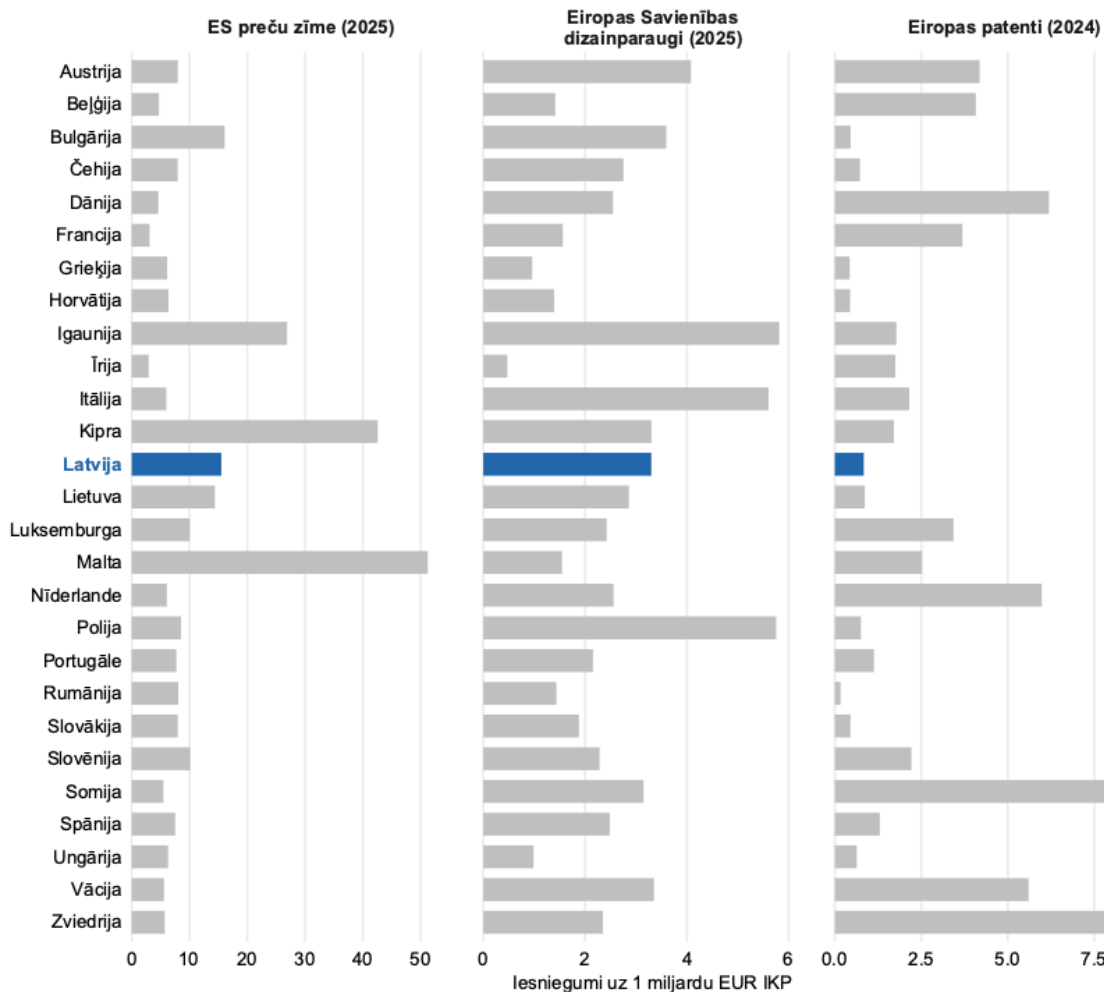
Latvija – uzņēmējdarbības sektora īpatsvars kopējā pētniecībā un izstrādē

Avots: Eurostat (rd\_e\_gerdtot), pēdējais pieejamais gads. ES-27 vidējais rādītājs ir Eurostat oficiālais kopējais rādītājs.

### 2.3. IĻ pieteikumi: ES preču zīmes, dizainparaugi un Eiropas patenti

IĻ pieteikumi atspoguļo valsts uzņēmumu inovatīvās spējas un iesaistīšanos IĻ sistēmā. 2025. gadā **Latvija** pieteica **667 ES preču zīmes** (ieņemot **26. vietu** starp ES-27 dalībvalstīm) un **142 ES dizainparaugus (24. vieta)**. 2024. gadā pieteikuma iesniedzēji no Latvijas iesniedza **36 Eiropas patentu pieteikumus (27. vieta ES-27)**.

Normalizējot pēc IKP, **Latvija** ieņem **5. vietu** ES preču zīmju pieteikumos, **8. vietu** Eiropas Savienības dizainparaugu pieteikumos un **19. vietu** Eiropas patentu pieteikumos. Šis rādītājs atspoguļo IĻ pieteikumu iesniegšanas intensitāti attiecībā pret ekonomikas lielumu.



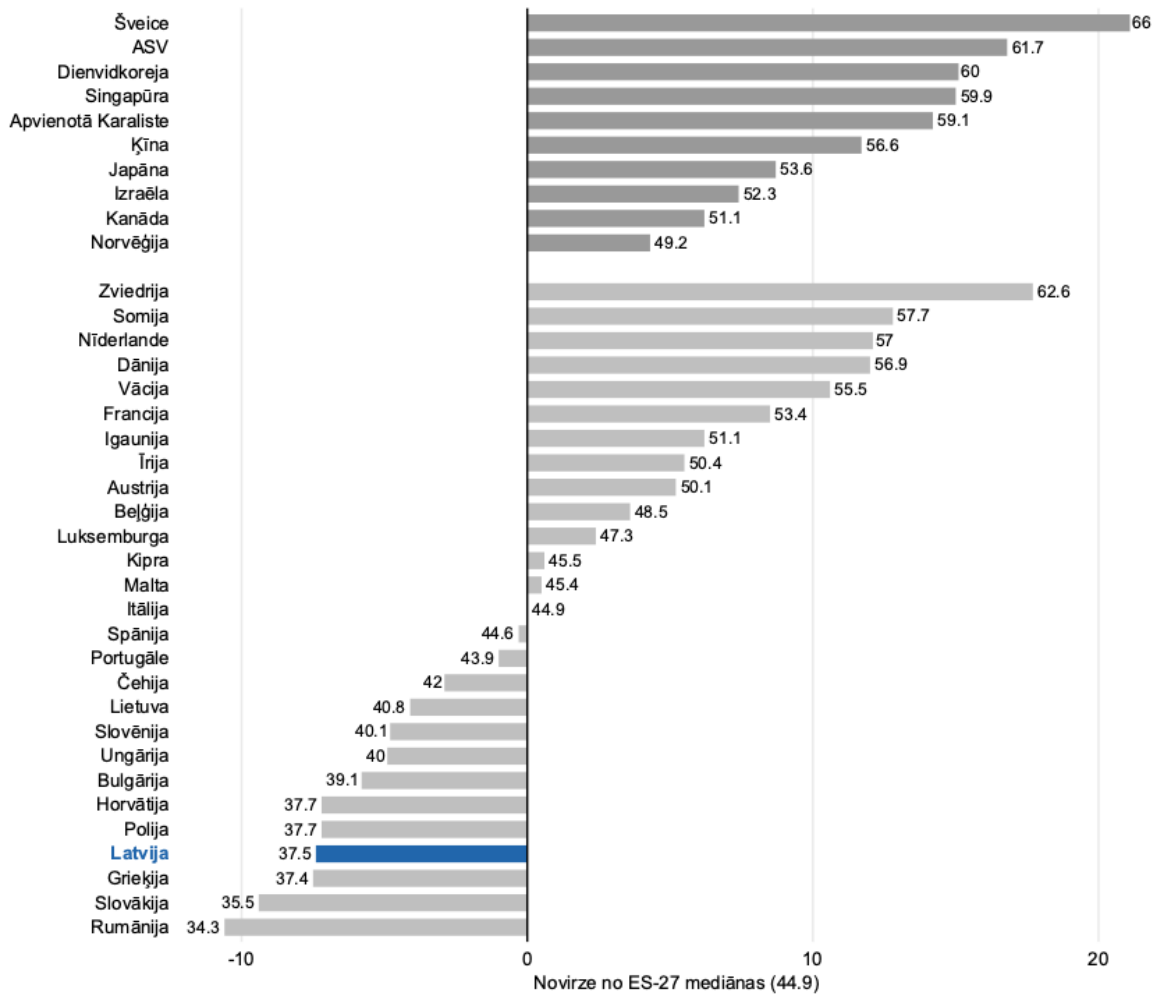
Latvija – IĻ pieteikumi uz 1 miljardu EUR IKP

Avoti: EUIPO statistika (2025); EPO patentu indekss 2024; IKP: Eurostat (nama\_10\_gdp, 2025. gada pašreizējās cenas, pirmais novērtējums).

## 2.4. Latvijas vieta Pasaules inovāciju indeksā

2025. gada Pasaules inovāciju indeksā (PII) **Latvija** ieņem **41. vietu pasaulē** ar **37,5 punktiem**, ierindojoties **24. vietā no 27 ES dalībvalstīm**. Tās rādītājs ir **par 7,4 punktiem zemāks** par ES-27 vidējo rādītāju (44,9 punkti).

Nākamajā diagrammā redzama Latvijas novirze no ES-27 mediānas līdzās visām ES dalībvalstīm un atsevišķām starptautiskām salīdzināmām valstīm (ASV, Ķīna, Dienvidkoreja, Japāna).



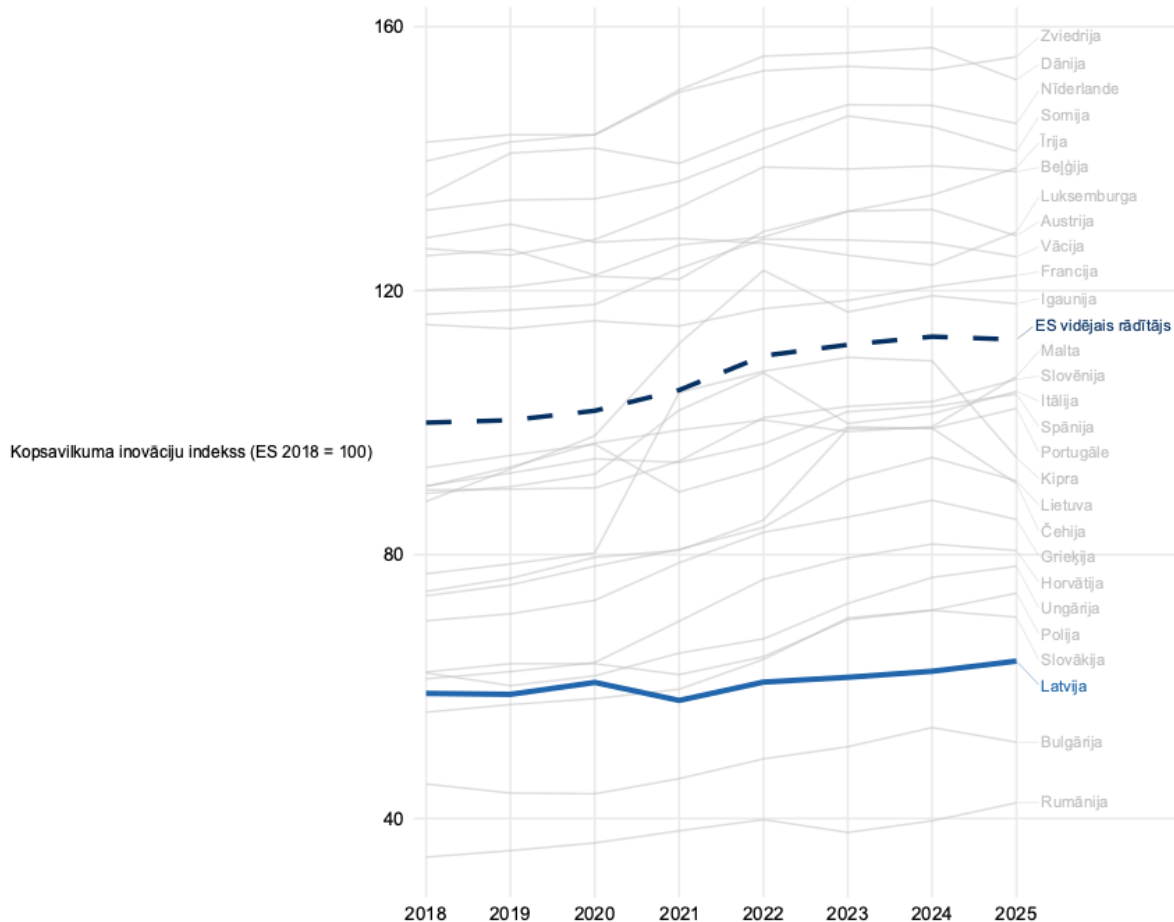
Latvija – PII 2025: Novirze no ES-27 mediānas

*Avots: WIPO Pasaules inovāciju indekss 2025. ES-27 atsaucēs līnija ir visu ES dalībvalstu PII rezultātu vienkārša (nesvērta) mediāna.*

## 2.5. Latvijas vieta Eiropas inovāciju rezultātu pārskatā: KII tendences 2018-2025

2025. gadā **Latvijas** Kopējais inovācijas indekss (KII) bija **63,9** (ES 2018 = 100), ierindojoties **25. vietā no 27** ES dalībvalstīm. Eiropas Inovācijas rezultātu pārskatā Latvija ir klasificēta kā **jaunattīstības inovators**. ES-27 vidējais rādītājs 2025. gadā bija 112,6. Laikā no 2018. līdz 2025. gadam KII vērtība Latvijā pieauga par **4,9 punktiem** (+8,3%). Lai gan Latvija joprojām ir zem ES vidējā rādītāja, augšupejošā trajektorija liecina par konverģenci.

Diagrammā parādīta Latvijas KII trajektorija (izcelta) salīdzinājumā ar visām ES dalībvalstīm (pelēkā krāsā) un ES vidējo rādītāju (pārtraukta līnija).

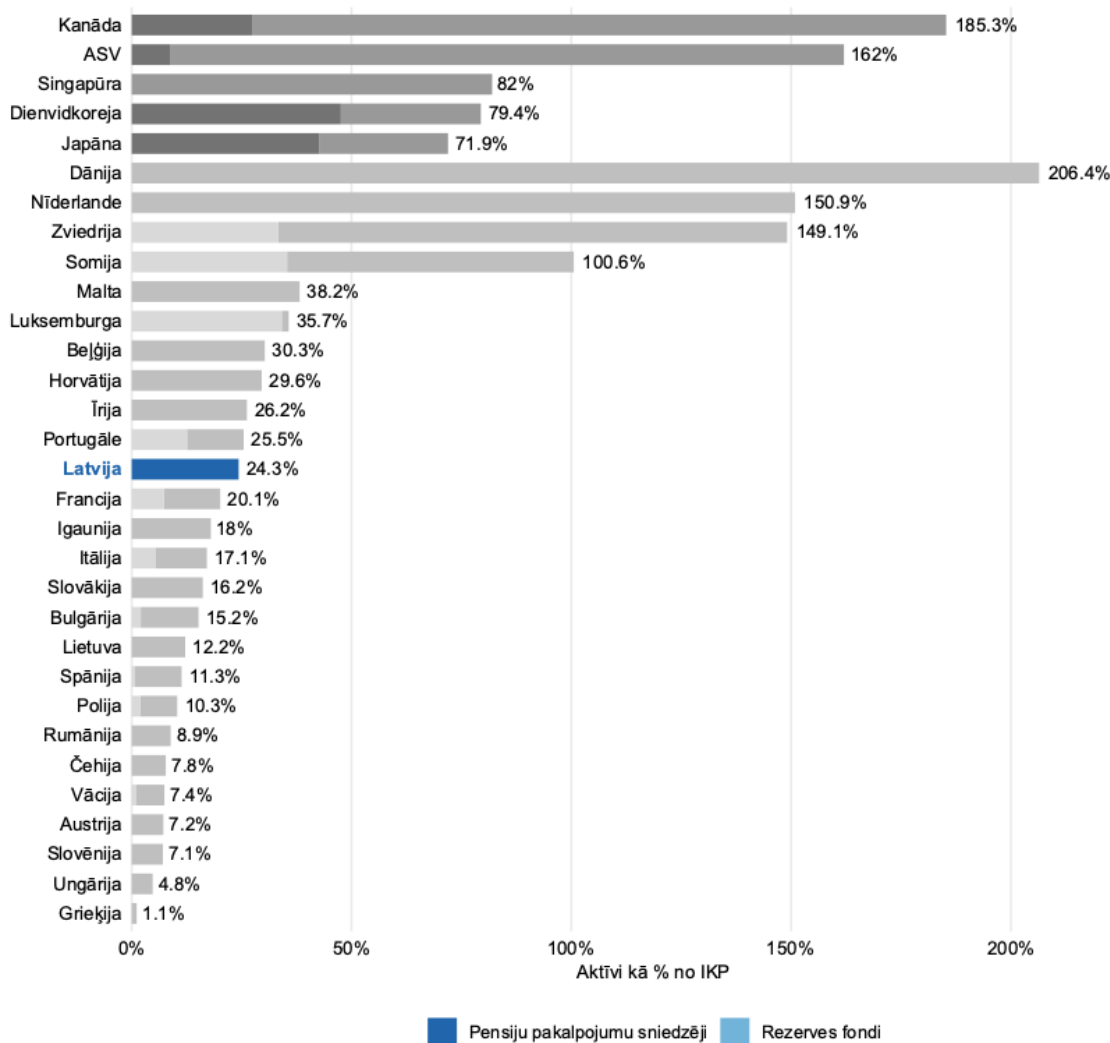


Latvija – KII tendences 2018-2025

Avots: Eiropas Komisija, Eiropas inovācijas rezultātu pārskats par 2025. gadu. ES-27 atsauces līnija ir Eiropas Komisijas publicētais oficiālais EIS saliktais rādītājs.

## 2.6. Pensiju un rezerves fondu aktīvu īpatsvars IKP

Pensiju fondu aktīvi ir būtisks rādītājs institucionālā kapitāla apjomam, ko iespējams mobilizēt, izmantojot Uzkrājumu un investīciju savienību. **Latvijā** kopējie pensiju un valsts pensiju rezerves fondu aktīvi veido **24,3% no IKP** (pensiju nodrošinātāji: 24,3%), kas ir par **8 procentpunktiem zemāks** par vidējo IKP svērto rādītāju ES (32,3%). Latvijas institucionālā kapitāla bāze tiek klasificēta kā **vidēja**.



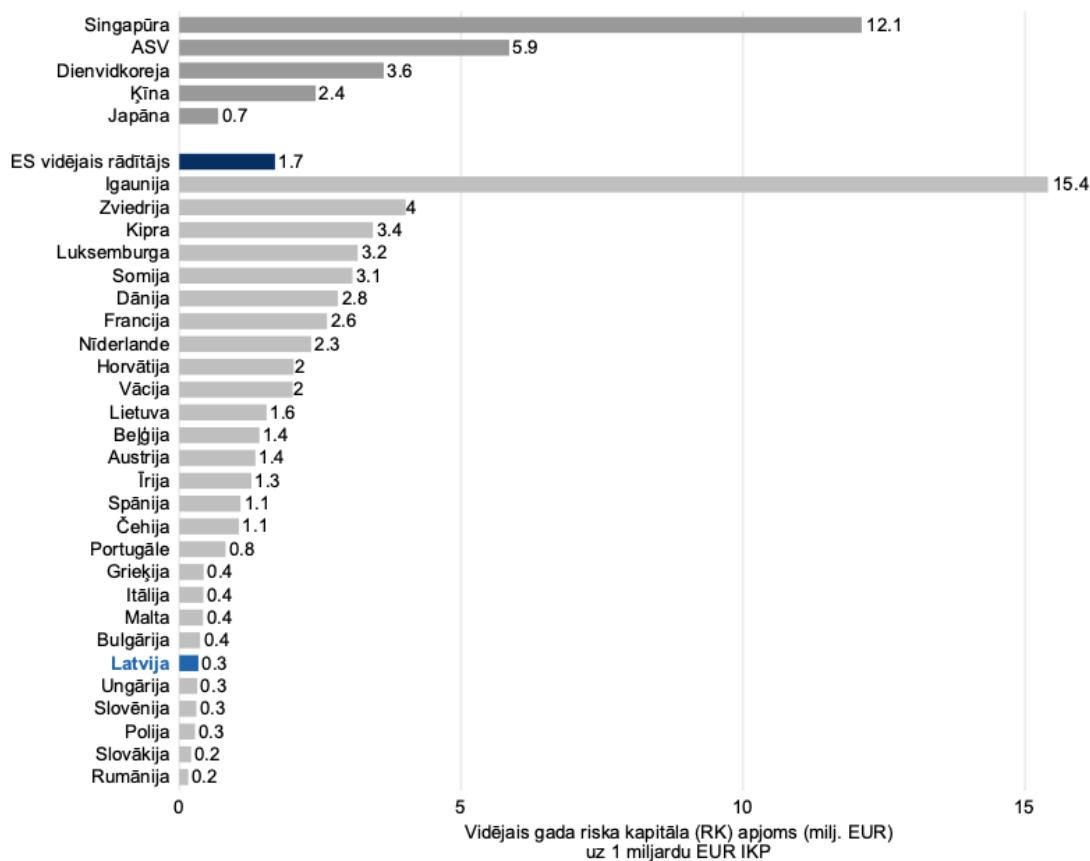
Latvija – pensiju un rezerves fondu aktīvi (% no IKP)

*Avots: ESAO pasaules pensiju statistika 2024. gadā. ES-27 vidējais rādītājs ir IKP svērtais vidējais rādītājs: katras valsts pensiju un rezerves fondu aktīvi kā daļa no IKP tiek svērti ar attiecīgās valsts daļu no ES-27 kopējā IKP (Eurostat, nama\_10\_gdp).*

## 2.7. Riska kapitāla finansējums pa posmiem (2021-2024)

Laikā no 2021. līdz 2024. gadam riska kapitāla veida investīcijas **Latvijā** veidoja aptuveni **0,05 miljardus** eiro, ierindojoties **26. vietā** starp ES-27 dalībvalstīm. Pēc attīstības posmiem sākuma posma finansējums veidoja 100%, agrīnās stadijas finansējums (A–B sērija) – 0%, bet vēlīnā posma finansējums (C+ sērija) – 0% no kopējā riska kapitāla finansējuma.

Normalizējot pēc IKP, **Latvija** 2021.-2024. gada periodā saņēma vidēji **0,34 miljonus** eiro **riska kapitāla finansējuma gadā uz 1 miljardu eiro IKP**, ierindojoties **22. vietā** starp ES-27 dalībvalstīm. Šis rādītājs atspoguļo vidējo gada riska kapitāla intensitāti attiecībā pret ekonomikas lielumu.

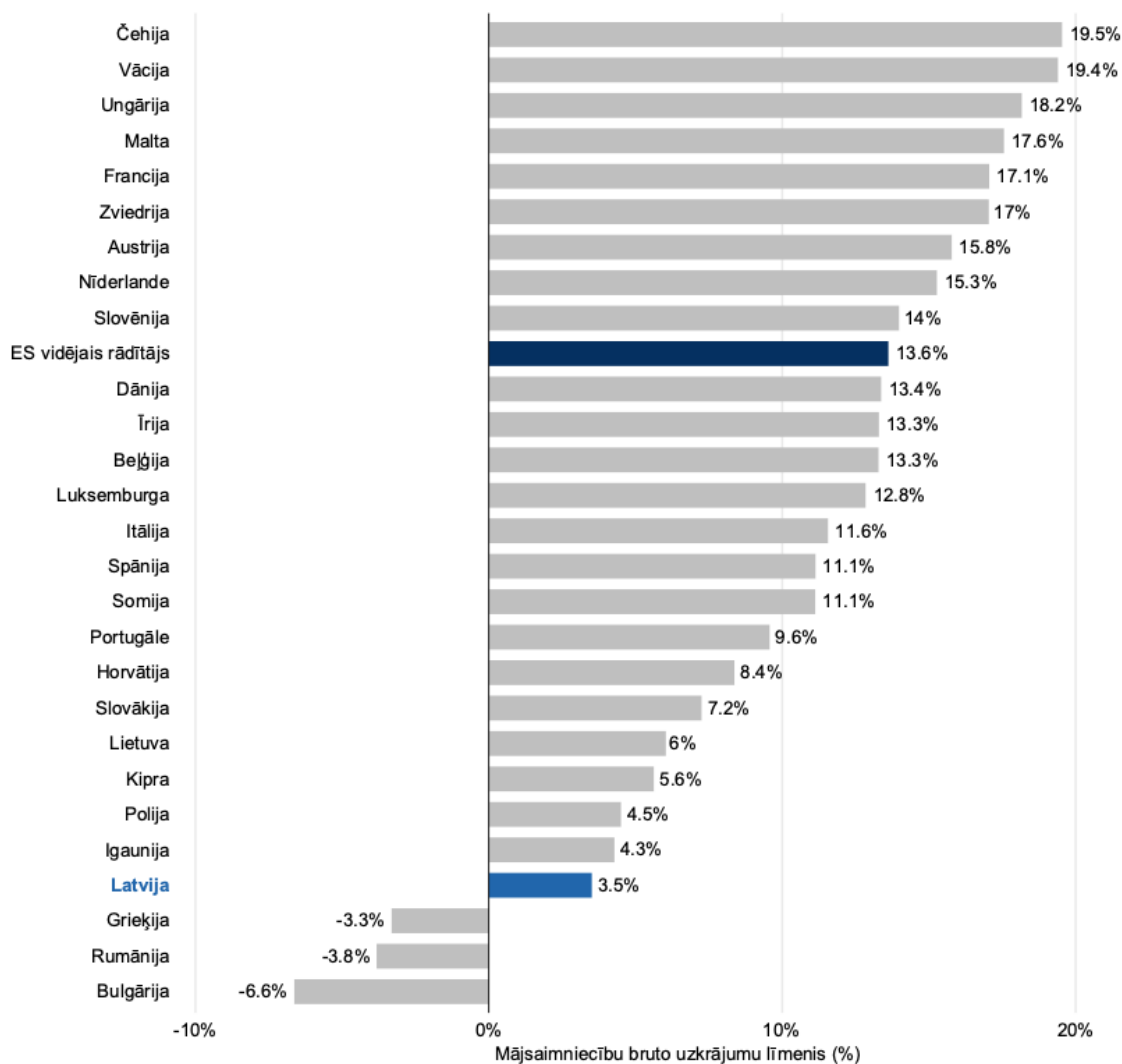


Latvija – vidējā gada riska kapitāla finansējuma intensitāte: miljoni EUR uz 1 miljardu EUR IKP (2021-2024)

*Avoti: Crunchbase (2026. gada janvāra izraksts), gada vidējais VC 2021-2024; Pasaules Bankas IKP (2024. gadā, pašreizējās cenās), konvertēts EUR, izmantojot ECB gada vidējo maiņas kursu. Skatīt iepriekš metodoloģisko piezīmi par datu aptvērumu. ES-27 josla ir IKP svērtais rādītājs: kopējais ES-27 riska darījumu apjoms (gada vidējais rādītājs) dalīts ar kopējo ES-27 IKP, kas ir līdzvērtīgs katras valsts riska darījumu intensitātes svēršanai ar tās IKP daļu.*

## 2.8. Mājsaimniecību uzkrājumu līmenis

Mājsaimniecību bruto uzkrājumu rādītājs parāda, kādu daļu no rīcībā esošajiem ienākumiem mājsaimniecības uzkrāj, nevis tērē. Vidēji 2022.-2024. gadā mājsaimniecību uzkrājumu līmenis **Latvijā ir 3,5%, kas ir par 10,1 procentpunktiem zemāks** par ES-27 vidējo rādītāju (13,6%). Starp 27 ES dalībvalstīm Latvija ieņem **24.** vietu. Augstāki mājsaimniecību uzkrājumi liecina par lielāku vietējā kapitāla apjomu, ko, izmantojot Uzkrājumu un investīciju savienību, iespējams novirzīt produktīviem ieguldījumiem, tostarp uz IĻ balstītai kreditēšanai.



Latvija – mājsaimniecību bruto uzkrājumu līmenis (%)

*Avots: Eurostat, Ikgadējie sektoru konti – Galvenie rādītāji (nasa\_10\_ki), rādītājs SRG\_S14\_S15 (mājsaimniecību bruto uzkrājumu līmenis % no bruto rīcībā esošajiem ienākumiem). Gada apsvērumu vidējais rādītājs, 2022-2024. ES-27 vidējais rādītājs ir Eurostat oficiālais ES27\_2020 rādītājs, kas atspoguļo konsolidēto mājsaimniecību sektoru visās dalībvalstīs.*

## III daļa. **Latvija** un piecas prioritātes funkcionālam ar Ī nodrošinātam finanšu tirgum



1. attēls. Piecas prioritātes funkcionālam Ī finansēšanas tirgum

### 3.1. 1. Prioritāte: Ī redzamības nodrošināšana

Ī ir jābūt redzamam, strukturētam un interpretējamam finanšu dalībniekiem, pirms to var izmantot kāds finansēšanas instruments. Tādējādi **brīvprātīga informācijas izpaušanas sistēma**, kas vērsta uz finansēšanas, skrīninga un izvērtēšanas izmantošanas gadījumiem, nodrošinātu standartizētus paraugus, lai ar Ī bagāti uzņēmumi, jo īpaši MVU, varētu informēt par sava Ī lomu, stratēģisko nozīmi un vērtību. IP Scan pakalpojumu varētu pakāpeniski pielāgot par uz finansējumu orientētu izpaušanas rīku. Uzņēmumi, kas pabeigs strukturētu izpaušanu, uzreiz kļūs saprotamāki investoriem un aizdevējiem, kurus piesaistīs Eiropas Savienības reformas.

Kopējā pētniecības un attīstības intensitāte un privātā sektora ieguldījums **Latvijā** ir zemāks par ES kritēriju.

Lai gan **Latvijas** kopējie inovāciju rādītāji ir ES-27 valstu apakšpusē, tās IĪ reģistrācijas intensitāte uz IKP ir virs mediānas, kas norāda uz to, ka uzņēmumi aktīvi izmanto IĪ sistēmu, ņemot vērā ekonomikas lielumu.<sup>1</sup> Pieteikumu intensitāte pārsniedz līmeni, ko varētu prognozēt, balstoties uz kopējiem pētniecības un attīstības izdevumiem, kas norāda uz dizainparaugos un zīmolos balstītu inovācijas modeli. Preču zīmju un rūpniecisko dizainparaugu reģistrācijas, kur pieteikumu intensitāte parasti ir visaugstākā, atspoguļo inovācijas produktu estētikā, tirgus pozicionēšanā un pakāpeniskos uzlabojumos, nevis dziļajās tehnoloģijās. Šī ir komerciāli produktīva IĪ darbības forma, kas pēc būtības atšķiras no uz patentiem balstītas inovācijas: tā rada reģistrējamus un pārbaudāmus IĪ aktīvus, kas principā ir izmantojami kā nodrošinājums finansējumam.

IĪ reģistrācijas intensitāte uz IKP ierindo **Latviju** 27 ES dalībvalstu augšpusē, kas norāda, ka uzņēmumi aktīvi izmanto IĪ reģistrācijas sistēmu. Strukturēta izpaušana joprojām ir būtiska, lai nodrošinātu, ka šis reģistrētais IĪ tiek atspoguļots konsekventā formātā, ko finanšu iestādes var integrēt kreditēšanas un investīciju lēmumos.

### 3.2. 2. Prioritāte: Ticamas vērtības piešķiršana IĪ

Finanšu iestādēm pirms IĪ integrēšanas finansēšanas lēmumos ir jāpiešķir ticama ekonomiskā vērtība. Eiropas vērtēšanas struktūrai, kas saskaņota ar Starptautiskajiem vērtēšanas standartiem (SVS), jāietver kopīgi principi un dokumentācijas standarti, operatīvās darbplūsmas, kas nodrošina finansēšanai gatavus rezultātus, un nozarei specifiskas vadlīnijas. Šīs pieejas īstenošanai ir nepieciešama īpaša institucionālā kapacitāte Eiropas līmenī, novērtēšanas speciālistu apmācības un sertifikācijas sistēma, kā arī mērķētas atbalsta programmas, piemēram, Eiropas Komisijas grantu programma, ko īsteno *EUIPO* MVU fonds, lai padarītu novērtēšanu pieejamu MVU.

**Latvijas** IĪ pieteikumu iesniegšanas intensitāte, kas pārsniedz vidējo rādītāju, liecina par aktīvu IĪ bāzi. Kopējais novērtēšanas ietvars attiektos uz visu dalībvalstu IĪ portfeliem, tostarp arī uz **Latvijas** portfeli. Mērķētas atbalsta programmas šajā kontekstā būtu īpaši nozīmīgas, lai nodrošinātu pielāgotu novērtējumu pieejamību MVU, kuru IĪ pašlaik trūkst ticamas tirgus vērtības.

### 3.3. 3. Prioritāte: IĪ vērtības izmantošana aizdevumos

Kamēr nav izveidota pietiekama uzticība IĪ aktīviem, riska dalīšanas instrumentiem ir jāsamazina plaisa starp konservatīvu riska loģiku un plašāku inovācijas vērtību, ko apliecina izpaušana un novērtēšana. Īpaši instrumenti ir šādi: **kredītu garantiju produkti**, kas paredzēti ar IĪ tiesībām nodrošinātiem aizdevumiem; **īpaši publiskie aizdevumi pret intelektuālā īpašuma tiesību** nodrošinājumu; un **intelektuālā īpašuma apdrošināšanas produkti**, kas sedz tādus riskus kā pārkāpumi, tiesību

<sup>1</sup> IĪ reģistrācijas intensitātes rādītāji ir balstīti uz *EUIPO* un EPO datiem – ES preču zīmes, reģistrēti Eiropas Savienības dizainparaugi un Eiropas patenti, kas iesniegti, izmantojot Eiropas procedūru. Nav ietvertas reģistrācijas, kas veiktas tikai ar valstu IĪ biroju starpniecību; valstu iesniegto pieteikumu datu iekļaušana var ietekmēt valstu klasifikāciju.

Īstenošana vai saistību neizpilde. Ar garantiju nodrošinātiem aizdevumiem tiek piemērots garantētāja riska svērums, nevis nodrošinājuma riska svērums, kas būtiski samazina kapitāla prasības saskaņā ar prudenčuālajiem banku noteikumiem. Riska dalīšanas instrumenti nodrošina institucionālajiem ieguldītājiem un bankām drošu ienākšanu ar Ī nodrošinātajā finansējumā, kamēr tirgus nobriest.

**Latvijas** riska kapitāla intensitāte ierindo to ES-27 apakšpusē, kas liecina par salīdzinoši vājāku uzņēmējdarbības ekosistēmu ar ierobežotu darījumu plūsmu un mazāk kanālu, caur kuriem riska kapitāls nonāk līdz inovatīviem uzņēmumiem. Šajā kontekstā īpaši svarīga ir uz Ī balstītas finansēšanas infrastruktūras izveide: tā var palīdzēt radīt jaunus kanālus, pa kuriem kapitāls var nonākt līdz ar Ī bagātiem uzņēmumiem, kuriem pašlaik trūkst piekļuves finansējumam.

Iekšzemes institucionālā kapitāla bāze ir vidēja lieluma. Pensiju kapitāls riska kapitālā un inovāciju finansēšanā ieplūst ar jau izveidotu starpnieku starpniecību valstīs, kurās ir attīstīti kapitāla tirgi. ES līmeņa finanšu resursu apvienošanas instrumenti var palīdzēt **Latvijai** piekļūt līdzīga mēroga kapitāla mobilizācijai, izmantojot pārrobežu kanālus.

Zem vidējā esošais uzkrājumu līmenis **Latvijā** ierobežo vietējā māsaimniecību kapitāla apjomu, ko iespējams novirzīt produktīviem ieguldījumiem.

Kopumā gan **Latvijas** institucionālā kapitāla bāze, gan māsaimniecību uzkrājumu līmenis ir zem ES vidējā līmeņa. Tāpēc īpaši svarīgi ir Eiropas Savienības pārrobežu kapitāla mobilizācijas mehānismi: Ī nodrošinātam finansējumam **Latvijā** ir jāizmanto plašāka vienotā tirgus kopējie uzkrājumi un institucionālais kapitāls, nevis tikai vietējie avoti. UIS reformu programmas mērķis ir arī vidējā termiņā stiprināt abus iekšzemes kanālus, pakāpeniski palielinot pensiju fondus un māsaimniecību uzkrājumus.

Ņemot vērā ierobežoto riska kapitāla piedāvājumu, kā arī mēreno iekšzemes institucionālā kapitāla bāzi, pašreizējās inovācijas aktivitātes liecina par neapmierinātu pieprasījumu pēc ar Ī nodrošinātiem finanšu līdzekļiem **Latvijā**. Riska dalīšanas instrumenti ir strukturāli veicinoši faktori: tie mazina plaisu starp konservatīvo riska pieeju, ko piemēro finanšu iestādes, un plašāko inovācijas vērtību, ko signalizē informācijas atklāšana un novērtēšana, savukārt ar garantiju nodrošināti aizdevumi būtiski samazina kapitāla slogu **Latvijas** iesaistītajām bankām.

#### 3.4. 4. Prioritāte: Pierādījumu bāzes izveide

Finanšu dalībnieki nevar novērtēt risku bez standartizētiem, pieejamiem datiem. Vajadzīgi četri pasākumi: izveidot mērķtiecīgu datu prasību sistēmu; savstarpēji savienot esošās datu kopas (Ī reģistri, komercreģistri, garantiju programmu reģistri); ar instrumentu partneru starpniecību izveidot datu kopu par darījumiem, kurā tiktu ievērots privātums; izveidot centralizētu Ī galvojumu reģistru. Garantiju programmās iegūtie darījumu pierādījumi tiek izmantoti vērtēšanā un izpaušanā, tādējādi radot pašstipriņošu uzlabojumu ciklu.

Lai gan **Latvijas** intelektuālā īpašuma pieteikumu bāze ierindo Latviju 27 ES dalībvalstu augšpusē, riska kapitāla aktivitāte atrodas apakšpusē, kas ierobežo ar IĪ saistīto finanšu darījumu apjomu, no kura var mācīties riska modeļi. ES līmeņa datu infrastruktūra apvienotu pierādījumus no visām dalībvalstīm; centralizēti reģistri īpaši savienotu **Latvijas** aktīvo IĪ reģistrācijas bāzi ar izmantojamiem finanšu pierādījumiem. Uzkrājoties rezultātiem, UIS mobilizētie institucionālie ieguldītāji var ar aizvien lielāku pārliecību noteikt ar IĪ saistīto risku cenu.

### 3.5. 5. Prioritāte: Koordinācijas stiprināšana

Saskaņā ar 1.-4. prioritāti izstrādātajam dzīves ciklam ir nepieciešama koordinācijas funkcija, lai uzturētu kvalitāti, konsekvenci un ieviešanu visās dalībvalstīs. Īpaša **institucionālā koordinācija** varētu veicināt IĪ aktīvu atklāšanu, izmantojot ES programmas, piemēram, MVU fondu un IP Scan, lai koordinētu kvalitātes kontroli un sākotnējo izvērtēšanu, sekmētu novērtēšanas prakses konvergenci un veicinātu strukturētu dialogu starp finanšu iestādēm, novērtēšanas ekspertiem un valstu IĪ iestādēm. Bez pastiprinātas koordinācijas pastāv risks, ka gatavība, kas veidota, īstenojot pirmās četras prioritātes, paliks sadrumstalota.

Koordinācijas funkcija papildus atbalstītu digitālo rīku izstrādi, kas aptvertu visu ar IĪ nodrošināto finanšu dzīves ciklu no izpaušanas un novērtēšanas līdz risku izvērtēšanai un pierādījumu vākšanai. **Latvijas** gadījumā šis institucionālais ietvars nodrošinātu zināšanu pārnesi, standartus un operacionālo kapacitāti no attīstītākiem tirgiem, paātrinot gatavību vēl pirms visu nepieciešamo spēju pilnīgas attīstīšanas vietējā līmenī.

*Šī valsts piezīme tika sagatavota kā daļa no EUIPO pētniecības projekta par IĪ finansēšanu Eiropā. Datu avoti: WIPO Pasaules inovāciju indekss 2025; Eurostat; Eiropas Komisija, EUIPO, EPO, Pasaules Banka, Crunchbase, Eiropas inovāciju rezultātu pārskats par 2025. gadu; ESAO Globālā pensiju statistika par 2024. gadu. Politikas satvars balstās uz dokumentu “Ar intelektuālo īpašumu nodrošināta finansēšana Eiropā: pašreizējais stāvoklis un nākotnes perspektīvas. Ceļā uz funkcionālu Eiropas IĪ finansēšanas tirgu.” (EUIPO, 2026).*