

Risker med olaglig handel med varumärkesförfalskningar för små och medelstora företag

SAMMANFATTNING



I denna rapport analyseras de ekonomiska konsekvenserna av olaglig handel med förfalskade varor och andra typer av intrång i immateriella rättigheter för små och medelstora företag (SMF). Rapporten ger också en djupare analys av detta hot i ett EU-sammanhang.

Handel med förfalskade varor utgör en långsiktig samhällsekonomisk risk runtom i världen. Handeln hotar en effektiv offentlig styrning, effektiv affärsverksamhet och konsumenternas välbefinnande. Samtidigt håller den på att bli en viktig inkomstkälla för organiserade kriminella grupper. Handeln skadar också den ekonomiska tillväxten genom att den i hög grad minskar företagets inkomster och underminerar deras incitament för innovation.

Förfalskade och piratkopierade varor finns in alla branscher och i alla produktkategorier. Följaktligen är alla företag som använder immateriella rättigheter, inklusive varumärken, patent eller formgivningar i sina affärsmodeller – inklusive små och medelstora företag – utsatta för risken för intrång i immateriella rättigheter.

Små och medelstora företag spelar en viktig roll i de flesta ekonomier. I OECD-länderna utgör de majoriteten av företagen och står för cirka två tredjedelar av den totala sysselsättningen. Även om användningen av immateriella rättigheter bland små och medelstora företag är relativt låg, rapporterar innovativa små och medelstora företag en högre ägandegrad av immateriella rättigheter när de aktivt letar efter sätt att förbättra befintliga produkter, tjänster och affärsprocesser.

Ett av de viktigaste skälen som små och medelstora företag anger för registrera immateriella rättigheter är att motverka varumärkesförfalskning och hindra andra företag från att kopiera deras produkter eller tjänster. Så många som 40 procent av de små och medelstora företagen i EU övervakar samtidigt inte sina marknader för varumärkesförfalskning och potentiella intrång i sina immateriella rättigheter.

Brottsbekämpningsuppgifter visar att små och medelstora företag drabbas av varumärkesförfalskning. Förfalskare riktar in sig på alla typer av innovativa varor som produceras av små och medelstora företag, där elektriska maskiner och elektronik, kläder och modevaror, parfym och kosmetika samt leksaker och spel är de vanligaste målen. Dessutom är många av dessa förfalskade varor undermåliga och utgör hälso- och säkerhetshot för konsumenterna.

Förfalskade varor som gör intrång i små och medelstora företags immateriella rättigheter kommer oftast med post från Kina och Hongkong (Kina). Färre transitknutpunkter missbrukas av kriminella för att smugla förfalskningar som gör intrång i små och medelstora företags immateriella rättigheter än för att smugla varor som gör intrång i stora företags immateriella rättigheter.

Ungefär hälften av de beslagtagna förfalskade produkterna som gjorde intrång i immateriella rättigheter för små och medelstora företag och var avsedda för EU köptes dessutom på nätet.

Bilden från tullens beslagsdata kompletteras med data från en undersökning från EUIPO:s resultatavla för små och medelstora företag som genomfördes bland små och medelstora företag i hela EU. Den visar att även om 15 procent av de små och medelstora företagen som äger immateriella rättigheter har varit föremål för intrång, ökar denna andel till nästan 20 procent för innovativa företag. Denna siffra kan fortfarande vara underskattad, eftersom 40 procent av de små och medelstora företagen inte övervakar marknaderna för förfalskning av sina produkter. Den huvudsakliga effekten som intrång i immateriella rättigheter fick för små och medelstora företag var en större medvetenhet om behovet av att skydda immateriella rättigheter. Andra betydande effekter som förfalskade varor fick för små och medelstora företag var förlust av omsättning, skada på rykte och förlust av konkurrensfördelar.

När det gäller upprätthållande av rättigheter är att skicka meddelanden om borttagning till internetplattformar det populäraste sättet att förhindra förfalskning bland små och medelstora företag. Samtidigt upprätthåller inte 11 procent av de små företag vars immateriella rättigheter har kränkts sina rättigheter. Detta beror på att de små och medelstora företagen anser att förfarandena för upprätthållande är för komplexa och kostsamma och tar för lång tid.

De skadliga effekterna som intrång i immateriella rättigheter har på företagets resultat tenderar att vara farligare för små och medelstora företag än för stora företag som har erfarenhet och kapacitet att hantera riskerna. Stora företag kan kanske övervinna effekterna av brott mot immateriella rättigheter, men små och medelstora företag kanske inte har tillräckliga resurser för att kompensera för ekonomiska skador orsakade av

intrång. Dessutom kan små och medelstora företag ofta inte säkerställa ett effektivt skydd och upprätthållande av sina immateriella rättigheter, eftersom varumärken har en begränsad geografisk räckvidd och skyddet ofta inte är giltigt på andra marknader (exempelvis Kina) där intrånget kan äga rum. Slutligen har små och medelstora företag ofta inte tillräckliga resurser och kapacitet för att övervaka detta hot eller för att ta fram effektiva motåtgärder.

Enligt den ekonometriska analysen i denna studie har ett litet och medelstort företag vars immateriella rättigheter har kränkts 34 procent lägre chans att överleva än små och medelstora företag som inte drabbats av intrång. Med andra ord ökar intrång i immateriella rättigheter avsevärt risken för att små och medelstora företag lämnar marknaden genom att göra ytterligare verksamhet olönsam.