

EUROPÆISKE BORGERE OG INTELLEKTUEL EJENDOM: OPFATTELSE, BEVIDSTHED OG ADFÆRD — 2020

RESUMÉ



NOVEMBER 2020

EUROPÆISKE BORGERE OG INTELLEKTUEL EJENDOM: OPFATTELSE, BEVIDSTHED OG ADFÆRD 2020

RESUMÉ

NOVEMBER 2020

Indholdsfortegnelse

Forord	4
Resumé	5
Intellectuel ejendom — bevidsthed og holdninger	5
Forfalskede varer — holdninger og forbrug	6
Piratkopieret onlineindhold — holdninger og forbrug.....	8

FORORD

Denne opdaterede store spørgeundersøgelse af, hvordan EU-borgerne opfatter intellektuelle ejendomsrettigheder, er en unik køreplan for alle EU-lande, når det gælder forfalskning og piratkopiering.

Nu i sin tredje udgave viser den en gradvis, men opmuntrende ændring i forståelse og holdninger efter de tidligere spørgeundersøgelser foretaget af EUIPO i 2013 og 2017.

Som i de tidligere udgaver bekræfter denne spørgeundersøgelse i hele EU, at langt de fleste borgere er enige i, at det er vigtigt, at de, der investerer tid og penge i innovation skal nyde beskyttelse af deres rettigheder og have betaling for deres arbejde.

Denne gang er der en særlig stor stigning hvad angår kunstnere og indholdsskabere. Desuden siger folk efterhånden, at de har en bedre forståelse af intellektuelle ejendomsrettigheder, hvilket er en vigtig konstatering, da der er evidens for, at man, når man forstår disse rettigheder, er mindre tilbøjelige til bevidst at krænke dem.

Hvad angår bevidst køb af forfalskninger har der været et lille fald fra 7 % til 5 %, og i forbindelse med bevidst piratkopiering har faldet været fra 10 % til 8 %. Unge er fortsat den største gruppe, der køber forfalskninger og downloader ulovligt, hvilket viser, at der er mere arbejde at gøre her, især da denne gruppe udgør de mest hyppige brugere af internettet. Samtidig er tendensen til at opfatte købet af forfalskninger som skadeligt for folks image fortsat stigende — fra 12 % til 17 % i den foreliggende spørgeundersøgelse.

Selv om spørgeundersøgelsen ikke ser på, hvorfor forfalskninger nu opfattes mere negativt, vil denne tendens sandsynligvis blive forstærket af offentlighedens reaktion på forfalskning af lægemidler og personlige værnemidler under covid-19-krisen.

Hvad angår downloads, er folk nu mere villige til at betale for lovligt indhold, især hvis dette stilles til rådighed til en rimelig pris. En del af denne ændring kan være forbundet med den øgede tilgængelighed af lovlige kanaler. Folk betaler mere for lovligt indhold, efterhånden som kvaliteten forbedres og forskelligartetheden øges. De kontrollerer også oftere, om de websteder, de bruger, er lovlige eller ej.

Disse ændringer og årsagerne hertil bør absolut undersøges nærmere, og denne opdaterede rapport vil fortsat være en vigtig ressource for forskere, fagfolk inden for intellektuel ejendomsret og politiske beslutningstagere.

De detaljerede oplysninger vil hjælpe de berørte parter på nationalt plan med at bekæmpe kriminalitet vedrørende intellektuel ejendom og opstille en referenceramme for udformningen af fremtidige oplysningsstrategier for EUIPO og EU generelt.

RESUMÉ

I denne rapport fremlægges resultaterne af 2020-spørgeundersøgelsen om "Europæiske borgere og intellektuel ejendom: opfattelse, bevidsthed og adfærd" (2020 IP Perception study). Det overordnede formål med denne spørgeundersøgelse er at indsamle viden om europæernes holdninger til intellektuel ejendom, i hvor høj grad de respekterer intellektuelle ejendomsrettigheder, og deres opfattelse af intellektuel ejendom som helhed. Spørgeundersøgelsen skal mere specifikt være et redskab til overvågning af offentlighedens holdning til:

- 1) generel viden om og opfattelse af intellektuel ejendom
- 2) bevidsthed om vigtigheden af intellektuel ejendom og den skade, som krænkelse forårsager
- 3) forfalskede varer og piratkopieret onlineindhold samt årsagerne til, hvorvidt disse købes eller bruges
- 4) tilgængeligheden og kvaliteten af tilbuddet af lovligt onlineindhold på EU-plan og på nationalt plan.

I alt blev der gennemført 25 636 interviews med EU-borgere i alderen 15 år og derover. Spørgeskemaet svarede stort set til den tidligere spørgeundersøgelse for at muliggøre sammenlignelige resultater. Der blev medtaget ændringer til spørgeskemaet for yderligere at undersøge forholdet mellem opfattelse og adfærd.

INTELLEKTUEL EJENDOM — BEVIDSTHED OG HOLDNINGER

Der er en stor forståelse af begrebet intellektuel ejendom. De, der ikke krænker intellektuelle ejendomsrettigheder, vil med større sandsynlighed have en meget/temmelig god forståelse af konceptet end dem, hvis adfærd krænker den intellektuelle ejendomsret.

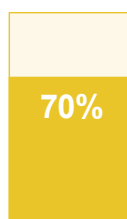
Subjektiv forståelse af begrebet "intellektuel ejendom" er fortsat høj med 80 % (+2 procentpoint i forhold til 2017-spørgeundersøgelsen), omend den varierede betydeligt i de forskellige lande. Som i de to foregående spørgeundersøgelser viser de yngste respondenter den mindst subjektive forståelse af intellektuel ejendom sammenlignet med de ældre aldersgrupper (71 %).

Bevidstheden om intellektuel ejendom er betydeligt lavere end gennemsnittet blandt dem, der bevidst købte forfalskede varer (70 %) eller tilgik piratkopieret onlineindhold (73 %), hvilket tyder på, at personer med ringe forståelse af intellektuel ejendom er mere tilbøjelige til at krænke den.

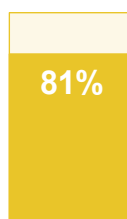
Forståelse af begrebet intellektuel ejendom og krænkelse af intellektuelle ejendomsrettigheder

Meget god + ret god forståelse af udtrykket "intellektuel ejendom" blandt dem, der ...

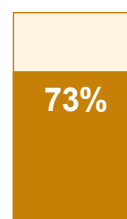
køber forfalskede varer
bevidst



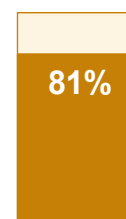
ikke køber forfalskede
varer bevidst



tilgår ulovlige kanaler til
digitalt indhold bevidst



ikke tilgår ulovlige
kanaler til digitalt
indhold bevidst



Det er næsten helt gennemgående, at de europæiske borgere anerkender vigtigheden af at beskytte intellektuel ejendom, som det var tilfældet i 2017, men kun få opfatter det som værende en fordel for folk som dem selv. Fra at beskyttelse af intellektuel ejendom kunne ses som noget, der for det meste gavner berømte udøvende kunstnere og store virksomheder, er der sket en fordobling af dem, der mener, at beskyttelse af intellektuel ejendom er mest gavnlig for skabere af kunstnerisk indhold.

Vigtigheden af at beskytte intellektuel ejendom anerkendes i hele Europa. Der er enighed om (98 %), at det er vigtigt, at opfindere, indholdsskabere og kunstnere kan beskytte deres rettigheder og få betaling for deres arbejde, som det var tilfældet i den tidligere spørgeundersøgelse (97 %). På samme måde er synet på den intellektuelle ejendoms rolle i den økonomiske stabilitet fortsat stabil, og 73 % mener, at hvis den intellektuelle ejendom ikke længere var beskyttet, ville der være økonomisk kaos.

Selv om opfattelsen af vigtigheden af at beskytte intellektuel ejendom kan være høj, er det kun få europæere (4 %), der mener, at intellektuel ejendom hovedsagelig er til gavn for mennesker som dem selv. Mange mener stadig, at intellektuel ejendom hovedsagelig er til gavn for "eliten", såsom berømte kunstnere og store virksomheder — selv om opfattelsen af, at store virksomheder mest har gavn af den, er faldet 9 procentpoint siden den seneste spørgeundersøgelse.

Desuden er andelen af europæere, der mener, at intellektuel ejendom er mest fordelagtig for skabere af kunstnerisk indhold, fordoblet fra 10 % i 2017 til 20 % i 2020, selv om det bør understreges, at der blev føjet yderligere to kategorier til dette spørgsmål i 2020 ("forfattere" og "filmskabere"). Næsten ingen mente, at ingen havde gavn af intellektuel ejendom (2 %).

Hvem har størst gavn af beskyttelsen af intellektuel ejendom? ⁽¹⁾

Berømte udøvende kunstnere	21 % (0)
Skabere af kunstnerisk indhold	20 % (+10)
Store virksomheder	15 % (-9)
Forbrugere som dig selv	4 % (-1)

FORFALSKEDE VARER — HOLDNINGER OG FORBRUG

Flertallet mener, at forfalskning har en negativ indvirkning på økonomien, hvad angår erhverv og arbejdsmarked.

Europæerne har en tendens til at være bevidste om forfalskede varers negative indvirkninger på økonomien samt på sundheden og sikkerheden. Det økonomiske argument mod at købe forfalskninger vejer fortsat tungest — 83 % i 2020 mener, at køb af forfalskede varer er ødelæggende for erhverv og arbejdsmarked.

Der er en fortsat afvisning af begrundelser, der ville gøre køb af forfalskede varer acceptabel.

Ligesom det var tilfældet i 2017, er de fleste europæere ikke enige i argumenterne, der berettiger køb af forfalskede varer. Kun et lille mindretal af EU's borgere ser gyldige grunde til at købe forfalskede varer. F.eks. er kun 15 % af europæerne "helt" eller "delvis" enige i, at det er acceptabelt at købe forfalskede

(1) Kilde: Sp. 2: Hvem har efter din mening størst gavn af beskyttelsen af intellektuel ejendom? (dækning: n = 25 636 personer). TENDENSSPØRGSMÅL.

luksusvarer. Denne misbilligelse af køb af forfalskede varer er steget noget siden sidste spørgeundersøgelse.

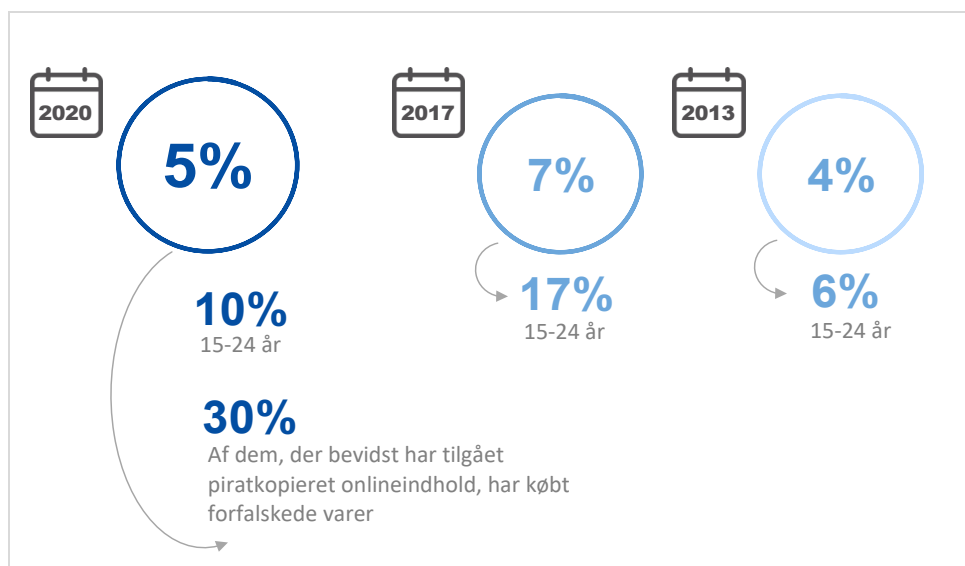
Men misbilligelsen af køb af forfalskninger er ikke den samme blandt alle demografiske grupper. Unge (under 24 år) er mere tilbøjelige til at være enige i begrundelserne for køb af forfalskede varer. 30 % af disse unge "er enige/delvis enige" i, at det er acceptabelt at købe forfalskede luksusvarer — det dobbelte af den gennemsnitlige EU-befolkning. 37 % af denne demografiske gruppe mener, at det er acceptabelt at købe forfalskninger, når prisen på det oprindelige produkt er for høj, sammenlignet med 24 % af alle de adspurgte.

Få indrømmer, at de bevidst køber forfalskede varer, hvilket er i overensstemmelse med 2013-resultaterne. De, der har købt forfalskninger, er langt mere tilbøjelige til at være enige i udsagn, der retfærdiggør det som acceptabelt.

Det vedgæede køb af forfalskninger er lavt. Andelen af europæere, der indrømmer, at de har købt forfalskninger bevidst i de seneste 12 måneder, er faldet en smule fra 7 % i 2017 til 5 % i 2020, hvilket bringer den mere i overensstemmelse med det tal, der blev konstateret i 2013 (4 %).

Som det var tilfældet i den tidligere spørgeundersøgelse, er der en større tendens til, at unge har købt forfalskninger bevidst — 10 % af de 15- til 24-årige har indrømmet dette — det dobbelte af det europæiske gennemsnit. Der er en relation mellem køb af forfalskninger og adgang til piratkopieret onlineindhold, idet 30 % af dem, der bevidst har tilgået piratkopieret onlineindhold, har købt forfalskede varer.

Har bevidst købt forfalskede produkter ⁽²⁾



De, der indrømmer bevidst at have købt forfalskninger, vil sandsynligvis angive, at dette kan retfærdiggøres. To tredjedele (64 %) af dem, der siger, at de bevidst har købt forfalskninger, mener, at det er acceptabelt at gøre det, når prisen på det originale og autentiske produkt er for høj. Kun lidt færre (58 %) af dem, der bevidst har købt forfalskninger, mener, at det er acceptabelt at gøre det, når det oprindelige produkt ikke (eller endnu ikke) er tilgængeligt, hvor de bor.

⁽²⁾ Kilde: Sp. 4a: Hvilket af følgende har du gjort i løbet af de seneste 12 måneder? — Bevidst købt forfalskede produkter (dækning: n = 25 636 personer). TENDENSSPØRGSMÅL.

I lighed med den seneste spørgeundersøgelse har et stort mindretal spekuleret på, om noget, de har købt, var et ægte produkt eller en forfalskning. Købet af forfalskninger som følge af vildledning er også fortsat lavt.

En tredjedel af europæerne (33 %) har i løbet af de seneste 12 måneder spekuleret på, hvorvidt et produkt, de købte, var originalt; ned fra 37 % i 2017. Ca. 1 ud af 10 (9 %) er blevet vildledt til at købe forfalskninger i løbet af det foregående år, et tal, der har været mere eller mindre stabilt siden 2017 (–1 procentpoint). Der er en tydelig overrepræsentation af unge blandt dem, der har købt forfalskninger, fordi de er blevet vildledt — 12 % sammenlignet med gennemsnittet på 9 %.

Prisen er vigtig, men er blevet mindre vigtig som grund til at stoppe med at købe forfalskninger. Skade på omdømmet har en større afskrækkende virkning sammenlignet med den foregående spørgeundersøgelse.

Tilgængeligheden af ægte produkter til en overkommelig pris er fortsat den vigtigste årsag til, at forbrugerne af forfalskede varer ville aflægge sig denne vane. Ca. halvdelen (52 %) af dem, der køber forfalskninger, siger, at det ville få dem til at stoppe. Sammenlignet med 2017 er tilgængeligheden af produkter til en overkommelig pris nu, i absolutte tal, knap så stor en medvirkende faktor til at stoppe folks køb af forfalskninger (–10 procentpoint), selv om den stadig er den vigtigste. Dette gælder for alle sociodemografiske grupper. Risikoen for straf er en vigtig medvirkende faktor til at få mennesker til at holde op med at købe forfalskninger, idet 46 % af de 15- til 24-årige, der købte forfalskninger, har oplyst dette.

Skade på omdømmet spiller mere ind sammenlignet med 2017, da flere respondenter (17 %; +5 procentpoint), der bevidst har købt forfalskninger, angiver, at følgerne for deres image ville få dem til at holde op med at købe forfalskninger.

Prisoverkommelighed er også en begrundelse for beslutningen om ikke at købe forfalskninger. De, der ikke bevidst køber forfalskninger, er dog mere motiveret af deres forståelse af den skade, der påføres producenter, arbejdsmarked og økonomi, sammenlignet med dem, der har købt forfalskninger.

I den nuværende spørgeundersøgelse blev de, der svarede, at de ikke bevidst havde købt forfalskede varer i de seneste 12 måneder, for første gang spurgt om deres vigtigste grunde til ikke at gøre dette. Tilgængeligheden af originale produkter til en overkommelig pris er hovedårsagen til, at de ikke køber forfalskninger. Sammenlignet med dem, der bevidst købte forfalskninger, og dem, der ikke gjorde det, er der imidlertid større sandsynlighed for, at de ikke har gjort det på grund af deres forståelse af den skade, der påføres producenter, arbejdsmarked og økonomi — henholdsvis 48 % og 41 % af dem, der ikke køber forfalskninger, anførte disse som nøgleårsager sammenlignet med 24 % af dem, der køber forfalskninger. Dette tyder på, at bevidstheden om de negative virkninger er forbundet med hvorvidt, der købes forfalskede varer.

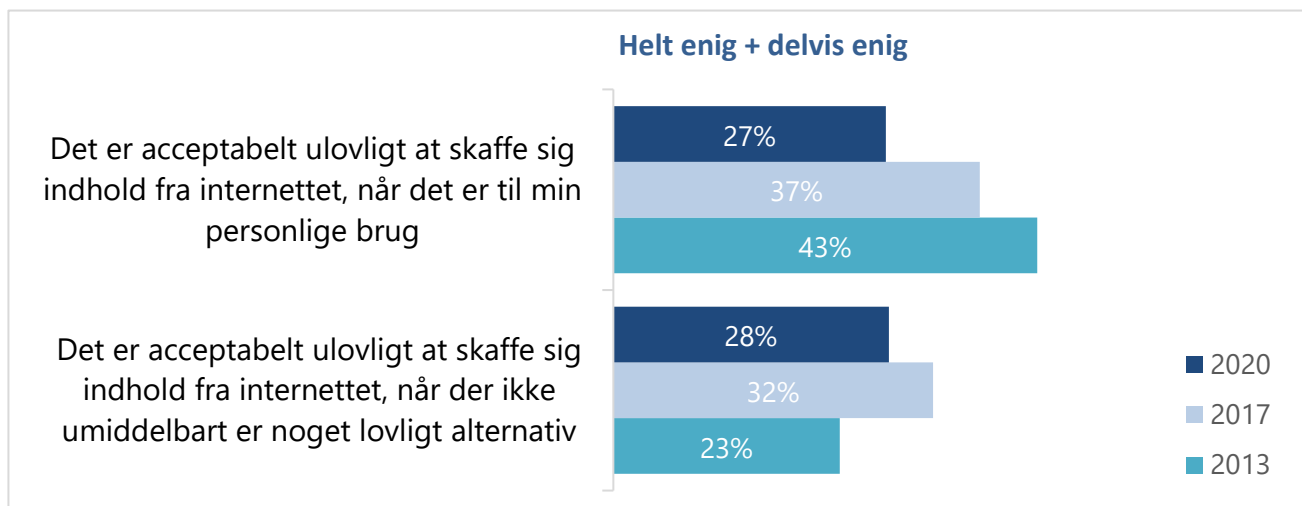
Hvis man har haft en dårlig personlig oplevelse med at købe forfalskninger, synes dette at have en indvirkning på unge. Unge, som **ikke** bevidst har købt forfalskede varer i de seneste 12 måneder, undgik normalt forfalskninger, fordi de tidligere havde haft en dårlig personlig oplevelse med at købe dem — 31 % af de 15- til 24-årige, oplyste dette sammenlignet med 23 % af alle respondenterne. Samtidigt er de yngre respondenter mindre tilbøjelige til at anføre, at de ikke køber forfalskninger på grund af deres forståelse for den skade, der påføres producenter, arbejdsmarked og økonomi (42 % og 34 % af de 15- til 24-årige, anfører dette som den vigtigste motivation til ikke at købe forfalskninger).

PIRATKOPIERET ONLINEINDHOLD — HOLDNINGER OG FORBRUG

Accepten af at bruge ulovlige kanaler til at få adgang til digitalt indhold til personlig brug falder drastisk, mens den procentdel, der mener, at det er acceptabelt, hvis der ikke findes noget lovligt alternativ, forbliver stabil.

At tilgå piratkopieret onlineindhold er mindre og mindre acceptabelt. Efter et lille fald i 2017 ser denne spørgeundersøgelse et samlet fald på 15 procentpoint siden 2013 i andelen af personer i EU, der mener, at det er acceptabelt at hente ulovligt onlineindhold, hvis det er til personlig brug. Samtidigt erklærer 28 %, at det er acceptabelt at tilgå onlineindhold via ulovlige kanaler, hvis der ikke findes noget lovligt alternativ.

Holdning til piratkopieret onlineindhold ⁽³⁾



Uanset typen af onlineindhold er bevidstheden om lovlige tilbud betydeligt større i 2020 sammenlignet med for 3 år siden.

Mere end to tredjedele af europæerne er klar over, at der findes lovlige tilbud inden for tre kategorier af onlineindhold: film, musik og tv-serier. Den yngre demografi er mest bevidst om lovlige tilbud af musik, film, tv-serier og videospil.

Der er en stigende tendens til at foretrække lovlige kanaler, når disse lovlige muligheder er overkommelige i pris. Desuden betragtes både kvaliteten og forskellighedheden af det indhold, der tilbydes på lovlige tjenester, i stigende grad som værende bedre end det, der findes på ulovlige kanaler.

Europæerne foretrækker klart lovligt onlineindhold, hvis prissætningen er rimelig. Det store flertal (89 %) er "helt enig" eller "delvis enig" i udsagnet, "Når der er en lovlig mulighed, som er til at betale, foretrækker jeg at få adgang til/downloade/streamede indhold via autoriserede platforme og ikke at skaffe mig adgang/downloade/streamede på ulovlig vis".

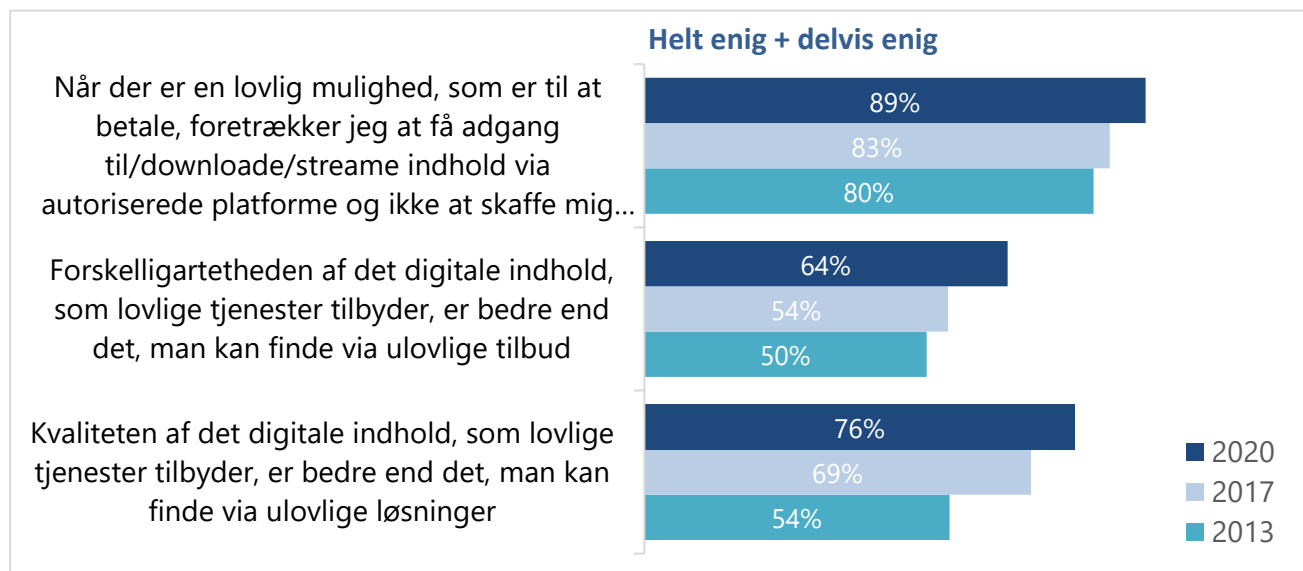
Holdningerne er også positive omkring kvaliteten og forskellighedheden af det indhold, som de lovlige tjenester tilbyder. Mere end tre fjerdedele (76 %) er "helt enig" eller "delvis enig" i, at kvaliteten af indhold, der tilbydes af lovlige tjenester, er bedre end det, der kan findes via ulovlige kanaler. Der er siden den første spørgeundersøgelse i 2013 om dette emne sket en betydelig stigning i andelen af personer, der er enige i, at kvaliteten af lovlige tjenester er bedre sammenlignet med ulovlige kanaler.

Den andel, der foretrækker lovligt onlineindhold, hvis det er til at betale, er også steget med 9 procentpoint i årenes løb. Selv om det stadig er den mest overbevisende motivation til at vælge lovlige muligheder siden 2013, har stigningen i antallet af personer, der er enige i dette udsagn, ikke været så dramatisk som stigningen i procentdelen af dem, der er enige i, at kvaliteten (+22 procentpoint) og forskellighedheden

⁽³⁾ Kilde: Sp. 3: Fortæl mig, om du er helt enig, delvis enig, enig, delvis uenig eller helt uenig i følgende udsagn: (dækning: n = 25 636 personer). TENDENSSPØRGSMÅL.

(+14 procentpoint) af det indhold, der tilbydes af lovlige tjenester, er bedre end det, der kan findes via ulovlige kanaler.

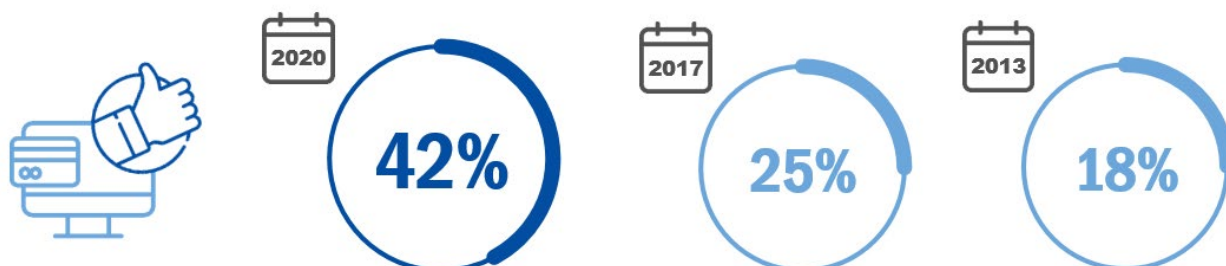
Holdninger omkring lovlige tilbud, tendens siden 2013 ⁽⁴⁾



Betaling for onlineindhold fra lovlige kanaler er blevet langt mere udbredt.

Den foretrukne anvendelse af lovlige kanaler til digitalt indhold tydeliggøres af den betydelige vækst i den andel, der faktisk har betalt for adgang til indhold fra lovlige kanaler online. Mere end 4 ud af 10 europæere (42 %) har betalt for at få adgang til, downloade eller streamede ophavsretligt beskyttet indhold fra en lovlig tjeneste på internettet. En meget betydelig (+17 procentpoint) stigning siden 2017. I forhold til 2013 er dette tal mere end fordoblet (+24 procentpoint). Disse resultater stemmer overens med andre undersøgelser af nyere dato, hvor der er set en tilsvarende stigning i forbruget af abonnements-tjenester online, en udvikling, der kun synes at være blevet styrket af covid-19-pandemien ⁽⁵⁾.

Betalt for onlineindhold fra en lovlig tjeneste ⁽⁶⁾



⁽⁴⁾ Kilde: Sp. 7: For hvert af følgende udsagn angående lovlige tilbud, der giver adgang til indhold, f.eks. musik og film på internettet, bedes du angive, om du er helt enig, delvis enig, delvis uenig eller helt uenig: (dækning: n = 25 636 personer). TENDENSSPØRGSMÅL.

⁽⁵⁾ Se for eksempel: <https://www.digitaltveurope.com/2020/05/11/coronavirus-accelerates-global-svod-growth/>

⁽⁶⁾ Kilde: Sp. 4b: Hvilket af følgende har du gjort i løbet af de seneste 12 måneder? — Betalt for at få adgang til, downloade eller streamede ophavsretligt beskyttet indhold fra en lovlig tjeneste på internettet (musik, video, film eller tv-serier) (dækning: n = 25 636 personer). TENDENSSPØRGSMÅL.

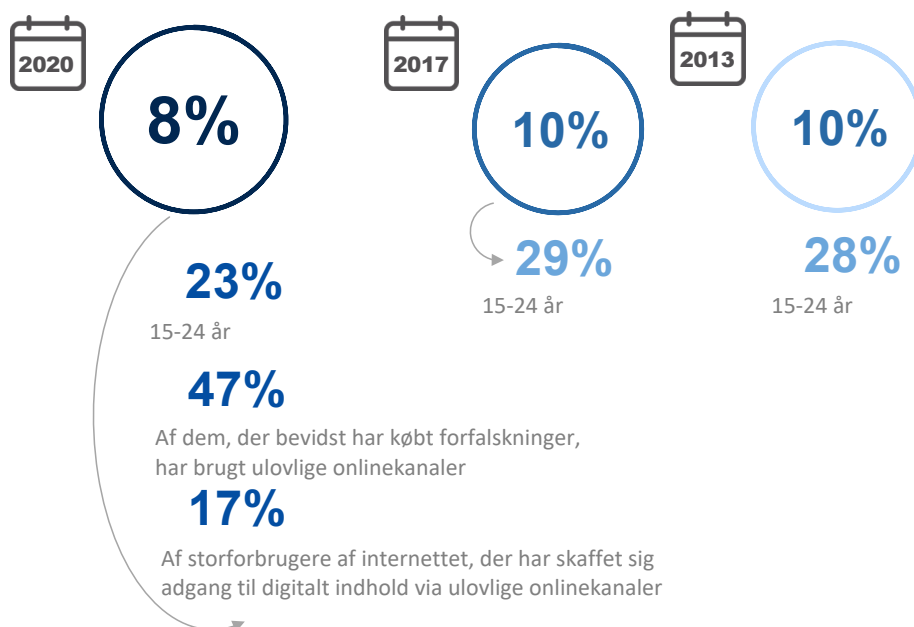
Den vigtigste motivation for dem, der oplyser, at de ikke har tilgået digitalt indhold via ulovlige tjenester, er tilgængeligheden af indhold fra lovlige kanaler til en overkommelig pris.

Næsten halvdelen (48 %) af dem, der ikke har brugt ulovlige kanaler til onlineindhold, har ikke gjort det, fordi der var adgang til indhold fra lovlige kanaler til en overkommelig pris. De er ligeledes (48 %) motiveret af en forståelse af den skade, der påføres musikere, forfattere, kunstnere og indholdsskabere, når deres intellektuelle ejendomsret krænkes.

Den øgede brug af lovlige kanaler til digitalt indhold har ikke givet udslag i nogen særlig reduktion i brugen af de ulovlige kanaler, men der er sket en lille nedgang i andelen af mennesker i Europa, der indrømmer brugen af ulovlige onlinekanaler til digitalt indhold.

Omkring 1 ud af 10 adspurgte europæere (8 %) indrømmede at have brugt piratkopieret onlineindhold bevidst i løbet af de seneste 12 måneder, hvilket kun er lidt under de tal, der blev rapporteret i 2017 og 2013 (–2 procentpoint). Andelen, der indrømmer brug af ulovlige kanaler, stiger i den unge aldersgruppe og hos storforbrugere af internettet. Det er interessant, at de, der bevidst har tilgået ulovligt onlineindhold, sandsynligvis også har købt onlineindhold. Det tyder på, at folk i Europa skifter mellem både lovlige og ulovlige kanaler for at få adgang til det indhold, de har brug for. Som nævnt ovenfor er der et tydeligt overlap mellem personer, der tilgår ulovlige kanaler til digitalt indhold, og personer, der køber forfalskninger.

Har bevidst skaffet sig adgang til eller downloadet eller streamet indhold via ulovlige onlinekanaler ⁽⁷⁾



Der hersker fortsat forvirring om, hvad en lovlig eller ulovlig kanal er, men bestræbelserne på at finde ud af, om kanalerne er lovlige eller ej, er stigende.

(7) Kilde: Sp. 4b: Hvilket af følgende har du gjort i løbet af de seneste 12 måneder? — Bevidst skaffet mig adgang til eller downloadet eller streamet indhold via ulovlige onlinekanaler (dækning: n = 25 636 personer). TENDENSSPØRGSMÅL.

Der var mellem 2013 og 2017 en stigende forvirring om, hvad der udgør en lovlige eller ulovlig kanal, men denne tendens er standset. Den nuværende tendens viser en stabil andel (23 % sammenlignet med 24 % i 2017), som er tvivlrådige med hensyn til, hvad der udgør et lovligt eller ulovligt tilbud.

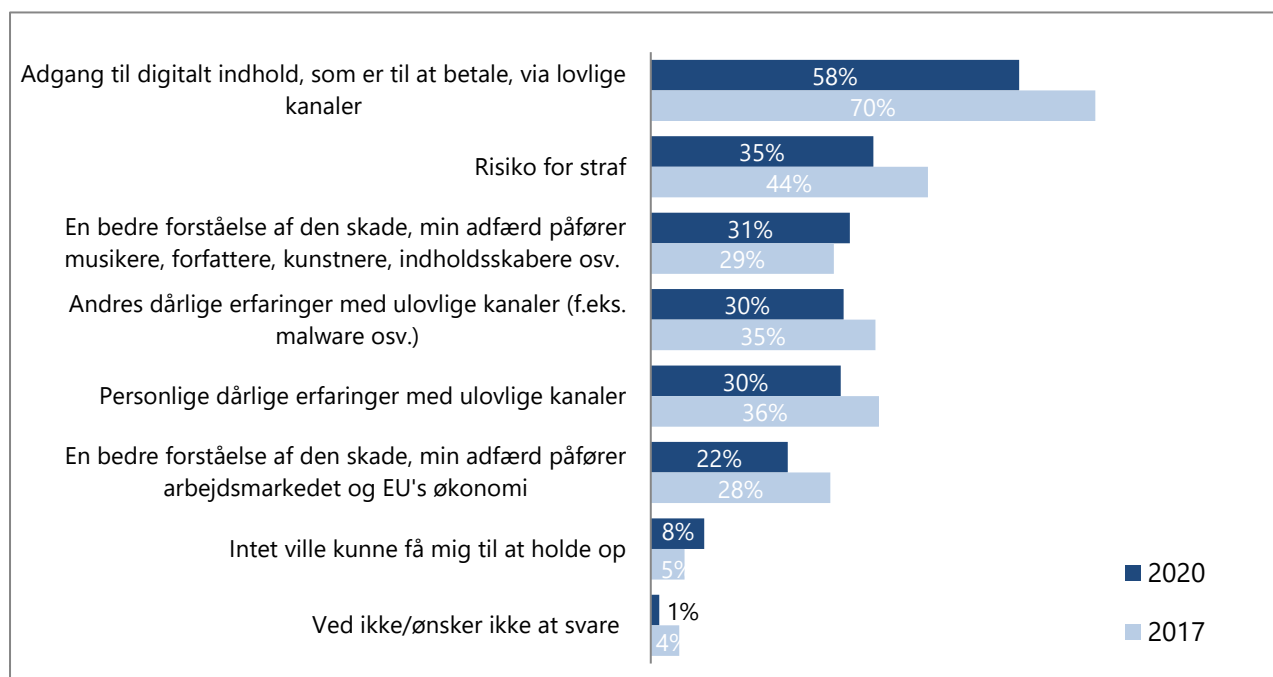
Evidens for denne tendens peger i retning af en øget brug af lovlige onlinekanaler og præferencer for disse lovlige kanaler. Dette understøttes også af stigningen i den andel, der undersøger, om onlineindhold stammer fra en lovlige kanal eller ej, fra 14 % i 2017 til 20 % i 2020.

Sammenlignet med brugen af piratkopieret onlineindhold er upload af ophavsretligt beskyttet indhold på internettet (f.eks. musik, video, film eller tv-serier) mindre udbredt med henblik på deling med andre internetbrugere, idet kun 7 % af de adspurgte erkendte, at de havde gjort dette i de seneste 12 måneder. Et endnu mindre antal (3 %) indrømmede, at de havde brugt ulovlige streaming-enheder, f.eks. set-top-bokse med forudinstallerede apps, til at få adgang til piratkopieret indhold. Begge disse ulovlige aktiviteter kan imidlertid ikke betragtes som ubetydelige, da det er unge, der er mest tilbøjelige til at deltage i disse aktiviteter. Af de 15- til 24-årige, har 15 % uploadet ophavsretligt beskyttet indhold og 7 % brugt ulovlige streaming-enheder.

Tilgængeligheden af indhold til overkommelige priser er fortsat den primære årsag til, at de, der tilgår ulovlige kilder, ville stoppe, selv om det er blevet væsentligt mindre vigtigt. Argumenterne om, at det er til personlig brug, er også faldet betydeligt.

Tilgængeligheden af indhold til overkommelige priser fra lovlige kanaler er den hyppigst nævnte grund til at stoppe med at bruge piratkopieret onlineindhold efterfulgt af risikoen for straf og en bedre forståelse af den skade, der forvoldes indholdsskaberne. Siden 2017 er den andel, der nævner, at tilgængeligheden af indhold til en overkommelig pris fra lovlige kanaler ville få dem til at holde op med at bruge piratkopieret indhold, faldet betydeligt (–12 procentpoint).

Hvad ville få folk til at holde op med at bruge piratkopieret onlineindhold? ⁽⁸⁾



⁽⁸⁾ Kilde: Sp. 9a: Du har angivet, at du bevidst har brugt ulovlige kanaler (websteder) til onlineindhold i de seneste 12 måneder. Hvad er alle de elementer, der ville få dig til at holde op med at bruge ulovlige kanaler? (dækning: n = 2 434 personer). TENDENSSPØRGSMÅL.



EUROPÆISKE BORGERE OG INTELLEKTUEL EJENDOM: OPFATTELSE, BEVIDSTHED OG ADFÆRD — 2020

RESUMÉ

NOVEMBER 2020