

STUDIA O OBCHODNÝCH MÔDELOCH PORUŠUJÚCICH PRÁVA DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA

5. fáza: Spôsob fungovania závažnej a organizovanej trestnej činnosti

Zhrnutie



Túto štúdiu pripravil úrad EUIPO v spolupráci s Centrom pre medzinárodné štúdie o duševnom vlastníctve (CEIPI) a Úradom pre teoretickú a aplikovanú ekonomiku (BETA) na Univerzite v Štrasburgu.

Autori (v abecednom poradí):

Julie DAGHER

Rémy GUICHARDAZ

Natasha MANGAL

Emilie RUIZ

Vyslovujeme poďakovanie:

Oleksandrovi BULAYENKOVI

Táto štúdia vznikla vďaka podpore zamestnancov úradu EUIPO a inštitútu UNICRI, vyslovujeme tiež poďakovanie týmto kolegom:

Erling VESTERGAARD

Stephan EDELBROICH

Edyta BEDNARCZYK

Osobitné poďakovanie patrí aj Marcovi MUSUMECIMU, UNICRI

Predslov

V roku 2012 bolo Európske stredisko pre sledovanie porušovania práv duševného vlastníctva zverené úradu EUIPO, aby poskytovalo fakty a dôkazy na podporu účinných opatrení v oblasti duševného vlastníctva, vytvorilo nástroje a zdroje na pomoc v boji proti porušovaniu práv duševného vlastníctva a zvýšilo informovanosť o význame duševného vlastníctva a negatívnych účinkoch falšovania a pirátstva.

Jednou z hlavných oblastí, na ktoré sa toto stredisko počas posledných desiatich rokov zameriava, bolo pochopenie toho, ako porušovatelia práv duševného vlastníctva a zločinci v tejto oblasti vykonávajú svoju nezákonnú činnosť. Štúdie o obchodných modeloch porušujúcich práva duševného vlastníctva, ktoré sa vypracúvajú od roku 2016, patria medzi hlavné nástroje na zlepšenie nášho chápania obchodných modelov porušujúcich práva duševného vlastníctva, čím poskytujú základ možných reakcií na účinné riešenie tejto výzvy.

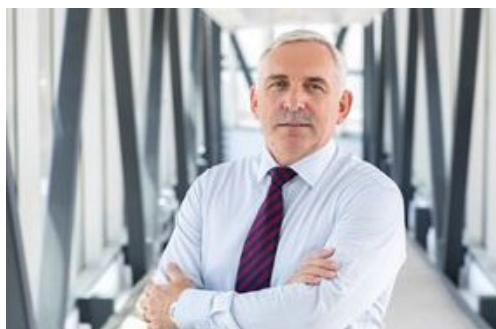
Toto vydanie správy poskytuje jasnú metodiku a dôslednú analýzu spôsobu fungovania závažnej a organizovanej trestnej činnosti. Súvisí s intenzívnejším zameraním na opatrenia presadzovania práva proti trestnej činnosti v oblasti duševného vlastníctva v rámci celej EÚ. Je to v súlade s tým, že Európska rada opätovne vyhlásila trestnú činnosť v oblasti duševného vlastníctva za jednu z priorít Európskej multidisciplinárnej platformy proti hrozbám trestnej činnosti (EMPACT) na roky 2022 – 2025.

S blížiacim sa strednodobým preskúmaním Hodnotenia hrozieb závažnej a organizovanej trestnej činnosti v Európskej únii (SOCTA EÚ) je čoraz jasnejšie, že falšovanie a pirátstvo sú závažné trestné činy, ktoré poškodzujú spotrebiteľov, ohrozujú naše zdravie a bezpečnosť, financujú organizovanú trestnú činnosť a majú vážne hospodárske dôsledky na mikroekonomickej aj makroekonomickej úrovni, ako aj na životné prostredie. Ako jasne vyplýva z tejto správy, trestná činnosť v oblasti duševného vlastníctva súvisí aj s rôznymi inými formami trestnej činnosti, napríklad obchodovaním s drogami, praním špinavých peňazí, počítačovou kriminalitou, terorizmom a podvodmi.

Výsledky, poznatky a príklady poskytnuté v tejto výskumnej fáze potvrdzujú naliehavú potrebu zabezpečiť, aby trestná činnosť v oblasti duševného vlastníctva bola aj naďalej prioritou platformy EMPACT v budúcich cykloch opatrení, a dúfam, že výrazne pomôžu orgánom presadzovania práva, súdnictvu, akademickej obci, súkromnému sektoru a tvorcom politik v boji proti trestnej činnosti v oblasti duševného vlastníctva.



Christian Archambeau
výkonný riaditeľ
EUIPO



Zhrnutie

Základné informácie

Schopnosť technológie zatajovať nezákonné činnosti a rozširovať rozsah porušovania práv duševného vlastníctva vytvorila zodpovedajúce ťažkosti pri predvádzaní páchatel'ov pred spravodlivosť. Proces identifikácie a následného trestného stíhania osôb, ktoré sa podieľajú na komplexných zločineckých sieťach zahŕňajúcich porušovanie práv duševného vlastníctva, často pripomína „odrezanie chápadla nezmarovi“, keďže zločinci používajú náhradné servery, možnosti obchádzania techniky a cezhraničnú spoluprácu na rýchle opätovné začatie operácie. Ako sa preukázalo v tejto štúdii, dôležitý aspekt je, že trestné porušovanie práv duševného vlastníctva často predstavuje ukazovateľ inej závažnej organizovanej trestnej činnosti, napríklad prania špinavých peňazí a podvodu. Správna identifikácia a preskúmanie príslušných porušení práv duševného vlastníctva preto môže poskytnúť rozhodujúci ukazovateľ niekoľkých ďalších závažných trestných činov, ktoré môžu predstavovať významné riziko pre verejnosť.

Presadzovanie práva si v súčasnosti vyžaduje súbor právnych nástrojov na uľahčenie pohotovejšieho a intenzívnejšieho vyšetrovacieho úsilia v súvislosti s porušovaním práv duševného vlastníctva v záujme odhalenia celého obchodného modelu, ktorý porušuje práva, a najmä jeho hlavných príčin. Už nestačí zamerať úsilie na čo najrýchlejšie dosiahnutie fázy presadzovania (t. j. trestného stíhania). Namiesto toho by sa malo uprednostniť, aby sa počas každého jednotlivého vyšetrovania vytvoril čo najširší obraz trestnej činnosti. Zrejme len takto je možné využiť zhromaždené dôkazy čo najefektívnejšie na to, aby sa skutočne narušila širšia zločinecká sieť a aby sa účinne skoncovalo s pretrvávaním trestnej činnosti.

Vzhľadom na komplexnosť spojenú s odhaľovaním zložitých zločineckých sietí bol v kontexte prvej štúdie tejto série, ktorú uskutočnil úrad EUIPO, vytvorený jeden právny nástroj, ktorý bol vyvinutý v minulosti: vytvorenie prehľadu online obchodných modelov porušujúcich práva duševného vlastníctva. V uvedenej štúdii boli navrhnuté prostriedky vizuálneho „mapovania“ porušujúcich obchodných modelov s cieľom odhaliť prvky príslušnej trestnej činnosti, a to vo forme matice: na osi Y sú uvedené rôzne činnosti porušujúce práva duševného vlastníctva a na osi X sú uvedené rôzne online digitálne platformy. Celkovo je v nej zahrnutých šesť rôznych činností a platforiem.

Jedným z hlavných nedostatkov matice však bola nedostatočná jasnosť jednotlivých kategórií. Okrem toho je obmedzená tým, že má podobu úplného zoznamu možných činností a platforiem, do ktorých sa nedajú zaradiť inovácie. V praxi to znamená, že keď sa matica použila ako nástroj na vizualizáciu, výsledky sa ťažko interpretovali a vzorce neboli jasné. Napriek tomu šlo o prvé veľké úsilie o navrhnutie komplexného systému na zmapovanie obchodného modelu porušujúceho práva duševného vlastníctva, čím vznikol základ na vypracovanie niekoľkých fáz štúdií, ktoré o tejto téme zverejnil úrad EUIPO.

V roku 2018 sa v rámci štúdie o nezákonnej IPTV v Európskej únii (fáza 3) obdobne vytvorila vizuálna schéma na zjednodušenie pochopenia, ako fungujú obchodné modely, ktoré sa špecializujú na poskytovanie služieb nezákonnej IPTV. Táto schéma najmä vizuálne identifikuje všetky potenciálne nevyhnutné subjekty, infraštruktúry a technické prostriedky, ktoré sa vyskytujú vo väčšine, ak nie vo všetkých prípadoch IPTV. Tento model, ktorý pozostáva z niekoľkých vrstiev (hovorovo „haldy“ alebo „zobrazenie v tvare hromady“), poskytuje vyšetrovateľom dôležitý kontrolný zoznam spôsobov, aby mohlo prebehnúť dôkladné a úspešné vyšetrovanie.

Na základe inšpirácie oboma týmito štúdiami sa uvažuje o ďalšom opakovaní vizuálneho modelovania obchodného modelu porušujúceho práva duševného vlastníctva: o takom, ktoré by v ideálnom prípade zahrnulo väčší počet online obchodných modelov porušujúcich práva duševného vlastníctva vo všetkých rôznorodých formách.

Účelom tejto štúdie je preto revidovať minulé modely s cieľom vytvoriť nový vizuálny model a analytickú metodiku, ktorá sa v praxi jednoduchšie uplatňuje. Takýto model by mal tiež zahŕňať viaceré typy obchodných modelov porušujúcich práva duševného vlastníctva a mal by sa overiť použitím údajov o prípadoch z minulých vyšetrovaní a trestných stíhaní v oblasti porušovania práv duševného vlastníctva.

Pri plnení tejto úlohy sa zistilo, že v závislosti od potrieb vyšetrovania sa môže na identifikáciu rôznych dôkazných vzorcov, ako aj na odhalenie akýchkoľvek nedostatkov vo vyšetrovaní použiť niekoľko vizuálnych nástrojov, počnúc mimoriadne zjednodušenými modelmi až po podrobnejšie grafy. Ak sa tieto nástroje budú používať účinne a konzistentne, pri ich kombinovaní sa môžu začať objavovať kľúčové vzorce a odhaľovať užitočné trendy. Včasná rozpoznávanie týchto vzorcov môže orgánom presadzovania práva pomôcť lepšie predvídať potenciálne ciele a obeť porušujúcej obchodnej činnosti, ako aj predvídať kľúčových aktérov, ktorí môžu byť zapojení do nezákonnej činnosti.

Metodika

Hlavnou úlohou tejto štúdie v rámci fázy 5 bolo pokúsiť sa zmapovať komplexnosť online obchodného modelu porušujúceho práva duševného vlastníctva s možným zapojením schémy uplatniteľnej na všetky prípady. Dôraz sa kládol aj na závažné organizované trestné činy, ktoré zahŕňajú porušovanie práv duševného vlastníctva, čím sa uplatňovanie vyvinutých nástrojov obmedzilo na tie nezákonné aktivity, ktoré sú na úrovni trestnej činnosti.

Online obchodné modely porušujúce práva duševného vlastníctva, na ktoré sa zameriava táto štúdia, sú tie, ktoré zahŕňajú aspoň jednu online zložku a používajú sa na zachovanie nezákonného obchodu s falšovaným tovarom alebo na podporu iných činností porušujúcich práva duševného vlastníctva. Kontaktné miesta medzi koncovými používateľmi/spotrebiteľmi falšovaných výrobkov a tovarov – či už to robia vedome, alebo nie – sú často uľahčené charakteristikami online prostredia, ktoré umožňuje prístup k rozšírenejším spôsobom porušovania práv a môže zahŕňať širší rozsah výrobkov a služieb, než aký je dostupný pri výlučne fyzických výmenách.

Vzhľadom na tieto parametre sa v štúdiu použilo a/alebo vyvinulo niekoľko vizuálnych modelov na rôzne účely.

- Po prvé, najviac zjednodušené obchodné modely možno chápať lineárne vo forme „**priemyselného hodnotového reťazca**“. Tento „hodnotový reťazec“ vysleduje aktérov a činnosti až po ich pôvod s použitím prístupu „sledovania toku peňazí“ na vysledovanie finančných prostriedkov pochádzajúcich z nezákonných činností, keďže plynú „proti prúdu“ a späť k pôvodcom (často hlavným mozgom) trestnej činnosti.
- Po druhé, najpodrobnejšie sa na umiestnenie všetkých aktérov a činností na jednu stranu používa tzv. **zobrazenie klasického modelu obchodnej činnosti**. Tento model je najúčinnjší pri izolovaní cieľa, resp. cieľov trestnej činnosti, ako aj služieb tretích strán, ktoré sa využívajú (často bez ich vedomia) na zachovanie každodenných funkcií obchodnej činnosti (napr. platobné služby, webhostingové služby, zariadenia na prenájom kancelárií).
- Po tretie, model osobitne vyvinutý v rámci tejto štúdie – najmä v záujme zjednodušenia maticového modelu vyvinutého v 1. fáze – je kombináciou týchto dvoch modelov a je čiastočne inšpirovaný modelom tzv. zobrazenia v kopách vytvoreným v 3. fáze pre

prípady IPTV. Verzia „**zobrazenia v kopách**“ tejto štúdie ponúka vizualizáciu hodnotového reťazca, ktorý sa prekrýva so skompletizovaním príslušných aktérov a činností, pričom poskytuje orgánom presadzovania práva príležitosť sledovať toky príjmov a pochopiť prepojenosť aktérov a činností spoločných pre podniky, ktoré sa zameriavajú na činnosť porušujúcu práva duševného vlastníctva.

Na testovanie použiteľnosti a fungovania týchto vizualizačných nástrojov sa použili údaje odvodené z konkrétnych prípadov. Hlavné zdroje údajov sprístupnil výskumnému tímu úrad EUIPO vo forme prípadových štúdií, ktoré vytvoril Medziregionálny výskumný inštitút OSN pre trestnú činnosť a spravodlivosť (UNICRI). Identifikácia a zhromažďovanie prípadov sa uskutočnili v spolupráci s Európskou sieťou prokurátorov pre oblasť duševného vlastníctva (EIPPN) a agentúrou Eurojust, čo uľahčilo kontakt s vnútroštátnymi súdnymi orgánmi, prokurátormi a orgánmi presadzovania práva.

Informácie súvisiace s jednotlivými prípadmi sa následne spracovali dôverne, čím sa zabezpečila úplná anonymizácia. Témy týchto prípadov sa týkali všetkých foriem porušovania práv duševného vlastníctva (vrátane „súvisiacich“ trestných činov, napr. krádeže obchodného tajomstva, podvodu na faktúrach voči majiteľom práv duševného vlastníctva), ku ktorým došlo v členských štátoch EÚ, okrem iného vrátane porušovania práv z ochranných známk, falšovania a porušovania autorských práv na úrovni trestnej činnosti.

Kombinácia vizualizačných nástrojov a údajov z jednotlivých prípadov napokon umožnila dôkladnejšie preskúmanie inherentných vzorcov trestnej činnosti, ku ktorej došlo vi rôznych formách trestných prípadov porušenia práv duševného vlastníctva.

Hlavné zistenia a závery

Použitím rôznych vizuálnych foriem mapovania sa medzi skúmanými trestnými činmi v oblasti práv duševného vlastníctva objavilo niekoľko pozoruhodných vzorcov, spoločných znakov a trendov. Tieto závery sa rozdelili do kategórií rôznych činností súvisiacich s právami duševného vlastníctva a s porušovaním práv duševného vlastníctva.

Po prvé, v časti I tejto štúdie sa posudzujú prípady týkajúce sa **tovarov porušujúcich práva duševného vlastníctva**, ktoré sú zamerané najmä na porušovanie práv vyplývajúcich z ochranných známk. Pri týchto prípadoch sa často najťažšie určoval pôvod tovaru, ktorý porušuje práva duševného vlastníctva. Tovary vyrobené mimo EÚ boli zachytené, až keď sa prostredníctvom koordinovaného úsilia tzv. hlavného mozgu so sídlom v zahraničí alebo v EÚ dostali na trh EÚ. Pre vyšetrovateľov boli okrem tohto obmedzenia pri identifikácii a zastavení zdroja tovaru ešte frustrujúcejšie vyšetrovania vo fáze veľkoobchodného predaja z dôvodu nedostatku informácií, na základe ktorých by bolo možné spätne prepojiť uvedené činnosti so skutočným „mozgom“ stojacim za dovozom nezákonného tovaru.

Vo viacerých prípadoch zahŕňajúcich prvky zahraničnej jurisdikcie z toho zvyčajne vyplynulo, že sa využíva niekoľko sprostredkovateľských subjektov, pričom niektoré konali bez uvedomenia si existencie ďalších sprostredkovateľov na rovnakej úrovni. „Mozog“, ktorý za všetkým stál, mohol tento veľký počet sprostredkovateľov využiť na systematické šírenie distribučných reťazcov, čím sa na jednej strane obmedzilo vyvolávanie neželanej pozornosti a na druhej strane sa zachovala odolnosť porušujúcej obchodnej činnosti.

Okrem toho bolo zriedkavé, že výrobcovia tovaru porušujúceho práva duševného vlastníctva priamo dodali výrobok konečnému zákazníkovi, čo naznačuje nedostatočnú kontrolu nad všetkými aspektmi distribučného reťazca. Tento typ diverzifikovaného distribučného modelu má dvojaký účel: utajiť, ako sú činnosti koordinované na vonkajšej aj na vnútornej úrovni, keďže niektoré subjekty páchajúce trestnú činnosť majú zámerne obmedzené znalosti o celej zločinskej sieti. V súlade s týmto zistením sa zdá, že existuje minimálne jedna alebo dve

úrovne sprostredkovania na nadväzujúcej úrovni, ktoré sú potrebné pred tým, ako sa tovar dostane ku konečnému zákazníkovi.

Pokiaľ ide o „mozog“, ktorý za všetkým stojí a ktorý kontroluje tok tovaru porušujúceho práva duševného vlastníctva, jedným z konečných významných prvkov zaznamenaných v uvedených prípadoch bola pozoruhodná úroveň odborných znalostí, skúseností a špecializácie tohto „mozgu“ (a/alebo sprostredkovateľov na vyššej úrovni) v súvislosti s infiltrovaným sektorom činnosti. Tieto početné vzorce ukázali, že prístup „sledovania tovaru“ je na riešenie nedostatku informácií o ďalších subjektoch (najmä dodávateľoch a „mozgoch“) v hodnotovom reťazci najefektívnejší.

V časti II sa pozornosť zameriava na **prístup k materiálom porušujúcim autorské práva a ich šírenie**. Jedným z najdôležitejších, aj keď prehliadaných prvkov týchto prípadov bol bod, v ktorom bol legálny prístup k obsahu chránenému autorským právom zneužitý na účely porušovania práv. Ako sa už uviedlo, jednotlivci, ktorí vykonávajú zákonnú prácu, môžu zneužívať svoje práva na včasný prístup k obsahu, aby sa „pretekali“ s nahrávaním obsahu, ktorým sa porušujú práva. Recenzenti, novinári alebo maloobchodníci môžu zneužívať svoj zákonný prístup a ich motivácia nemusí byť vždy finančná. Spôsob fungovania niektorých činností porušujúcich autorské práva môže totiž porušovateľom prinášať aj „nepeňažné“ zisky, vnútornú motiváciu, napríklad osobné (aj keď anonymizované) uznanie (t. j. zisky vyplývajúce z poškodenia dobrého mena) a možnosť získať „gamifikačné“ príjmy, napríklad okrem iných stimulov získanie najvyššieho stupňa zaradenia v porovnaní s inými osobami nahrávajúcimi obsah, sťahujúcimi tokeny alebo získanie priestoru na serveri.

Ďalším pozorovaným trendom bolo, že mnohé podniky porušujúce práva duševného vlastníctva začleňujú do svojej činnosti „služby zákazníkom“, čím sa pre bežných občanov uľahčuje prekonávanie prekážok brániacich využívaniu porušujúceho obchodného modelu. Tieto funkcie siahali od personalizovaného vyhľadávania obsahu, resp. odkazov chránených autorským právom, vytvárania podrobnej používateľskej príručky o používaní aplikácie porušujúcej autorské práva a ponúkaniu podomového prihlasovacieho poplatku a služieb inštalácie zariadení, okrem iných funkcií, ktoré sú ústretové voči zákazníkovi, aby ich pomohli prilákať k službe.

Na rozdiel od tovarov porušujúcich práva duševného vlastníctva, priame peňažné toky príjmov v prípadoch porušenia autorských práv môžu mať aj formu predplatného a darov. Podniky, ktoré porušujú práva v tejto kategórii, majú takisto tendenciu diverzifikovať toky príjmov, ktoré možno získať z nezákonných činností. Napríklad využívanie príjmov z reklamy a predaj osobných údajov tretím stranám vytvorili ďalšie toky príjmov, ktoré prebiehali súbežne s akýmikoľvek ziskami z činností porušujúcich práva.

Časť III sa zaoberá formami **počítačovej kriminality súvisiacej s porušovaním práv duševného vlastníctva**. Keďže ide o podstatne širšiu škálu trestnej činnosti, bolo získavanie všeobecných záverov najnáročnejšie. Pozorovateľným trendom v tomto oddiele však bolo, že obchodné modely porušujúce práva bývajú prepracovanejšie, keďže prispôsobujú svoj spôsob fungovania väčšiemu počtu obetí, na ktoré sa zameriavajú. Napríklad v prípadoch obchodného tajomstva predpokladá zneužitie obchodného tajomstva hlboké pochopenie toho, ako funguje spoločnosť, ktorá je obeťou, s cieľom získať príslušných zamestnancov, aby prezradili obchodné tajomstvo. Podobne aj v prípadoch podvodu zločinci vynakladajú značné úsilie na nasadenie svojej klamlivej hodnotovej ponuky v súvislosti so zdanlivo dobrými okolnosťami a formálnymi podmienkami, aby vytvorili dojem zákonnosti.

Všetky obchodné modely porušujúce práva duševného vlastníctva napriek svojej nezákonnej povahe musia neustále využívať služby, ktoré poskytujú zákonné tretie strany. Poskytovatelia právnych služieb by sa do určitej miery mohli považovať za „sprostredkovateľov transakcií“ buď medzi samotnými zločineckými subjektmi v rámci hodnotového reťazca, alebo medzi obchodnými modelmi porušujúcimi práva duševného vlastníctva a koncovými zákazníkmi. Aj keď sa títo „sprostredkovatelia“ zvyčajne priamo nezúčastňujú na porušujúcich činnostiach, je

tiež užitočné, aby sa na nich ich vyšetrovatelia zamerali a vypočuli ich, pretože vzhľadom na informačné výhody v postavení sprostredkovateľa môžu byť potenciálne veľmi užitočným zdrojom informácií o nezákonom obchodnom modeli.

Aj keď sa tieto spoločné znaky zistili v diskutovaných kategóriách prípadov, uplatňovanie týchto záverov v budúcnosti je pochopiteľne obmedzené povahou skutkových okolností, z ktorých vychádza každý jednotlivý prípad. Samozrejme, na určitej úrovni všeobecnej platnosti majú všetky prípady porušovania práv duševného vlastníctva určité spoločné znaky, najmä tam, kde ide o porušenia práv, ktoré sa dejú opätovne, najmä prostredníctvom využívania online sprostredkovateľov a zdrojov (napr. virtuálne platobné služby, webhosting). Po dôkladnom preskúmaní každého trestného činu však počet aktérov pôsobiacich v trestnej činnosti, dômyselnosť ich prostriedkov a finančné zdroje, ktoré sú schopní využívať, môžu ovplyvniť veľkosť, rozsah a vplyv ich zločineckého konania. Inými slovami, na určitej úrovni nie je možné poňať všetky trestné činy v oblasti práv duševného vlastníctva rovnako ako ostatné. Z uvedeného vyplýva, že prepracovanie koncepcie na pochopenie obchodného modelu porušujúceho práva zapojením typov vizuálneho modelovania opísaných v tejto štúdii má stále potenciál viesť k zisteniu prekvapujúcich a/alebo nepredvídaných nedostatkov vo vyšetrovaní; nedostatkov, ktoré potom orgány môžu v najlepšom prípade rýchlo a efektívne preklenúť.

Pokiaľ ide o užitočnosť a uplatniteľnosť vizuálnych modelov, ktoré sa uvádzajú v tejto štúdii, do budúcnosti možno očakávať, že nové technológie budú časom naďalej preverovať formu a fungovanie týchto nástrojov. Napriek tomu, ako východiskový bod mapovania obchodného modelu porušujúceho práva duševného vlastníctva môže táto zbierka nástrojov pomôcť vniesť do nových poznatkov viac svetla, pokiaľ ide o spôsoby prístupu do podniku porušujúceho práva duševného vlastníctva, čo v ideálnom prípade povedie k objaveniu (a odhaleniu) celých reťazcov trestnej činnosti, ktorá zahŕňa porušovanie práv duševného vlastníctva.

ŠTÚDIA O OBCHODNÝCH MODELOCH PORUŠUJÚCICH PRÁVA DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA

5. fáza: Spôsob fungovania závažnej a organizovanej trestnej činnosti

ISBN 978-92-9156-335-7

© Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo

Reprodukcia je povolená len s uvedením zdroja.