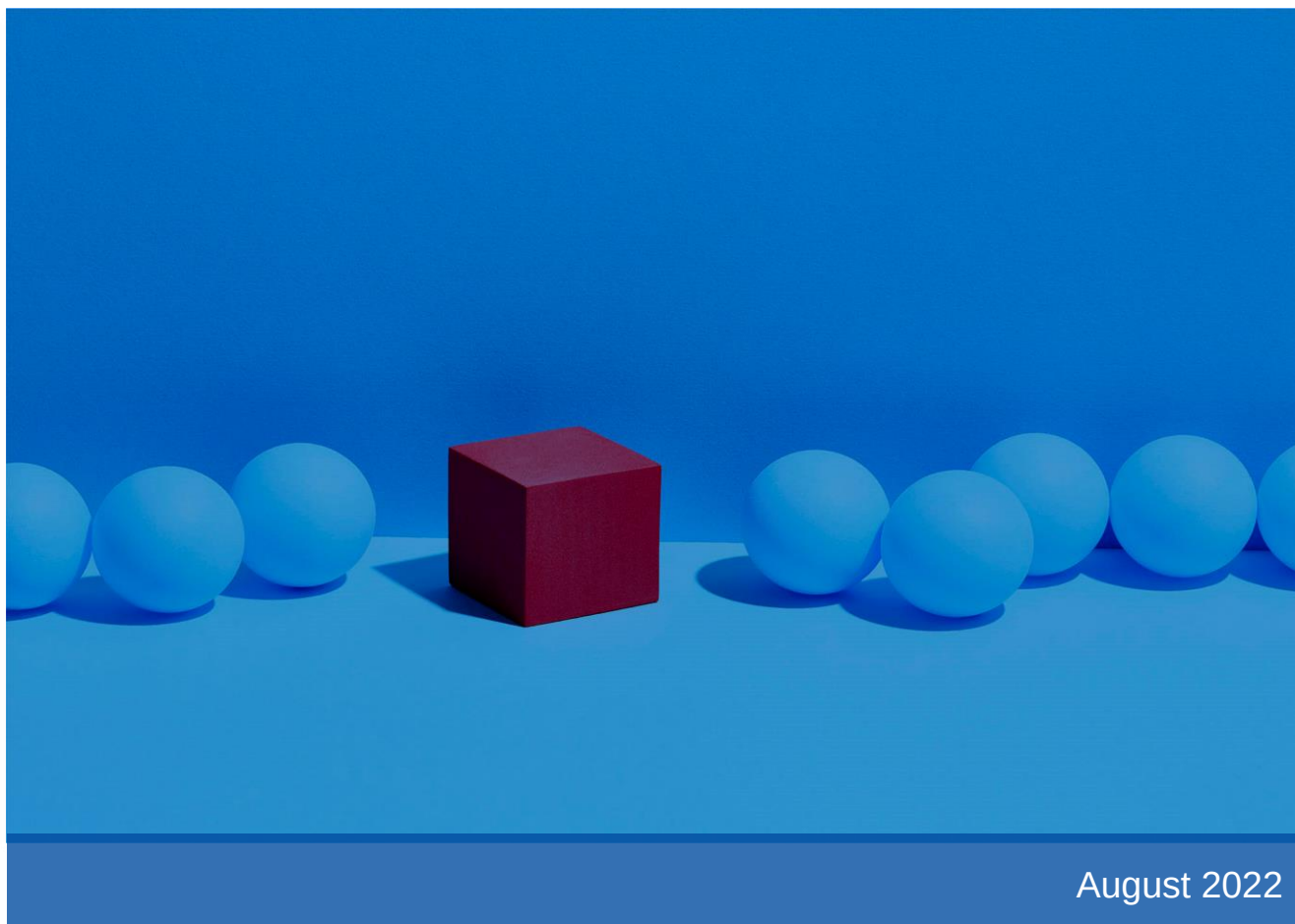


INTENSITET AF INTELLEKTUELLE EJENDOMSRETTIGHEDER OG INDUSTRIEL DYNAMIK RESUMÉ



August 2022

RESUMÉ

Siden 2013 har EUIPO igennem Det Europæiske Observationscenter for Krænkelser af Intellektuelle Ejendomsrettigheder og Den Europæiske Patentmyndighed (EPO) gennemført regelmæssige vurderinger af intensiteten af intellektuelle ejendomsrettigheder (IPR) i EU's industrier. Disse undersøgelser har kvantificeret bidraget fra IPR-intensive industrier til EU's økonomi, hvad angår beskæftigelse, andel af BNP og EU's handel med tredjelande. De omfattende datasæt fremstillet til disse undersøgelser er blevet anvendt i denne rapport til at opnå dybere forståelse af den dynamiske udvikling i EU's industrier i de senere år med fokus på mulige tilknytninger mellem disse dynamiske ændringer og IPR-intensiteten.

Disse analyser viser, at anvendelsen af IPR bliver mere udbredt på tværs af EU's økonomi. Ejerskabet til IPR er stadig yderst koncentreret inden for IPR-intensive industrier, især hvad angår patenter og design. Dog er andelen af IPR knyttet til industrier, der ikke er IPR-intensive, vokset mellem 2004 og 2014. IPR-intensiteten er steget i mange industrier, men intensiteten inden for ikke-IPR-intensive industrier er steget hurtigere end inden for IPR-intensive industrier.

IPR-ejerskab er traditionelt blevet anset for at have været koncentreret i fremstillingsindustrierne. Størstedelen af ansøgningerne om patenter og design kommer stadig fra fremstillingsindustrien, men andelen af ansøgninger om IPR fra denne industri er faldet i de seneste år. Selv om fremstilling stadig er den sektor, der indgiver flest varemærkeansøgninger, udgør andelen kun en tredjedel af ansøgningerne i 2010-2014. Varemærker er langt den mest alsidige IPR og anvendes bredt i hele EU's økonomi.

Generelt set er IPR-intensive industrier mere produktive end ikke-IPR-intensive industrier. Produktivitetsforskellene mellem disse to industrigrupper er højere for service- og handelssektorerne end for fremstillingsindustrien. Desuden er korrelationen mellem IPR-intensitet og produktivitet, med undtagelse af designintensive fremstillingsindustrier, positiv. Det negative forhold mellem intensiteten af designbrug og produktiviteten inden for fremstillingsindustrien kunne være et tegn på, at designrettigheder kan være en særlig vigtig form for IP-beskyttelse inden for mere traditionelle og mindre produktive industrier. På den anden side var designintensive fremstillingsindustrier kendetegnet ved den højeste produktivitetsvækst blandt alle IPR-intensive grupperinger inden for fremstillingsindustrien mellem 2011 og 2017.

Analysen af produktivitetsdynamikkerne angiver, at IPR-intensive industrier forøger deres produktivitet hurtigere end ikke-IPR-intensive industrier. Forskellen i vækstrater for produktivitet mellem ikke-IPR-intensive og IPR-intensive industrier er dog mindre end i produktivitsniveauerne. I visse industrigrupperinger, såsom fremstillings- og handelssektorerne, afspejler forøgelsen i produktivitet en øget merværdi sammenkoblet med en nedgang i antallet af medarbejdere.

Analyse af forretningsdemografiske data angiver, at antallet af virksomhedsopstarter generelt er lavere i de IPR-intensive industrier end i de ikke-IPR-intensive industrier inden for fremstillingssektoren. På den anden side er IPR-intensive serviceindustrier kendetegnet ved et større antal virksomhedsopstarter end ikke-IPR-intensive serviceindustrier. Desuden er korrelationsraten mellem antallet af virksomhedsopstarter og IPR-intensitet generelt svagt positiv inden for serviceindustrierne, mens den er negativ inden for fremstillingindustrierne. Dette kan være et tegn på, at der er forholdsvis store adgangsbarrierer for IPR-intensive fremstillingssektorer.

Disse tendenser understøttes også af den generelt positive nettotilvækst af virksomheder i servicesektoren, som er højere for IPR-intensive industrier end for ikke-IPR-intensive industrier. Inden for fremstillingindustrierne er de IPR-intensive industrier kendetegnet ved en negativ nettotilvækst af virksomheder mellem 2013 og 2018 – dvs. antallet af virksomheder falder. I modsætning hertil har de ikke-IPR-intensive fremstillingserhverv oplevet en let positiv nettotilvækst af virksomheder. Overlevelsesandelen synes ikke i væsentlig grad at være påvirket af industriernes IPR-intensitet.

Endelig fører analysen af fremkomsthastigheden af højvækstvirksomheder til den slutning, at højvækstvirksomhederne mellem 2014 og 2018 tenderede til hyppigere at dukke op blandt forskellige grupper af IPR-intensive industrier end i ikke-IPR-intensive industrier. Fremkomsthastigheden af højvækstvirksomheder var højst i de patentintensive industrier i fremstillings- og servicesektorerne.

Resultaterne bekræfter tidligere konklusioner fra akademisk forskning. Det er blevet konstateret, at virksomheders innovationsaktivitet er en vigtig bidragende faktor til produktivitsforøgelse. En højere innovationshastighed øger også sandsynligheden for ekstraordinære præstationer. Eftersom større innovation er forbundet med højere IPR-intensitet, er de IPR-intensive industrier generelt mere produktive og kendetegnet ved en højere andel af højvækstvirksomheder.

Nylig akademisk litteratur undersøger også forholdet mellem immaterielle rettigheder, herunder IPR, og markedskoncentration. Resultaterne i nærværende undersøgelse angiver, at IPR-intensitet kan føre til forskellige industrielle dynamikker i fremstillings- og servicesektoren. Højere IPR-intensitet kan være knyttet til lavere industriel dynamik (dvs. færre nye virksomheder) i fremstillingssektoren, men kan signalere større industriel vitalitet og nye markedsmuligheder, som fører til højere tilgangshastighed i servicesektoren. På grund af begrænsninger i data og metodologi bør disse antagelser behandles som foreløbige, men de giver interessante perspektiver for fremtidig forskning.

INTENSITET AF INTELLEKTUELLE EJENDOMSRETTIGHEDER OG INDUSTRIEL DYNAMIK

© European Union Intellectual Property Office

Reproduction is authorised provided the source is acknowledged