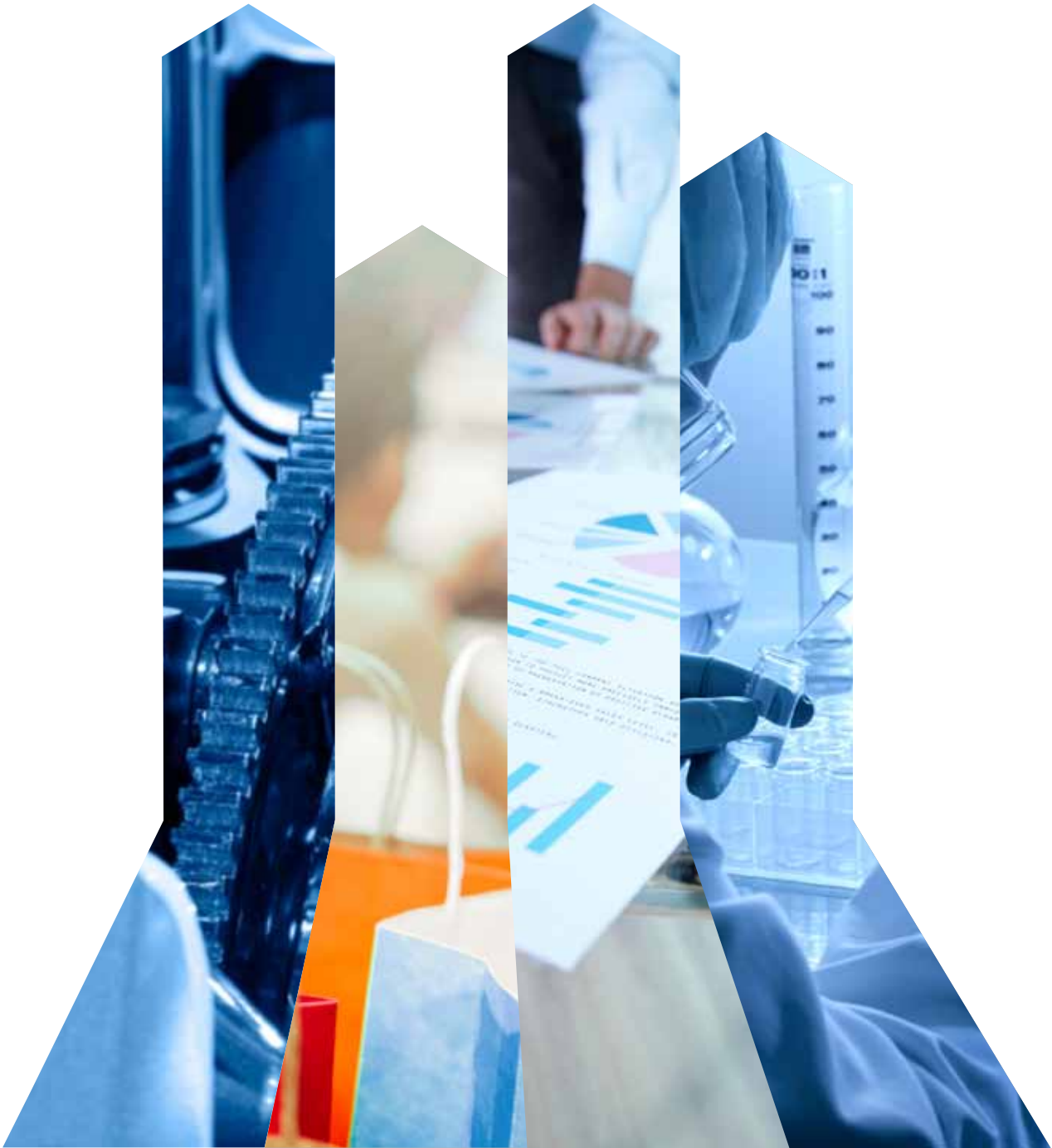


Sektorer med intensiv anvendelse af intellektuelle ejendomsrettigheder: bidrag til økonomiske resultater og beskæftigelse i Den Europæiske Union

Rapport om den sektorbaserede analyse September 2013

Et fælles projekt gennemført af Den Europæiske Patentmyndighed
og Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked

RESUMÉ





Sektorer med intensiv anvendelse af intellektuelle ejendomsrettigheder: bidrag til økonomiske resultater og beskæftigelse i Den Europæiske Union

Rapport om den sektorbaserede analyse September 2013

Et fælles projekt gennemført af Den Europæiske Patentmyndighed
og Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked

Forord

Innovation er et af de områder, der er omfattet af de fem overordnede mål i den tiårige vækststrategi "Europa 2020", som Den Europæiske Union har vedtaget med henblik på at skabe en mere konkurrencedygtig økonomi med øget beskæftigelse. I nutidens verden med stadig mere globaliserede markeder og videnskønomien er det vigtigere end nogensinde at fremme den "gode cirkel", der starter med F&U-investeringer og munder ud i arbejdspladser – og som går via innovation, konkurrencemæssige fordele og økonomisk succes. Denne proces afhænger af flere forskellige faktorer, men en effektiv ordning med intellektuelle ejendomsrettigheder (IPR) hører utvivlsomt til blandt de væsentligste faktorer, idet intellektuelle ejendomsrettigheder kan tilskynde til kreativitet og innovation i mange afskygninger i hele økonomien.


Europa har allerede en lang tradition på dette område: De europæiske lande har spillet en betydelig rolle i udformningen af en moderne og afbalanceret IPR-ordning, som ikke blot sikrer innovatorer et rimeligt afkast, men også stimulerer et konkurrencedygtigt marked. Det er imidlertid absolut nødvendigt at sikre, at denne ordning også er et nyttigt instrument fremover, når der gennemføres nye innovationspolitikker for at nå disse mål. Samtidig har erhvervslivet opfordret til, at der fastlægges indikatorer til måling af den økonomiske virkning af IPR. Der rejses af og til spørgsmål i den offentlige debat omkring intellektuelle ejendomsrettigheds rolle med hensyn til at fremme innovation og kreativitet, og det er derfor af afgørende betydning, at der bliver fremlagt fakta og tal for at sikre, at denne debat gennemføres på et veldokumenteret grundlag.

Dette er årsagen til, at Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (OHIM), gennem Det Europæiske Observationscenter for Krænkelser af Intellektuelle Ejendomsrettigheder, og Den Europæiske Patentmyndighed (EPO) besluttede at gå sammen om at gennemføre denne undersøgelse i samarbejde med EU-Kommissionen, herunder især GD for det Indre Marked og Tjenesteydelser og Eurostat.

Der foreligger allerede en del undersøgelser, som omhandler specifikke IP-retigheder, erhvervssektorer eller lande, men OHIM og EPO's undersøgelse er den første, der sætter tal på IPR-intensive sektorerers samlede bidrag til EU's økonomi for så vidt angår produktion, beskæftigelse, lønninger og handel, og hvor de væsentligste intellektuelle ejendomsrettigheder (patenter, varemærker, design, ophavsret, geografiske betegnelser) samtidig tages i betragtning. På trods af den konservative tilgang,

som afspejles i den strenge metode, der er anvendt, er hovedresultaterne meget imponerende: IPR-intensive sektorer tegner sig samlet set for mere end en fjerdedel af beskæftigelsen og for mere end en tredjedel af den økonomiske aktivitet i EU.

I EPO og OHIM håber vi, at denne undersøgelse vil være en nyttig informationskilde for alle målgrupperne (f.eks. politikere, IP-kontorer, erhvervslivet og forskere). Vi vil jævnligt ajourføre tallene, så vi kan holde øje med fremtidige tendenser, og vi håber desuden at kunne udvide undersøgelsen til også at omfatte europæiske lande, der ikke er medlemmer af EU. Da internationale sammenligninger kan give et interessant indblik, vil tilsvarende undersøgelser for andre regioner i verden være meget velkomne.



António Campinos
Formand, OHIM



Benoît Battistelli
Formand, EPO

Den fælles projektgruppe

OHIM

EPO

Nathan Wajsman, cheføkonom**Nikolaus Thumm**, cheføkonom
(indtil juni 2013)**Michał Kazimierzak**, økonom**George Lazaridis**, økonom**Carolina Arias Burgos**, økonom**Fabio Domanico**, økonom**Francisco García Valero**, økonom**Geert Boedt**, dataanalytiker**Antanina Garanasvili**, økonomisk rådgiver**Andrei Mihailescu**, forskningsassistent

Takkeord

Under udarbejdelsen af denne rapport har forfatterne modtaget nyttige input fra Det Forenede Kongeriges IP-kontor (UK IPO), Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling (OECD) og USA's patent- og varemærkekantore (USPTO), hvis tidligere rapport om IPR-intensive sektorer i USA var den første undersøgelse af sin art.

Den Europæiske Unions statistiske kontor, Eurostat, har været til stor hjælp med hensyn til at udfylde hullerne i de offentliggjorte statistikker og den efterfølgende kontrol af resultaterne.

Forfatterne vil også gerne takke for bemærkningerne til udkastet til rapporten, som vi modtog fra Europa-Kommissionens Generaldirektorat for det Indre Marked og Tjenesteydelser, Lord John Mogg, formand for det rådgivende udvalg for Det Europæiske Observationscenter for Krænkelser af Intellektuelle Ejendomsrettigheder, Ian Hargreaves, professor i digital økonomi ved Cardiff University, Tony Clayton, cheføkonom ved Det Forenede Kongeriges IP-kontor, og Mariagrazia Squicciarini, seniorøkonom ved OECD.

En af de opgaver, der påhviler Det Europæiske Observationscenter for Krænkelser af Intellektuelle Ejendomsrettigheder ("observationscentret")¹, er at tilvejebringe evidensbaserede data om intellektuelle ejendomsrettigheders indvirkning på og rolle i Den Europæiske Unions økonomi samt befolkningens opfattelse heraf. For at kunne opfylde denne målsætning gennemfører observationscentret et program, der omfatter socioøkonomiske analyser. Den Europæiske Patentmyndighed (EPO) sigter på tilsvarende måde mod at øge bevidstheden om den økonomiske og samfundsmæssige betydning af intellektuelle ejendomsrettigheder.

Nærværende rapport, der er resultatet af et fælles projekt gennemført af OHIM og EPO, og som også indeholder oplysninger fra andre IP-kontorer, Europa-Kommissionens tjenestegrene og internationale organisationer, er den første store undersøgelse, der er fremkommet som følge af de to institutioners samarbejde. Målet med rapporten er at tilvejebringe den første brede, pålidelige vurdering af det samlede bidrag fra sektorer, der intensivt anvender de forskellige former for intellektuelle ejendomsrettigheder (IPR), til økonomierne i EU som helhed og i de enkelte medlemsstater. Den 1. juli 2013 blev Kroatien EU's 28. medlemsstat. Der forelå imidlertid ikke tilstrækkelige data for Kroatien, da analysen blev foretaget i efteråret 2012 og foråret 2013, og undersøgelsen omfatter derfor kun de 27 lande, der var medlemsstater før juli 2013.

1 - Observationscentret blev overført til Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (OHIM) i medfør af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 386/2012 af 19. april 2012, der trådte i kraft den 5. juni 2012.

Undersøgelsen omfatter en bred vifte af intellektuelle ejendomsrettigheder², nemlig varemærker, patenter, design, ophavsret og geografiske betegnelser, og en vurdering af en lang række økonomiske indikatorer, herunder især bruttonationalprodukt (BNP), beskæftigelse, udenrigshandel og lønninger. Rapporten indeholder ingen politiske anbefalinger, da dette ligger uden for rapportens formålsbeskrivelse. Den er derimod udformet med henblik på at tilvejebringe dokumentation, som politikerne kan anvende i deres arbejde, og danne grundlag for en øget bevidstgørelse af den europæiske befolkning om intellektuel ejendomsret.

Der er i undersøgelsen sigtet mod, at undersøgelsesresultaterne skal kunne sammenlignes med de resultater, der foreligger vedrørende USA's økonomi. Den anvendte metode i rapporten er derfor nært beslægtet med den, der blev anvendt i den banebrydende undersøgelse, som i marts 2012 blev offentliggjort af Economics and Statistics Administration i USA's Department of Commerce og United States Patent and Trademark Office (USPTO)³.

2 - Her er det nyttigt med en nøjere præcisering af definitionen af nogle af de IP-relaterede begreber, der anvendes i denne rapport. "IP" er almindeligvis, men ikke altid, et resultat af innovation. Begrebet er imidlertid bredere end "IPR", da det omfatter former for viden, som f.eks. forretningshemmeligheder eller forretningsmetoder, der ikke er registreret, enten fordi det i det pågældende retssystem ikke er muligt at registrere dem, eller fordi virksomheden har valgt ikke at søge beskyttelse af dem. I denne undersøgelse henviser "IPR" til de fem rettigheder, der er omfattet af analysen, nemlig patenter, varemærker, registrerede design, ophavsret og geografiske betegnelser.

3 - For nemheds skyld benævnes den undersøgelse, som blev gennemført af USA's Department of Commerce og USPTO, "USPTO-undersøgelsen" i denne rapport.

Hovedresultater

IPR-intensive sektorer bidrager med 26 % af EU's beskæftigelse og 39 % af EU's BNP

IPR-intensive sektorer defineres⁴ som sektorer, hvis anvendelse af IPR pr. ansat er højere end gennemsnittet. Det fremgår af nærværende undersøgelse, at ca. halvdelen af de europæiske industri-sektorer kan anses for at være IPR-intensive. Det bør dog fremhæves, at alle virksomheder anvender IP-retigheder i en vis udstrækning. Man kan faktisk hævde, at IP-retigheders reelle bidrag til den europæiske økonomi bliver undervurderet i denne undersøgelse, idet der kun bliver fokuseret på IPR-intensive sektorer⁵.

Det fremgår, at disse IPR-intensive sektorer har skabt næsten 26 % af alle arbejdspladser i EU i perioden 2008-2010, heraf næsten 21 % i varemærkeintensive sektorer, 12 % i designintensive sektorer, 10 % i patentintensive sektorer og en mindre andel i ophavsretintensive sektorer og i sektorer med en intensiv anvendelse af geografiske betegnelser⁶. I denne periode var gennemsnitlig 56,5 mio. europæere beskæftiget i IPR-intensive sektorer ud af en samlet arbejdsstyrke på ca. 218 mio. personer. Derudover blev der skabt yderligere 20 mio. arbejdspladser i sektorer, som leverer varer og tjenesteydelser til de IPR-intensive sektorer. Hvis de indirekte arbejdspladser bliver medregnet, når det samlede antal IPR-afhængige job op på knap 77 mio. (35,1 %).

I samme periode skabte IPR-intensive sektorer næsten 39 % af den samlede økonomiske aktivitet (BNP) i EU til en værdi af 4,7 bio. euro. De tegnede sig også for hovedparten af EU's handel med den øvrige verden, hvor designintensive og ophavsretintensive sektorer og sektorer med intensiv anvendelse af geografiske betegnelser havde et handelsoverskud.

IPR-intensive sektorer betaler også væsentlig højere lønninger end andre sektorer - lønningerne er over 40 % højere. Dette stemmer overens med det forhold, at merværdien pr. arbejdstager er højere i IPR-intensive sektorer end andre steder i økonomien.

De IPR-intensive sektors bidrag til de to væsentligste økonomiske indikatorer, beskæftigelse og produktion, er sammenfattet i nedenstående tre tabeller⁷.

4 - Jf. kapitel 4 om "Metode".

5 - Man bør imidlertid huske på, at store dele af økonomien, især den offentlige sektor, ikke kan anses for at være IPR-intensive.

6 - Det samlede bidrag fra IPR-intensive sektorer er mindre end summen af de samlede bidrag fra varemærkeintensive, patentintensive, designintensive og ophavsretintensive sektorer samt sektorer med en intensiv anvendelse af geografiske betegnelser, da mange sektorer anvender mere end én enkelt IP-retting intensivt. Den anvendte metode i undersøgelsen, sikrer imidlertid, at de enkelte sektors bidrag ikke bliver talt med mere end én gang.

7 - For at mindske de manglende datas indvirkning på de økonomiske statistikker og undgå at tillægge et bestemt år unødigt betydning er de økonomiske indikatorer beregnet som et gennemsnit for årene 2008-2010.

IPR-intensive sektorer's direkte bidrag til beskæftigelsen

IP-rettighed	Beskæftigelse	Andel af den samlede beskæftigelse
Varemærkeintensive sektorer	45 508 046	20,8 %
Designintensive sektorer	26 657 617	12,2 %
Patentintensive sektorer	22 446 133	10,3 %
Ophavsretintensive sektorer	7 049 405	3,2 %
Sektorer med intensiv anvendelse af geografiske betegnelser	374 345	0,2 %
Alle IPR-intensive sektorer	56 493 661	25,9 %
EU's økonomi samlet set:	218 400 733	

Ud over deres direkte bidrag til beskæftigelsen skaber IPR-intensive sektorer også beskæftigelse i andre sektorer, der ikke er IPR-intensive, og som leverer varer og tjenesteydelser i form af input til IPR-intensive sektorer's produktionsprocesser. Ved at anvende EU27's input-output-tabeller⁸, der er offentliggjort af Eurostat, er det muligt at beregne denne indirekte virkning på beskæftigelsen i sektorer, der ikke er IPR-intensive. Resultatet af denne beregning er sammenfattet i nedenstående tabel, der er opdelt i direkte og indirekte beskæftigelse. Hvis indirekte arbejdspladser medregnes, bidrager de IPR-intensive sektorer med 35,1 % af beskæftigelsen i EU.

8 - Input-output-tabeller viser strømmen af varer og tjenesteydelser mellem alle sektorer i økonomien.

IPR-intensive sektors direkte og indirekte bidrag til beskæftigelsen

IP-rettinghed	Beskæftigelse (direkte)	Beskæftigelse (indirekte)	Beskæftigelse (direkte+indirekte)
Varemærkeintensive sektorer	45 508 046	17 600 397	63 108 443
Designintensive sektorer	26 657 617	12 121 817	38 779 434
Patentintensive sektorer	22 446 133	12 738 237	35 184 370
Ophavsretintensive sektorer	7 049 405	2 331 390	9 380 795
Sektorer med intensiv anvendelse af geografiske betegnelser	ikke relevant	ikke relevant	374 345
Alle IPR-intensive sektorer	56 493 661	20 109 003	76 602 664

Ud over beskæftigelsen bidrager IPR-intensive sektorer til økonomiske resultater, der måles i form af bruttonationalproduktet. Samlet set skabes næsten 39 % af EU's BNP i IPR-intensive sektorer, hvor varemærkeintensive sektorer tegner sig for 34 %, designintensive sektorer for 13 %, patentintensive sektorer for 14 %, og ophavsretintensive sektorer og sektorer med intensiv anvendelse af geografiske betegnelser for en mindre andel. Kapitel 6 indeholder en mere detaljeret beskrivelse af disse sektors bidrag til EU-medlemsstaternes nationale økonomier.

IPR-intensive sektors bidrag til BNP

IP-rettinghed	Merværdi/BNP (mio. EUR)	Andel af EU's BNP i alt
Varemærkeintensive sektorer	4 163 527	33,9 %
Designintensive sektorer	1 569 565	12,8 %
Patentintensive sektorer	1 704 485	13,9 %
Ophavsretintensive sektorer	509 859	4,2 %
Sektorer med intensiv anvendelse af geografiske betegnelser	16 134	0,1 %
Alle IPR-intensive sektorer	4 735 262	38,6 %
EU's BNP i alt	12 278 744	

Hvis man sammenligner resultaterne af denne EU-undersøgelse med resultaterne fra USA, fremgår det, at de to økonomiers⁹ struktur ligner hinanden, hvilket kunne forventes i kraft af deres nogenlunde tilsvarende udviklingsniveau. Med hensyn til de IPR-intensive sektors bidrag er andelen af beskæftigelsen og BNP noget højere i EU, nemlig 26 % mod 19 % (beskæftigelsen) og 39 % mod 35 % (BNP).

I begge undersøgelser tegner varemærkeintensive sektorer sig imidlertid for de største andele, for så vidt angår både beskæftigelsen og BNP, efterfulgt af patenter og ophavsret i USA og af design, patenter og ophavsret i EU. De højere lønniveauer i IPR-intensive sektorer sammenlignet med andre sektorer er også nogenlunde ens med en forskel på 41 % i EU og 42 % i USA. Ophavsretintensive og patentintensive sektorer udløser de største løntillæg på begge sider af Atlanten.

9 - I modsætning til USPTO-undersøgelsen omfattede denne undersøgelse også design. Da hovedparten af de designintensive sektorer ligeledes er varemærkeintensive eller patentintensive, ville de under alle omstændigheder være blevet medtaget som IPR-intensive sektorer. Der er dog 13 sektorer, som beskæftiger 3,4 mio. arbejdstagere i EU, og som udelukkende er designintensive. Hvis disse sektorer blev undtaget fra analysen for at gøre det muligt at foretage en nøjagtig sammenligning med de amerikanske tal, ville den andel af beskæftigelsen i EU, som IPR-intensive sektorer i EU tegner sig for, komme til at ligge på 24,3 %, hvilket stadig er højere end det resultat, man nåede frem til i USPTO-undersøgelsen.

Da 39 % af samfundets BNP (merværdi) og 26 % af beskæftigelsen skabes i IPR-intensive sektorer, er merværdien pr. ansat højere i IPR-intensive sektorer end i de øvrige sektorer. I den økonomiske teori hedder det, at i sektorer, hvor den gennemsnitlige arbejdstager producerer en højere merværdi, kan arbejdstagerne alt andet lige forvente en højere løn end i andre sektorer. Det er derfor relevant at undersøge, om denne højere merværdi afspejler sig i de relative lønninger i de IPR-intensive sektorer.

Lønningerne i IPR-intensive sektorer er som forventet højere end i sektorer, der ikke er IPR-intensive. Den gennemsnitlige ugeløn i IPR-intensive industrier er 715 EUR mod 507 EUR i sektorer, der ikke er IPR-intensive, hvilket er en forskel på 41 %. Dette "løntillæg" udgør 31 % i designintensive sektorer, 42 % i varemærkeintensive sektorer, 46 % i sektorer med intensiv anvendelse af geografiske betegnelser og 64 % i patentintensive sektorer samt 69 % i ophavsretintensive sektorer.

Gennemsnitlig personaleudgift i IPR-intensive sektorer, 2010

	Gennemsnitlig personaleudgift (EUR pr. uge)	Tillæg (sammenlignet med sektorer, der ikke er IP-intensive)
Varemærkeintensive	719	42 %
Designintensive	666	31 %
Patentintensive	831	64 %
Ophavsretintensive	856	69 %
Intensiv anvendelse af geografiske betegnelser	739	46 %
Alle IPR-intensive sektorer	715	41 %
Sektorer, der ikke er IPR-intensive	507	
Alle sektorer (omfattet af SBS)	589	

Endelig undersøges de IPR-intensive sektorer rolle i EU's udenrigshandel. De IPR-intensive sektorer tegner sig for en meget stor del af EU's handel. Det kan umiddelbart forekomme overraskende, at en så stor del af importen er IPR-intensiv, men det skyldes, at selv sektorer, der producerer råvarer såsom energi, er IPR-intensive¹⁰, mens der på den anden side er mange aktiviteter, der ikke er IPR-intensive, og som samtidig ikke handles internationalt¹¹. Derfor udgør produkter fra IPR-intensive sektorer 88 % af EU's import. De IPR-intensive sektorer tegner sig imidlertid for en endnu højere andel af EU's eksport, nemlig 90 %.

EU som helhed har et handelsunderskud på ca. 174 mia. EUR svarende til 1,4 % af BNP. Da de IPR-intensive sektorer som helhed tegner sig for en højere del af EU's eksport end for EU's import, bidrager de positivt til EU's handelsposition¹². EU har et handelsunderskud med hensyn til varemærkeintensive og patentintensive produkter, hvilket i nogen grad modregnes af handelsoverskud inden for ophavsretintensive og designintensive sektorer samt sektorer med intensiv anvendelse af geografiske betegnelser.

Nedenstående tabel indeholder en sammenfatning af handelen i IPR-intensive sektorer med udgangspunkt i data fra 2010¹³.

EU's udenrigshandel i IPR-intensive sektorer

IP-rettinghed	Eksport mio. EUR	Import mio. EUR	Andel af eksport	Andel af import	Nettoeksport mio. EUR
Varemærkeintensive	1 023 981	1 158 860	75,5 %	75,7 %	-134 879
Designintensive	724 292	703 586	53,4 %	46,0 %	20 707
Patentintensive	957 748	1 049 795	70,6 %	68,6 %	-92 047
Ophavsretintensive	57 051	41 727	4,2 %	2,7 %	15 325
Intensiv anvendelse af geografiske betegnelser	10 577	1 836	0,8 %	0,1 %	8 741
IPR-intensive i alt	1 226 015	1 351 890	90,4 %	88,3 %	-125 875
Ikke-IPR-intensive	130 585	178 640	9,6 %	11,7 %	-48 055
EU-HANDEL I ALT	1 356 600	1 530 530	100 %	100 %	-173 930

10 - Begge sektorer i NACE hovedgruppe 06 – indvinding af råolie og naturgas – er patentintensive.

11 - Eksempelvis servicesektorer, som dem, der er omfattet af NACE hovedgruppe 86 (sundhedsvæsen) eller 96 (andre personlige serviceydelser). Disse tjenesteydelser forbruges almindeligvis på produktionsstedet.

12 - En anden måde at udtrykke det på er, at IPR-intensive sektorer tegner sig for 89 % af EU's samlede udenrigshandel, men kun for 72 % af EU's handelsunderskud.

13 - Som det var tilfældet med de data, der vedrørte beskæftigelsen og BNP, giver en sammenlægning af dataene for de fem IP-rettingheder ikke det samlede tal for IPR-intensive sektorer, da mange sektorer er intensive med hensyn til mere end en enkelt IP-rettinghed.

Metode og data

En stor del af denne rapport, især kapitel 4 og tillæg 9, er afsat til dokumentering af den anvendte metode i undersøgelsen af to vigtige grunde:

- 1) En ny og sofistikeret metode til datasammenligning var nødvendig, da det var yderst kompliceret at håndtere en stor datamængde fra 27 medlemsstater fordelt på adskillige store databaser.
- 2) Af hensyn til gennemsigtigheden var det vigtigt, at der blev udarbejdet en så grundig beskrivelse af metoden som muligt.

Et andet særligt kendetegn ved denne undersøgelse er den lange række databaser og andre datakilder, der blev anvendt til at fastslå, hvilke sektorer der er IPR-intensive, og til at vurdere disse sektors bidrag til beskæftigelsen, BNP og andre økonomiske indikatorer. Kapitel 4 indeholder en fuldstændig oversigt.

Desuden blev der anvendt sektorspecifikke data for tredjelande, når det var nødvendigt, navnlig til at anslå omfanget af handlen med produkter med geografiske betegnelser.

For at fastslå, hvilke sektorer der er IPR-intensive, blev OHIM's og EPO's registerdatabaser sammenkørt med den kommercielle database ORBIS¹⁴. Resultatet af databasesammenkøringen var data om ca. 240 000 virksomheder, herunder også antallet af EF-vareremærker, registrerede EF-design og -patenter, som den enkelte virksomhed havde ansøgt om, samt brancheklassifikationen og forskellige finansielle og økonomiske variabler vedrørende den enkelte virksomhed. Dette datasæt vil også kunne anvendes i fremtidige, mere detaljerede undersøgelser.

Ved hjælp af denne database blev antallet af varemærker, design og patenter pr. ansat beregnet for den enkelte sektor, og de sektorer, der ifølge denne beregning lå over gennemsnittet, blev anset for at være IPR-intensive. Resultaterne blev beregnet på EU-plan uden hensyntagen til virksomhedernes nationale registreringer i databasen. Denne strategi, der delvist var nødvendig som følge af databegrænsninger, var ikke desto mindre begrun-

14 - ORBIS er en database med finansielle oplysninger om europæiske virksomheder, som stilles til rådighed af Bureau van Dijk og bygger på data fra virksomhedsindberetninger i virksomhedsregistre eller tilsvarende registre i de forskellige lande.

det ud fra den antagelse, at en sektor, der var defineret som IPR-intensiv baseret på sin registrering af IP-rettigheider på EU-plan, på samme måde ville være IPR-intensiv, hvis de nationale IP-rettigheider pr. ansat ligeledes blev medregnet.

En grundlæggende antagelse, der ligger bag den anvendte metode i denne undersøgelse er, at omfanget af en sektors IPR-intensivitet er en iboende egenskab for den pågældende sektor, uanset beliggenhed¹⁵. Ved vurderingen af hver enkelt sektors bidrag til økonomien er det jobbene og det BNP, som den pågældende sektor har skabt i hver enkelt medlemsstat og i EU, der måles, og ikke den underliggende IPR's oprindelse.

Hvis f.eks. en bilfabrik i land A bygger en samlefabrik i land B, tilgodeser de arbejdspladser og den merværdi, der skabes som følge heraf, økonomien i land B. Der kan derfor ikke drages konklusioner ud fra denne undersøgelse om, hvor innovativt et bestemt land er. Et højere bidrag fra patentintensive sektorer kan lige så vel være resultatet af beslutninger truffet i et andet land om, hvor et produktionsanlæg skal opføres.

Kapitel 7 indeholder en diskussion af oprindelsen af de patenter, varemærker og design, som nærværende undersøgelse bygger på. Det indeholder desuden statistikker om, hvor stor en del af arbejdspladserne i IPR-intensive sektorer i den enkelte medlemsstat, der skabes i virksomheder med hjemsted i andre EU-medlemsstater eller uden for EU.

15 - Undtaget er geografiske betegnelser, som blev analyseret på landebasis p.g.a. deres specifikke egenskaber.

www.epo.org

www.oami.europa.eu

