

EVROPSKI DRŽAVLJANI IN INTELEKTUALNA LASTNINA: ZAZNAVANJE, OZAVEŠČENOST IN VEDENJE

POVZETEK



EVROPSKI DRŽAVLJANI IN
INTELEKTUALNA LASTNINA:
ZAZNAVANJE, OZAVEŠČENOST
IN VEDENJE
POVZETEK

TERENSKO DELO: od 21. do 28. oktobra 2016

OBJAVA: 23. marca 2017

To študijo je naročil Urad Evropske unije za intelektualno lastnino pri podjetju Deloitte.

Kazalo

POVZETEK	4
E ozaveščenost evropejcev o intelektualni lastnini in njihov odnos do nje	5
Ponarejanje	8
Digitalne vsebine	13

POVZETEK

Evropski državljani in intelektualna lastnina: zaznavanje, ozaveščenost in vedenje

Urad Evropske unije za intelektualno lastnino je leta 2013 naročil študijo *Evropski državljani in intelektualna lastnina: zaznavanje, ozaveščenost in vedenje*, s katero naj bi raziskali odnos Evropejcev do intelektualne lastnine, število Evropejcev, ki spoštujejo te pravice, in pojem intelektualne lastnine kot tak. Ta študija, izvedena leta 2016, vsebuje posodobljeno analizo in primerjavo z rezultati študije iz leta 2013, ki temelji na novi kvantitativni anketi in pregledu literature. Študija vključuje prebivalstvo zadevnih držav članic EU in prebivalce v vsaki od 28 držav članic, stare 15 let ali več. Skupno je bilo opravljenih 26 555 anket.

Osemdeset odstotkov vprašalnika je bilo podobnega kot v študiji iz leta 2013, da bi se omogočila primerjava z rezultati iz leta 2013 in bi se ugotovili trendi na tem področju. Vključena so bila nova vprašanja, s čimer naj bi se omogočila nadaljnja raziskava vidikov, ki jih je razkrila študija iz leta 2013, in spremljanje njihovega razvoja.

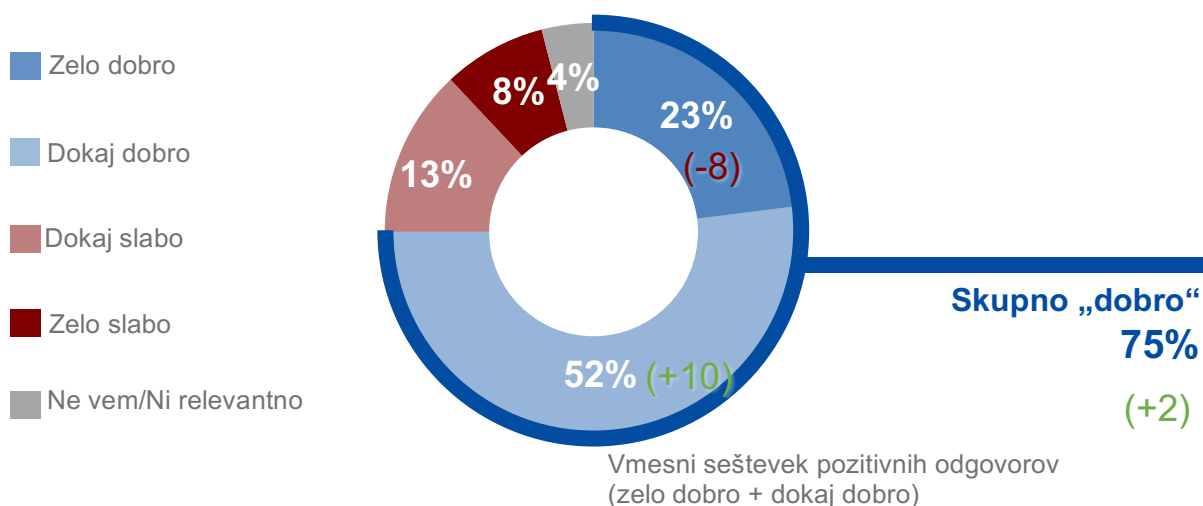
OZAVEŠČENOST EVROPEJCEV O INTELKTUALNI LASTNINI IN NJIHOV ODNOS DO NJE

Evropski državljani in intelektualna lastnina: zaznavanje, ozaveščenost in vedenje

SUBJEKTIVNO RAZUMEVANJE INTELKTUALNE LASTNINE SE NA SPLOŠNO POVEČUJE, MED MLAJŠO GENERACIJO PA ZMANJŠUJE

Splošno subjektivno razumevanje intelektualne lastnine se je v primerjavi z letom 2013 povečalo, vendar pa so v tem splošnem povečanju skrita nekatera neskladja. Medtem ko se je odstotek anketiranih Evropejcev, ki so navedli, da „dokaj dobro“ razumejo intelektualno lastnino, povečal za 10 točk, se je raven razumevanja znižala, saj se je zmanjšal delež anketirancev, ki jo razumejo „zelo dobro“.

Opomba: (+ xx) (– xx) (=) kaže gibanje rezultatov po letu 2013.



Poudariti je treba, da se je skupni seštevek pri „dobrem“ razumevanju med sodelujočimi, starimi od 25 do 54 let, od leta 2013 povečal (za 5 točk), med anketiranci, starimi 55 let ali več, pa je ostal nespremenjen. Med najmlajšimi anketiranci je slika drugačna. V primerjavi z drugimi starostnimi skupinami je prav tako kot leta 2013 „dobro“ razumevanje najmanjkrat navedla najmlajša generacija, njihova raven razumevanja pa se še znižuje: 64 % anketiranih Evropejcev, starih od 15 do 24 let, je navedlo splošno dobro razumevanje intelektualne lastnine, leta 2013 pa 68 %.

PRIZNAVANJE VLOGE INTELKTUALNE LASTNINE PRI VARSTVU PRAVIC IZUMITELJEV, USTVARJALCEV IN UMETNIKOV SE POVEČUJE

Vedno bolj se priznava pomen varstva intelektualne lastnine, saj skoraj vsi anketiranci menijo, da je pomembno, da se izumiteljem, ustvarjalcem in umetnikom omogoči varstvo njihovih pravic in prejetje plačila za njihovo delo. To mnenje razkriva zavezanost načelom in priznanju koristi varstva pravic intelektualne lastnine.



VELIKA VEČINA EVROPEJCEV PRIZNAVA, DA JE INTELKTUALNA LASTNINA KLJUB NEKATERIM OMEJITVAM STEBER GOSPODARSKE STABILNOSTI

Odstotek anketirancev, ki varstvo intelektualne lastnine enačijo z zagotavljanjem gospodarske stabilnosti, je ostal nespremenjen pri 67 %. Poleg tega dve tretjini anketirancev priznavata vlogo podjetij, ki intenzivno uporabljajo pravice intelektualne lastnine, pri ustvarjanju delovnih mest, čeprav se jih strinja nekoliko manj kot leta 2013. Polovica anketiranih Evropejcev meni, da lahko strogo varstvo intelektualne lastnine zavira inovativnost, več kot polovica pa misli, da načela intelektualne lastnine niso prilagojena internetu¹.

2/3		Se strinjata, da če ne bi bilo varstva intelektualne lastnine, bi zavladal gospodarski kaos	Se strinjata, da podjetja, ki ustvarijo veliko intelektualne lastnine, veliko več prispevajo k ustvarjanju delovnih mest ali rasti, kot drugi
1/2		NOVO Se strinja, da strogo varstvo intelektualne lastnine lahko zavira inovativnost	NOVO Se strinja, da načela intelektualne lastnine niso prilagojena internetu

¹ Ta dva vidika v poročilu iz leta 2013 nista bila raziskana.

Enako kot leta 2013 je tudi tokrat mnenje o povezanosti odsotnosti pravil o intelektualni lastnini z gospodarskim kaosom najbolj razširjeno med najmlajšo in najstarejšo starostno skupino: tako meni 73 % anketirancev, starih od 15 do 24 let, in 70 % anketirancev, starih 55 let ali več. Zanimivo je, in to se od leta 2013 ni spremenilo, da so najbolj izobraženi Evropejci glede tega manj prepričani (63 %), raven razumevanja intelektualne lastnine pa na to prepričanje ne vpliva.

Mnenje, da intelektualna lastnina zavira inovativnost, je bolj razširjeno med najmlajšimi anketiranimi Evropejci: 6 od 10 anketirancev, starih od 15 do 24 let, se strinja s to trditvijo (kar je 59 %, povprečje EU pa znaša 50 %). Pogosto tako menijo tudi kupci ponaredkov in tisti, ki prenesejo ali pretakajo iz nezakonitih virov; 57 % te podskupine se strinja s to trditvijo.

INTELKTUALNA LASTNINA JE ZA DRŽAVLJANE ŠE NAPREJ PREDVSEM ABSTRAKTEN POJEM, PRI ČEMER JIH SKORAJ POLOVICA MENI, DA VARSTVO INTELKTUALNE LASTNINE NAJBOLJ KORISTI „ELITAM“

Intelektualna lastnina ostaja za državljane še naprej predvsem abstrakten pojem, saj se varstvo intelektualne lastnine še vedno povezuje z „elito, kot so velika podjetja in slavni umetniki. Več kot štirje od desetih anketiranih Evropejcev so prepričani, da intelektualna lastnina najbolj koristi tem skupinam. Anketiranci hkrati menijo, da veliko manj koristi takim potrošnikom, kot so sami. Ta vzorec je bil leta 2013 enak.

Velika podjetja:	24%	(-1)
Slavni izvajalski umetniki:	20%	(+3)
Potrošniki, kot ste sami:	5%	(+1)
Mala in srednje velika podjetja:	3%	(=)
Velika podjetja + Slavni umetniki	44%	

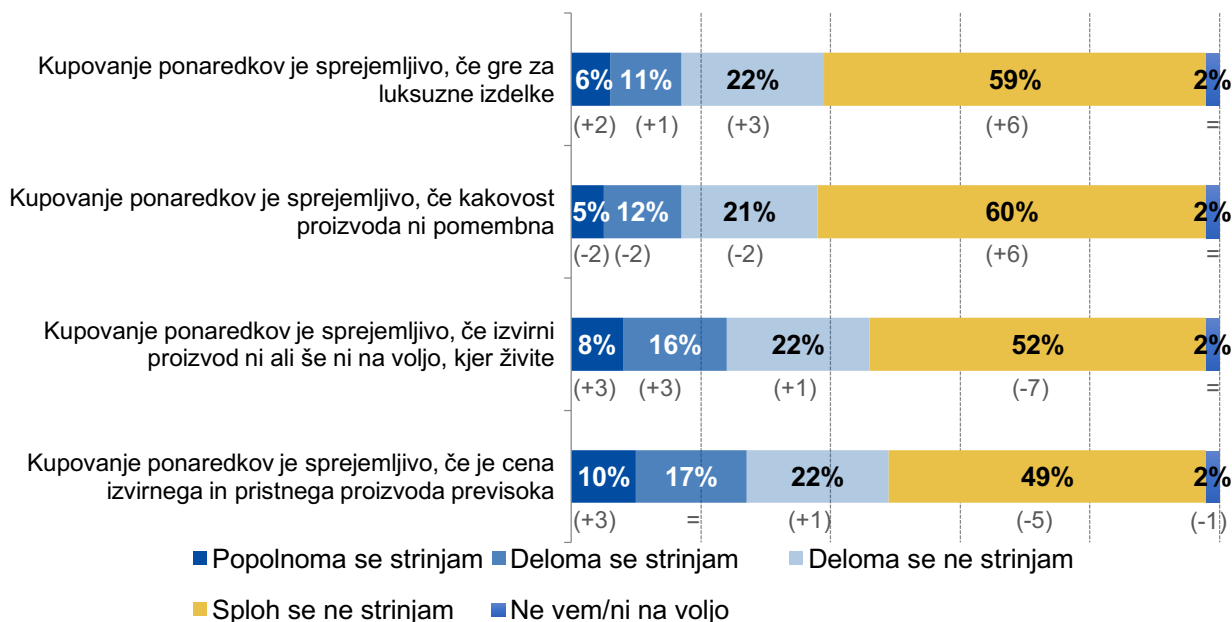
Čeprav so rezultati raziskav iz leta 2013 in leta 2016 na splošno podobni, je prišlo do spremembe glede na starostne skupine. Prepričanje, da imajo od intelektualne lastnine največ koristi velika podjetja in slavni umetniki, je bilo leta 2013 skoncentrirano med mladimi Evropejci. Leta 2016 pa si ga delijo različne starostne skupine: 40 % anketirancev, starih od 15 do 24 let (-7 točk), 47 % anketirancev, starih od 25 do 39 let (nespremenjeno v primerjavi s študijo iz leta 2013), 49 % anketirancev, starih od 40 do 54 let (+5 točk) in 40 % anketirancev, starih 55 let ali več (+4 točke).

PONAREJANJE

Evropski državljani in intelektualna lastnina: zaznavanje, ozaveščenost in vedenje

KUPOVANJE PONAREDKOV SE ŠE NAPREJ ODLOČNO OBSOJA, SPREMEMBA PA JE VEČJE SPREJEMANJE

Anketirani Evropejci še naprej menijo, da je intelektualna lastnina temeljna vrednota, kar je tesno povezano z odločnim obsojanjem kupovanja ponaredkov. Sedem od desetih anketiranih Evropejcev meni, da nič ne more upravičiti nakupa ponaredka. To odločno obsojanje je bilo dodatno potrjeno, saj je za vse trditve iz spodnje preglednice izrazilo najodločnejše stališče „sploh se ne strinjam“ od 49 % do 59 % anketirancev.

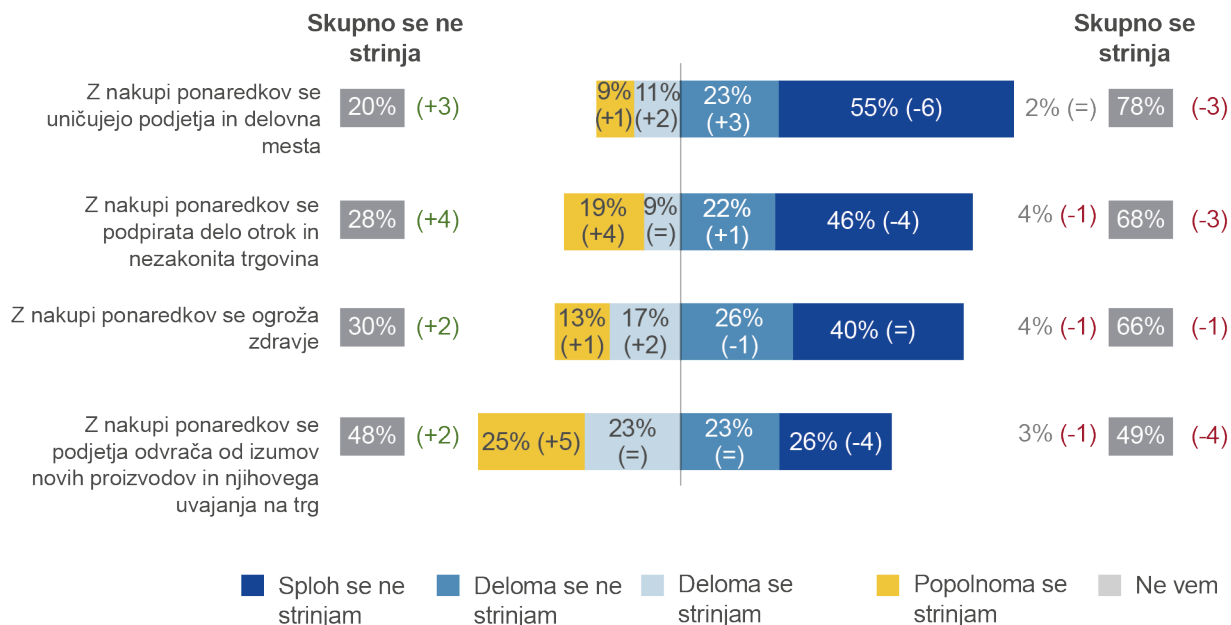


Čeprav se ponarejanje še vedno zelo obsoja, je sprejemljivost te prakse vse večja, zlasti če sta razloga za nakup ponaredkov cena in razpoložljivost.

VEČINA MENI, DA PONAREDKI ŠKODUJEJO GOSPODARSTVU, ZAZNANI VPLIV NA INOVATIVNOST PA JE MANJŠI

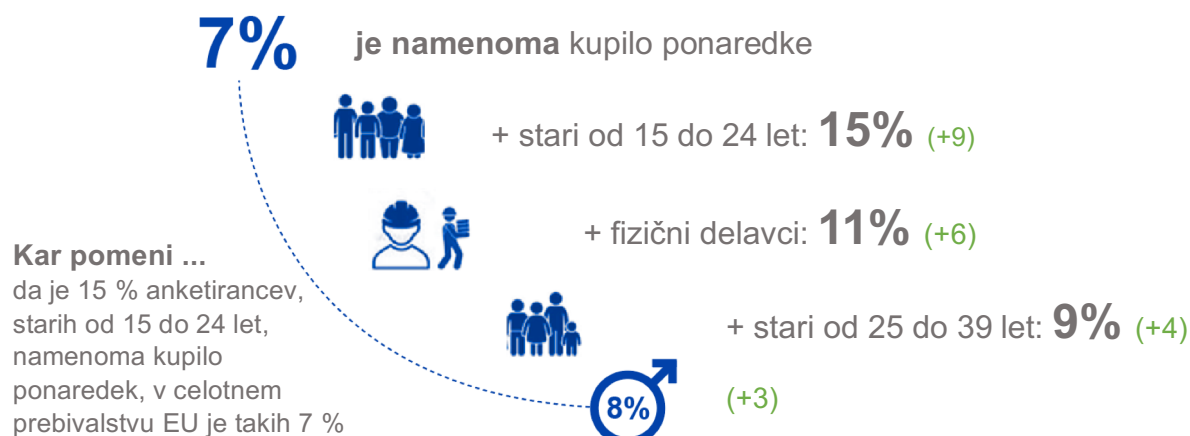
Nakupe ponaredkov tako kot leta 2013 od štirih preverjenih trditev (negativni vpliv na gospodarstvo, spodbujanje nezakonite trgovine, grožnja javnemu zdravju in zaviranje inovativnosti) še vedno najbolj odvrča gospodarski dejavnik, saj 78 % anketirancev (-3 točke) meni, da se s kupovanjem ponaredkov uničujejo podjetja in delovna mesta, samo 20 % anketirancev pa se s tem ne strinja. Vendar pa se delež tistih, ki ne priznavajo škodljivosti ponarejanja, povečuje.

Negativen vpliv kupovanja ponaredkov na inovativnost je na splošno najmanj sprejeta trditev, če upoštevamo vse štiri preverjene trditve, in je za Evropejce, anketirane leta 2016, celo manj očiten, kot je bil leta 2013. Skoraj polovica anketiranih Evropejcev (48 %) ne verjame, da kupovanje ponaredkov zavira inovativnost.



ŠTEVILO ANKETIRANCEV, KI SO NAVEDLI NAKUPE PONAREDKOV, JE ŠE VEDNO MAJHNO, VENDAR SE POVEČUJE, ZLASTI MED MLAJŠO GENERACIJO

Na splošno je odstotek anketiranih Evropejcev, ki so navedli, da namerno kupujejo ponaredke, še vedno majhen, se je pa od leta 2013 povečal za 3 točke (na 7 %, leta 2013 je znašal 4 %). Med tistimi, ki priznavajo, da so namenoma kupili ponaredke, so opazno čezmerno zastopani mladi, saj je 15 % sodelujočih, starih od 15 do 24 let, priznalo, da so tako ravnali namenoma (+9 točk), pri čemer je evropsko povprečje 7 %, anketirancev, starih 55 let ali več, pa je bilo takih samo 4 %.



DELEŽ NAKUPOV PONAREDKOV ZARADI ZAVAJANJA JE ŠE VEDNO MAJHEN, VENDAR SE POVEČUJE, ZLASTI PRI FIZIČNIH DELAVCIH IN SAMOZAPOSLENIH

Povečal se je tudi delež tistih, ki so bili zavedeni v nakup ponaredka, in sicer za 4 točke (takih je 10 %, leta 2013 pa jih je bilo 6 %).

10% je kupilo ponaredke, ker so **bili zavedeni** **(-4)**

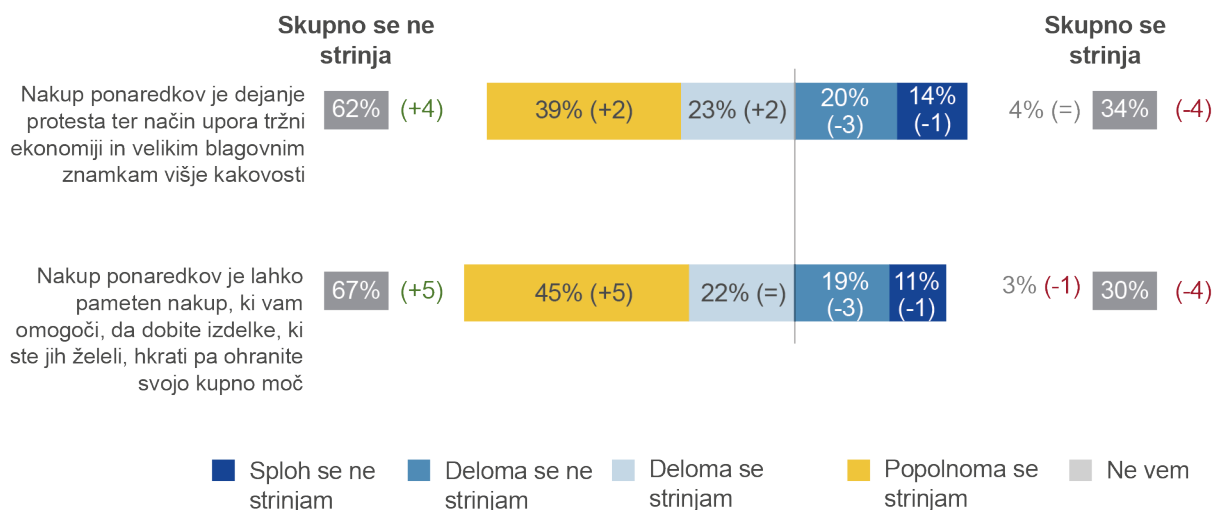
Medtem ko je leta 2013 najpogosteje kupila ponaredke na podlagi zavajanja najmlajša generacija, so v tej raziskavi tako ravnanje pogosteje navedli anketiranci, stari od 25 do 39 let. Skupno 12 % anketirancev, starih od 25 do 39 let, je navedlo, da so ponaredek kupili, ker so bili zavedeni (+6 točk), medtem ko je enako ravnanje priznalo 11 % anketirancev, starih od 15 do 24 let (+4 točke).

Medtem ko ponaredke kupuje več anketiranih Evropejcev, se jih je znaten delež (35 %) tudi vprašalo, ali je proizvod, ki so ga kupili, pristen ali ponarejen.

ANKETIRANI DRŽAVLJANI NAKUPE PONAREDKOV VSE MANJ UPRAVIČUJEJO KOT „PAMETNI NAKUP“ ALI KOT „DEJANJE PROTESTA“

Medtem ko se raven priznavanja negativnega vpliva kupovanja ponaredkov znižuje, kupovanje ponaredkov pa povečuje, se nakupi ponaredkov tudi vse manj upravičujejo s povečanjem kupne moči ali dejanjem protesta.

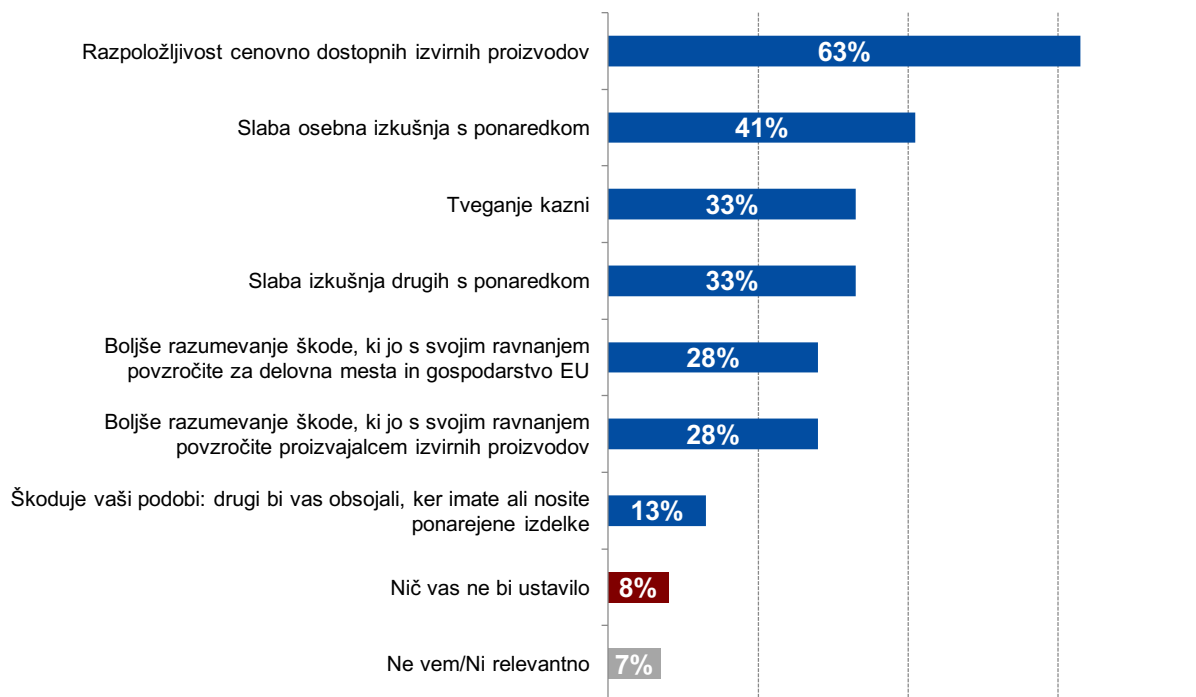
S trditvijo, da so nakupi ponaredkov dejanje protesta, se strinja 34 % (-4 točke) anketiranih Evropejcev, 62 % pa se jih ne strinja. Poleg tega Evropejci tudi vse manj pogosto menijo, da je kupovanje ponaredkov dejanje iznajdljivosti, saj se je delež anketiranih Evropejcev, ki menijo, da je nakup ponaredka pameten nakup, s katerim je mogoče ohraniti kupno moč, v primerjavi z letom 2013 zmanjšal (na 30 %, -4 točke).



Mladi in fizični delavci najpogosteje podpirajo stališče, da so nakupi ponaredkov način ohranjanja kupne moči in način protesta zoper tržno ekonomijo, kar je stalni trend glede na študijo iz leta 2013. Medtem ko ti dve skupini nakupe ponaredkov najpogosteje upravičujeta z iznajdljivostjo in dejanjem protesta, se ugotavlja, da se je strinjanje z obema zamislima v obeh skupinah v primerjavi z letom 2013 zmanjšalo.

KUPCI BI PRENEHALI KUPOVATI PONAREDKE, ČE BI JIM BILI NA VOLJO CENOVNO DOSTOPNI PROIZVODI

Zdi se, da na anketirance, ki priznavajo, da so namenoma kupili ponaredke, vpliv takega ravnanja na gospodarstvo EU ali škoda, povzročena proizvajalcem izvirne vsebine, nista naredila velikega vtisa. Tako kot večjo sprejemljivost ponaredkov spodbuja cena, enaka ugotovitev velja za tiste, ki so v zadnjih 12 mesecih namerno kupili ponaredek. Glavni razlog, zaradi katerega bi kupci prenehali kupovati ponaredke, je razpoložljivost cenovno dostopnih proizvodov, kar je pomembnejše od slabe osebne izkušnje in tveganja kazni.



Glede glavnega razloga, zaradi katerega bi anketirani Evropejci prenehali kupovati ponaredke, so izstopali anketiranci iz mlajše generacije, stari od 15 do 24 let, ki so v 72 % tako ravnanje pripisali ceni, pri anketirancih, starih 55 let ali več, je bilo takih 58 %. Poleg tega so razpoložljivost cenovno dostopnih proizvodov kot glavni razlog, zaradi katerega bi prenehali kupovati ponaredke, tudi najpogosteje navedli najbolj izobraženi anketiranci (65 %), moški (65 %) in fizični delavci (67 %).

DIGITALNE VSEBINE

Evropski državljani in intelektualna lastnina: zaznavanje, ozaveščenost in vedenje

SPLOŠNA SPREJEMLJIVOST KRŠITVE AVTORSKIH PRAVIC SE ZMANJŠUJE, ČEPRAV SE POVEČUJE SPREJEMLJIVOST PRENOSOV/PRETAKANJA IZ NEZAKONITIH VIROV, ČE NI NA VOLJO DRUGE ZAKONITE MOŽNOSTI

Medtem ko se splošna sprejemljivost kršenja avtorskih pravic zmanjšuje, saj samo 35 % anketirancev meni, da je sprejemljivo nezakonito pridobiti spletne vsebine, če so za osebno uporabo (-7 točk), potrebe potrošnje prevladujejo nad pravnimi pomisleki, saj je 31 % (+9 točk) anketiranih Evropejcev navedlo, da je pridobitev spletnih vsebin iz nezakonitih virov sprejemljiva, če ni na voljo druge zakonite možnosti.

Skupno se strinja

Sprejemljivo je nezakonito pridobiti vsebine z interneta, če so za mojo **osebno uporabo**

35%

(-7)

Sprejemljivo je nezakonito pridobiti vsebine z interneta, **če ni takoj na voljo druga zakonita možnost**

31%

(+9)

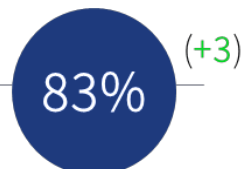
Raven sprejemljivosti nezakonitih prenosov, če ni takoj na voljo druga zakonita možnost, se s starostjo znižuje. Vendar se je v primerjavi z letom 2013 opazno zmanjšala razlika med mlajšo in starejšo generacijo. Leta 2013 je razlika med najmlajšimi in najstarejšimi anketiranimi Evropejci znašala 31 točk, leta 2016 pa se je zmanjšala na 19 točk. Zdi se, da se z vse večjim dostopom starejših Evropejcev do digitalnih vsebin povečuje tudi njihova sprejemljivost uporabe nezakonitih virov, če ni takoj na voljo druga zakonita možnost.

PREDNOST SE VSE BOLJ DAJE ZAKONITIM VIROM PRED NEZAKONITIMI

Čeprav je večji delež anketiranih državljanov navedlo, da je kršitev mogoče upravičiti, če ni na voljo druge zakonite možnosti, bi velika in vse večja večina anketiranih Evropejcev raje izbrala zakonito ponudbo kot nezakonite vire. Pri dostopu do spletnih vsebin se nedvomno daje prednost uporabi zakonitih načinov, če je na voljo cenovno ugodna možnost, saj je 83 % anketiranih Evropejcev navedlo, da pri pridobivanju spletnih vsebin dajejo prednost zakonitim/dovoljenim storitvam in ne uporabi nezakonitih načinov.

Skupno se strinja

Če je na voljo cenovno ugodna zakonita možnost, **pri dostopu/prenosu/prekakanju vsebin dam prednost dovoljenim platformam** in ne dostopim/prenesem/prekakanj nezakonito



Samo 8 % anketirancev je navedlo, da ne bi nujno izbrali zakonito možnost, tudi če bi bila na voljo in cenovno ugodna. Ta delež je veliko večji med kršitelji avtorskih pravic, saj je to mnenje izrazilo 15 % kupcev ponaredkov in 20 % tistih, ki nezakonito prenašajo ali pretakajo spletne vsebine. Tako menijo tudi najmlajši anketirani Evropejci. V starostni skupini od 15 do 24 let bi jih 13 % še vedno uporabilo nezakonito možnost. Vendar se je ta delež od leta 2013 zmanjšal za 4 točke, medtem ko se je na splošno zmanjšal za 2 točki. To zmanjšanje je v skladu s povečanjem uporabe zakonitih storitev pri najmlajših Evropejcih.

POVEČANJE UPORABE ZAKONITIH STORITEV

Dajanje prednosti pridobivanju vsebin po zakoniti poti je razvidno iz večjega števila anketiranih Evropejcev, ki so navedli uporabo zakonite ponudbe. Za dostop do digitalnih vsebin je plačalo skupno 27 % (+7 točk) anketiranih Evropejcev.

Med anketiranci, ki so navedli, da so plačali za dostop do spletnih vsebin, ta napredek spodbujajo mladi, prebivalci mest in moški. Za uporabo zakonite storitve za dostop do digitalnih vsebin je plačalo 41 % anketirancev, starih od 15 do 24 let (+8 točk), 41 % anketirancev, starih od 25 do 39 let (+12 točk), 30 % anketirancev, ki živijo v velikih mestih (+7 točk) in 32 % moških (+8 točk).

27%

je plačalo za dostop do avtorsko zaščenih vsebin, njihov prenos ali pretakanje iz **zakonitega vira** na internetu (za glasbo, videoposnetek, film ali televizijsko serijo)



+ stari od 15 do 24 let: **41%** (+8)



+ stari od 25 do 39 let: **41%** (+8)



(+8)



+ živijo v velikih mestih: **30%** (+7)



+ najbolj izobraženi (izobraževanje končali po 20. letu): **32%** (+8)

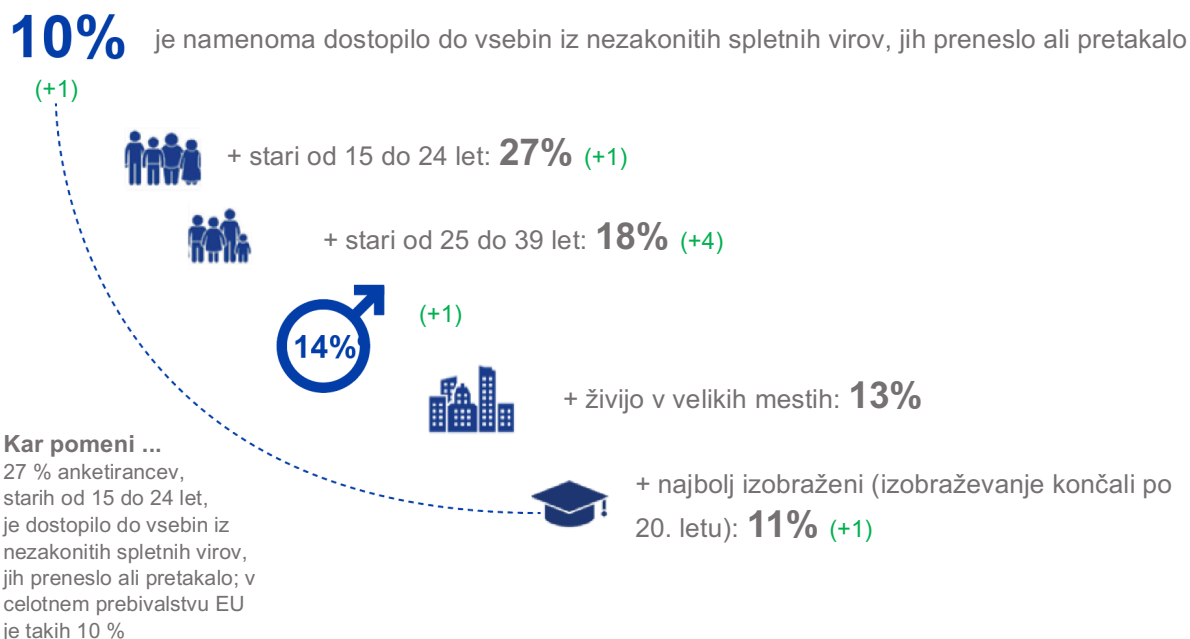
Kar pomeni ...

Za dostop do avtorsko zaščenih vsebin, njihov prenos ali pretakanje iz zakonitega vira je plačalo 41 % anketirancev, starih od 15 do 24 let, v celotnem prebivalstvu EU je takih 27 %

Poleg tega so na razvoj po letu 2013 vplivali tudi najbolj izobraženi anketiranci, saj je 32 % teh anketirancev (+8 točk) plačalo za dostop do vsebin prek zakonite spletne storitve.

ZARADI VEČJEGA DAJANJA PREDNOSTI ZAKONITIM VIROM IN NJIHOVI UPORABI SE ŠE NI ZMANJŠANJA UPORABA NEZAKONITIH VIROV

Manjšina anketiranih Evropejcev, 10 % (+1 točka), je navedla, da so namenoma uporabili nezakonite spletne vire. Najpogosteje so za dostop do vsebin plačale mlajše generacije, ki so najpogosteje tudi namenoma dostopile do vsebin prek nezakonitih virov, pri čemer je bilo povečanje največje med anketiranci, starimi od 25 do 39 let: 27 % sodelujočih, starih od 15 do 24 let (+1 točka) in 18 % starih od 25 do 39 let (+ 4 točke).



ZDI SE, DA POTREBA PO POTROŠNJI PRUŽEVLA DUJE NAD PRAVNIMI POMISLEKI

Do avtorsko zaščitene spletne vsebine je zakonito ali nezakonito dostopila približno tretjina (32 %) anketiranih Evropejcev, od tega jih je 22 % uporabilo samo zakonite storitve, 5 % samo nezakonite vire ter 5 % kombinacijo plačanih zakonitih in nezakonitih virov. To pomeni, da anketiranci za dostop do vsebin izbirajo med zakonitimi in nezakonitimi viri.

(+1)



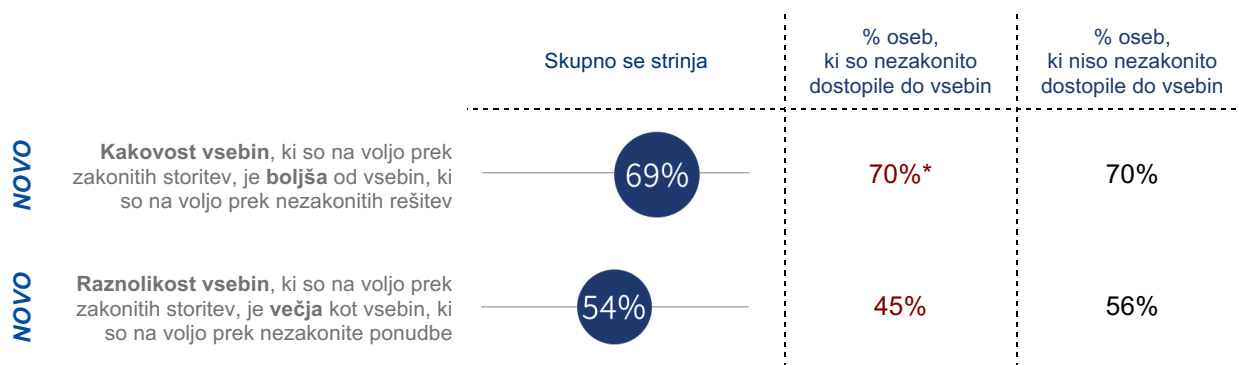
VSE MANJ JE JASNO, KAJ JE ZAKONITI ALI NEZAKONITI VIR

Medtem ko sta se povečali uporaba zakonitih virov in ozaveščenost v zvezi z zakonitostjo spletnih vsebin, je vse manj jasno, kaj je zakonita ali nezakonita ponudba. Skupno 24 % anketiranih Evropejcev se je vprašalo, ali je vir zakonit ali ne, kar je za 5 točk več kot v študiji iz leta 2013; 4 % anketiranih Evropejcev je navedlo, da so preverili, ali je vir zakonit ali ne, kar je za 2 točki več.



VEČINA ANKETIRANIH EVROPEJCEV PRIZNAVA BOLJŠO KAKOVOST ZAKONITE PONUDBE, VENDAR SE ZDI NUJNO IZBOLJŠANJE GLEDE RAZNOLIKOSTI

Zdi se, da imajo Evropejci jasnejše stališče glede kakovosti vsebin, ki so na voljo prek zakonitih storitev, saj skoraj 7 od 10 anketirancev verjame, da so vsebine, ki so na voljo prek zakonitih storitev, boljše od vsebin iz nezakonitih virov. Še vedno je prostor za izboljšanje zaznane raznolikosti vsebin, ki so na voljo prek zakonitih storitev, saj 54 % anketiranih Evropejcev verjame, da zakonite storitve ponujajo bolj raznolike vsebine, kot jih je mogoče najti prek nezakonitih rešitev, čeprav se jih 27 % s tem ne strinja.



* Če seštejemo tiste, ki so nezakonito dostopile do vsebin, in tiste, ki niso, seštevke ni enak skupnemu vzorcu za EU, saj se je 3 % anketiranih Evropejcev odločilo, da na to vprašanje ne odgovori. Zato obstaja razlika med odstotkom tistih, ki se strinjajo s trditvijo ter tem razhajanjem med izrečenimi kršitelji in nekršitelji.

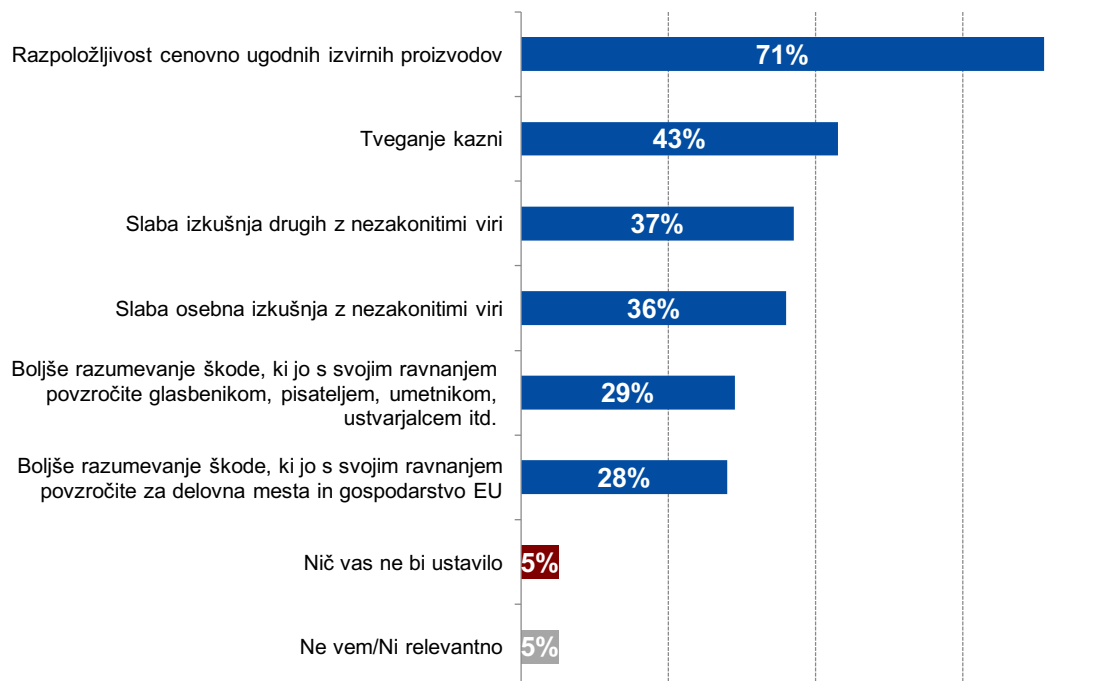
Mnenje, da zakonite storitve zagotavljajo kakovostnejše vsebine kot nezakoniti viri, je najbolj razširjeno med mlajšimi generacijami, saj je tako mnenje navedlo tri četrtine anketirancev, starih od 15 do 24 let in od 25 do 39 let. Najmlajša generacija tudi meni, da imajo zakonite storitve bolj raznoliko vsebino kot nezakonite možnosti, saj tako meni 6 od 10 anketirancev, starih od 15 do 24 let, in malo več kot polovica anketirancev, starih od 25 do 39 let.

Da zakonita ponudba zagotavlja kakovostnejše vsebine, menijo kršitelji (70 %) in nekršitelji (70 %). Mnenje, da so vsebine iz zakonite ponudbe bolj raznolike kot iz nezakonitih virov, je najmanj razširjeno med kršitelji. Skupno 45 % anketirancev, ki so do vsebin dostopili nezakonito, meni, da imajo zakonite platforme bolj raznolike vsebine, to mnenje pa deli 56 % nekršiteljev².

RAZPOLOŽLJIVOST CENOVNO DOSTOPNIH VSEBIN JE GLAVNI RAZLOG, ZARADI KATEREGA BI KRŠITELJI AVTORSKIH PRAVIC PRENEHALI DOSTOPATI DO VSEBIN IZ NEZAKONITIH VIROV

Med anketiranci, ki so priznali uporabo nezakonitih virov za dostop do avtorsko zaščenih spletnih vsebin, sta cena in razpoložljivost glavna razloga z1 nezakonitemu ravnanju, navedlo „razpoložljivost cenovno ugodnih vsebin iz zakonitih virov“. Razpoložljivost cenovno ugodnih vsebin iz zakonite ponudbe so kot glavni razlog za prenehanje takega ravnanja najpogosteje navedli anketiranci iz naslednjih skupin: anketiranci, stari od 25 do 39 let (74 %), zaposleni (76 %), živeči v velikih mestih (75 %), najbolj izobraženi (72 %), kar je v skladu s profilom značilnega spletnega uporabnika.

² To je nova trditev za vprašanje št. 7 v raziskavi iz leta 2016. Vprašanje št. 7: Za vsako od naslednjih trditev o zakonitih storitvah, ki na internetu ponujajo vsebine, zaščitene z avtorskimi in sorodnimi pravicami (npr. glasba, filmi), navedite, ali se popolnoma strinjate, delno strinjate, delno ne strinjate ali sploh ne strinjate.



Avenida de Europa, 4, E-03008
Alicante, Spain

EVROPSKI DRŽAVLJANI IN INTELKTUALNA LASTNINA: ZAZNAVANJE, OZAVEŠČENOST IN VEDENJE

POVZETEK

