

**BENDRIJOS PREKIŲ ŽENKLŲ
NAGRINĖJIMO VIDAUS RINKOS DERINIMO
TARNYBOJE (PREKIŲ ŽENKLAI IR
DIZAINAS) GAIRĖS**

C DALIS

PROTESTAS

1 SKIRSNIS

PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI

Turinys

1. Įvadas. Bendras protesto procedūros apibūdinimas	6
2. Priimtumo patikra	7
2.1. Raštiškas pranešimas apie protestą	7
2.1.1. Išankstiniai protestai dėl tarptautinės registracijos	7
2.1.2. Išankstinis protestas dėl BPŽ paraiškos	8
2.2. Mokėjimas	8
2.2.1. Pavėluotai pateiktas pranešimas apie protestą, mokėjimas atliktas per protesto laikotarpį	8
2.2.2. Mokėjimo laikas	9
2.2.3. Nesumokėjimo pasekmės	10
2.2.4. Mokesčio grąžinimas	10
2.3. Pranešimo apie protestą kalbos ir vertimas	10
2.4. Priimtumo patikra	12
2.4.1. Absoliutūs priimtumo reikalavimai	12
2.4.1.1. Ginčijamos BPŽ paraiškos nustatymas	13
2.4.1.2. Ankstesnių ženklų ir (arba) teisių nustatymas	13
2.4.1.3. Pagrindų nustatymas	17
2.4.2. Santykiniai priimtumo reikalavimai	18
2.4.2.1. Datos	18
2.4.2.2. Ankstesnio ženklo ir (arba) žymens vaizdas	18
2.4.2.3. Prekės ir paslaugos	20
2.4.2.4. Ankstesnis gerą vardą turintis ženklas. Gero vardo apimtis	22
2.4.2.5. Protestą pateikusių asmens nustatymas	22
2.4.2.6. Profesionalus atstovavimas	26
2.4.2.7. Parašas	27
2.4.2.8. Santykiniai priimtumo reikalavimai. Sankcijos	28
2.4.3. Pasirinktinai pateikiamos nuorodos	28
2.4.3.1. Protesto apimtis	28
2.4.3.2. Motyvuotas pareiškimas	29
2.5. Pranešimas apie pranešimą apie protestą	29
3. Persigalvojimo laikotarpis	30
3.1. Persigalvojimo laikotarpio eigos nustatymas	30
3.2. Persigalvojimo laikotarpio pratęsimas	31
4. Rungimosi stadija	32
4.1. Visų su protestu susijusių dokumentų pateikimas	32
4.2. Pagrindimas	32
4.2.1. BPŽ ir BPŽ paraiškos	33
4.2.2. Paverstas (-i) BPŽ ar BPŽP	33
4.2.2.1. Paversta ginčijama BPŽ paraiška	33
4.2.2.2. Paverstu (-a) arba paverstinu (-a) BPŽ(P) grindžiamas protestas	34
4.2.3. Prekių ženklų registracijos arba paraiškos, kurios nėra BPŽ	34
4.2.3.1. Atitinkamos valstybės institucijos išduoti liudijimai	34
4.2.3.3. Išrašai iš oficialių atitinkamų nacionalinių prekių ženklų tarnybų ir PINO biuletenių	37
4.2.3.4. Prekių ženklo registracijos galiojimo trukmė	37
4.2.3.5. Įrodymų patikrinimas	38
4.2.3.6. Registracijos galiojimo termino pratęsimo liudijimai	40

4.2.3.7.	Teisė pateikti protestą	40
4.2.4.	Plačiai žinomų ženklų, pretenzijų pripažinti gerą vardą, atstovo pateiktų prekių ženklų paraiškų, ankstesnių prekyboje naudojamų žymenų pagrindimas	41
4.2.4.1.	Plačiai žinomi ženklai	41
4.2.4.2.	Gerą vardą turintys ženklai	42
4.2.4.3.	Neregistruotasis prekių ženklas arba kitas prekyboje naudojamas žymuo	42
4.2.4.4.	Atstovo arba patikėtinio pateikta prekių ženklo paraiška	43
4.2.5.	Sankcija	43
4.3.	Vertimas ir (arba) kalbos pakeitimas per protesto procedūrą.....	43
4.3.1.	Prekių ženklo registracijų įrodymų ir faktų, įrodymų bei argumentų, kuriuos, kad pateiktų visus bylos dokumentus, pateikia protestą pateikęs asmuo, vertimai	44
4.3.1.1.	Sankcija.....	45
4.3.2.	Papildomų pastabų vertimas	45
4.3.3.	Kitų dokumentų (ne pastabų) vertimas.....	46
4.3.4.	Naudojimo įrodymai.....	47
4.3.5.	Kalbos pakeitimas per protesto procedūrą	48
4.4.	Neįskaitomi dokumentai ir nuoroda į kitas bylas	48
4.4.1.	Neįskaitomi dokumentai	48
4.4.2.	Dokumentų originalų negražinimas	49
4.4.3.	Konfidenciali informacija.....	49
4.4.4.	Nuorodos į dokumentus ar įrodymus, pateiktus kitose procedūrose.....	50
4.5.	Papildomas pasikeitimas pastabomis	51
4.6.	Trečiųjų šalių pastabos.....	51
5.	Procedūros nutraukimas	52
5.1.	Draugiškas susitarimas	52
5.2.	Apribojimai ir atšaukimai	53
5.2.1.	BPŽ paraiškų apribojimai ir atšaukimai	53
5.2.1.1.	Apribojimas arba atšaukimas prieš atliekant priimtumo patikrą	54
5.2.1.2.	BPŽ paraiškų apribojimai arba atšaukimai iki persigalvojimo laikotarpio pabaigos.....	54
5.2.1.3.	BPŽ paraiškų apribojimai ir atšaukimai pasibaigus persigalvojimo laikotarpiui.....	55
5.2.1.4.	BPŽ paraiškų apribojimai ir atšaukimai po to, kai yra priimtas sprendimas.....	55
5.2.1.5.	Kalba	56
5.2.2.	Protestų atšaukimas	56
5.2.2.1.	Protesto atšaukimas iki persigalvojimo laikotarpio pabaigos	56
5.2.2.2.	Protesto atšaukimas pasibaigus persigalvojimo laikotarpiui	56
5.2.2.3.	Protesto atšaukimas po to, kai yra priimtas sprendimas	57
5.2.2.4.	Kalba	57
5.2.3.	Atšaukimų ir (arba) apribojimų atšaukimai	57
5.3.	Sprendimas dėl esmės.....	57
5.3.1.	Ankstesnė teisė neįrodyta	57
5.3.2.	Ankstesnė teisė nustoja egzistuoti	58
5.4.	Mokesčio gražinimas	58
5.4.1.	Protestas laikomas nepateiktu.....	58
5.4.1.1.	Tą pačią dieną pateiktas protestas ir protesto atšaukimas.....	58
5.4.1.2.	Mokesčio gražinimas po pakartotinio paskelbimo	58

5.4.2.	Mokesčio grąžinimas atsižvelgiant į BPŽ paraiškos atšaukimus ir (arba) apribojimus	59
5.4.2.1.	Iki persigalvojimo laikotarpio pabaigos atšaukta ir (arba) apribota BPŽ paraiška.....	59
5.4.2.2.	Dėl BPŽ paraiškos apribojimo per persigalvojimo laikotarpį atšauktas protestas.....	59
5.4.3.	Keli protestai ir 50 % protesto pateikimo mokesčio grąžinimas	60
5.4.4.	Atvejai, kuriais protesto pateikimo mokestis negrąžinamas	60
5.4.4.1.	Protestas atšauktas iki persigalvojimo laikotarpio pabaigos NE dėl apribojimo.....	60
5.4.4.2.	Protestą pateikusių asmenų atšaukimas yra ankstesnis	60
5.4.4.3.	Šalių susitarimas iki procedūros pradžios.....	60
5.4.4.4.	Procedūros nutraukimas dėl kitų priežasčių	61
5.4.4.5.	Reakcija į atsisakymą.....	61
5.4.5.	Protesto pateikimo mokesčio grąžinimas per klaidą	61
5.5.	Sprendimas dėl išlaidų paskirstymo.....	61
5.5.1.	Atvejai, kuriais turi būti priimtas sprendimas dėl išlaidų	61
5.5.2.	Atvejai, kuriais sprendimas dėl išlaidų nepriimamas	62
5.5.2.1.	Susitarimas dėl išlaidų.....	62
5.5.2.2.	„Potencialios laimėjusios šalies“ pateikta informacija	62
5.5.3.	Standartiniai sprendimų dėl išlaidų atvejai	62
5.5.4.	Bylos, kuriose sprendimas nepriimtas.....	63
5.5.4.1.	Keli protestai.....	63
5.5.4.2.	Atsisakymas registruoti paraišką remiantis absoliučiais pagrindais arba formalumais.....	64
5.5.4.3.	Sujungimo atvejai	64
5.5.4.4.	Formuluotės „padengti savo išlaidas“ reikšmė	65
5.6.	Išlaidų nustatymas	65
5.6.1.	Sumos, kurias reikia grąžinti ir (arba) nustatyti	65
5.6.2.	Procedūra, kurios laikomasi, jei išlaidos nustatomos pagrindiniame sprendime.....	66
5.6.3.	Procedūra, kurios laikomasi, jei išlaidas reikia nustatyti atskirai	67
5.6.3.1.	Priimtinumas.....	67
5.6.3.2.	Įrodymai.....	67
5.6.4.	Išlaidų nustatymo peržiūrėjimas	67
6.	Procedūriniai klausimai	68
6.1.	Klaidų ištaisymas	68
6.1.1.	Klaidų ištaisymas pranešime apie protestą	68
6.1.2.	Klaidų ir netikslumų ištaisymas paskelbimuose	68
6.2.	Terminai	69
6.2.1.	Terminų pratęsimas per protesto procedūrą	69
6.2.1.1.	Nepratęstini ir pratęstini terminai	69
6.2.1.2.	Laiku pateiktas prašymas	70
6.2.1.3.	Termino pratęsimas Tarnybos iniciatyva	71
6.2.1.4.	Parašas	71
6.3.	Sustabdymas	71
6.3.1.	Sustabdymas, kurio paprašo abi šalys.....	71
6.3.2.	Sustabdymai, kuriuos Tarnyba atlieka <i>ex officio</i> arba vienos iš šalių prašymu 72	
6.3.3.	Protestas yra grindžiamas prekių ženklo paraiška ir (arba) paraiška įregistruoti geografinę nuorodą ar kilmės nuorodą	73
6.3.3.1.	Pagrindinio principo paaiškinimas, sustabdymo momentas	73
6.3.3.2.	Pagrindinio principo išimtys	73

6.3.3.3.	Ankstesnės BPŽ paraiškos.....	74
6.3.3.4.	Ankstesnės nacionalinės paraiškos.....	74
6.3.3.5.	Sustabdytų bylų stebėseną	75
6.3.3.6.	Procedūros atnaujinimas	75
6.3.4.	Keli protestai.....	75
6.3.4.1.	Pagrindinio principo paaiškinimas, sustabdymo momentas	75
6.3.4.2.	Po atsisakymo registruoti BPŽ paraišką	76
6.3.4.3.	Procedūros atnaujinimas.....	76
6.3.5.	Ankstesnė teisė, kuriai kyla pavojus.....	76
6.3.5.1.	Atvejai.....	76
6.3.5.2.	Veiksniai, į kuriuos reikia atsižvelgti	77
6.3.5.3.	Įrodymai.....	77
6.3.5.4.	Sustabdytų bylų stebėseną	78
6.3.5.5.	Procedūros atnaujinimas.....	78
6.3.6.	Vedamos derybos.....	78
6.3.7.	Procedūriniai aspektai	78
6.4.	Keli protestai.....	79
6.4.1.	Keli protestai ir apribojimai	80
6.4.2.	Keli protestai ir sprendimai	80
6.4.3.	Procedūrų sujungimas.....	82
6.5.	Šalių pasikeitimas (perdavimas, vardo ir pavardės (arba pavadinimo) keitimas, atstovo pasikeitimas, procedūros sustabdymas)	82
6.5.1.	Perdavimas ir protesto procedūra	82
6.5.1.1.	Įvadas ir pagrindinis principas	82
6.5.1.2.	Ankstesnio BPŽ perdavimas	83
6.5.1.3.	Ankstesnės nacionalinės registracijos perdavimas	84
6.5.1.4.	BPŽ registracijomis ir nacionalinėmis registracijomis bendrai grindžiamas protestas	85
6.5.1.5.	Ginčijamos BPŽ paraiškos perdavimas.....	86
6.5.1.6.	Ginčijamos BPŽ paraiškos dalinis perdavimas.....	86
6.5.2.	Po perdavimo šalys yra tos pačios	87
6.5.3.	Vardų ir pavardžių (arba pavadinimų) keitimas.....	87
6.5.4.	Atstovų pasikeitimas.....	87
6.5.5.	Procedūros sustabdymas dėl pareiškėjo arba jo atstovo mirties ar veiksnio netekimo.....	88
6.5.5.1.	Pareiškėjo mirtis arba veiksnio netekimas.....	88
6.5.5.2.	Pareiškėjas, kuriam dėl teisinių priežasčių (pvz., bankroto) neleidžiama tęsti procedūros Tarnyboje	88
6.5.5.3.	Pareiškėjo atstovo mirtis arba neleidimas jam dėl teisinių priežasčių veikti Tarnyboje	89

1. Įvadas. Bendras protesto procedūros apibūdinimas

Protesto procedūra pradeda gavus pranešimą apie protestą. Pareiškėjui nedelsiant pranešama apie pateiktą pranešimą apie protestą, jam įteikiama bylos dokumentų kopija.

Jeigu protestas pateikiamas dėl tarptautinės registracijos, nurodant ES teritoriją, bet kokia šių gairių nuoroda į BPŽ paraiškas turi būti aiškinama kaip apimanti tarptautines registracijas, nurodant ES teritoriją. Tarptautiniams ženklams yra parengta speciali gairių M dalis „Tarptautiniai ženklai“, kurioje pateikiama nuoroda į protestus.

Po to, patikrinus, kad protesto pateikimo mokestis sumokėtas, tikrinama, ar pranešimas apie protestą atitinka kitus oficialius reglamento reikalavimus.

Apskritai galima išskirti dviejų rūšių priimtino trūkumus:

1. *absoliutūs trūkumai*, t. y. trūkumai, kurių negalima ištaisyti pasibaigus protesto laikotarpiui. Jeigu protestą pateikęs asmuo savo iniciatyva šių trūkumų neištaiso per protesto laikotarpį, protestas yra nepriimtinas;
2. *santykiniai trūkumai*, t. y. trūkumai, kuriuos galima ištaisyti pasibaigus protesto laikotarpiui. Tarnyba paprašo protestą pateikusių asmenų pasibaigus protesto laikotarpiui ištaisyti trūkumus per nepratęstiną dviejų mėnesių terminą, o to nepadarius protestas bus atmestas kaip nepriimtinas.

Svarbu pažymėti, jog siekiant užtikrinti, kad būtų laikomasi nešališkumo principo, Tarnyba per protesto laikotarpį nesiųs pranešimų dėl protesto pateikimo mokesčio sumokėjimo ar priimtino trūkumų.

Išnagrinėjus protesto priimtumą, abiem šalims išsiunčiamas pranešimas, kuriame nustatomi procedūros terminai. Taip pradamas laikotarpis, per kurį šalys gali siekti susitarimo (patirdamos finansinių pasekmių arba ne), vadinamas persigalvojimo laikotarpiu. Persigalvojimo laikotarpis baigiasi praėjus dviem mėnesiams nuo pranešimo apie priimtumą. Jį galima vieną kartą pratęsti 22 mėnesiais, bet iš viso jo trukmė negali viršyti 24 mėnesių. Persigalvojimo laikotarpiui pasibaigus pradami priešiški procesiniai veiksmai.

Tada protestą pateikusiam asmeniui suteikiami dar du mėnesiai, per kuriuos jis turi pateikti visus savo bylos dokumentus, t. y. pateikti visus jo manymu reikalingus įrodymus ir pastabas savo argumentams pagrįsti. Praėjus šiems dviem mėnesiams arba perdavus pateiktus įrodymus ir pastabas, pareiškėjas turi per du mėnesius atsakyti į protestą.

Tarnyba gali šalių paprašyti savo pastabas pateikti tik tam tikrais klausimais, o pastabas kitais klausimais leisti pateikti vėliau.

Iš esmės pareiškėjas savo paraišką gali apginti dviem būdais. Pareiškėjas gali teirautis, ar ankstesnis (-i) ženklas (-ai) buvo naudojamas (-i), pateikdamas prašymą dėl naudojimo įrodymų, arba gali pateikti pastabų ir įrodymų Tarnybai įtikinti, kad protestą reikia atmesti.

Jeigu pareiškėjas tik pateikia įrodymų ir pastabų, protestą pateikęs asmuo turi per du mėnesius pateikti pastabas dėl pareiškėjo pateiktų dokumentų. Po šio apsikeitimo pastabomis paprastai dėl protesto galima priimti sprendimą.

Jeigu pareiškėjas pateikia prašymą dėl ankstesnio (-ių) ženklo (-ų) naudojimo įrodymų, tolesnis procedūros etapas gali būti susijęs tik su šiuo klausimu, o ginčo klausimą galima nagrinėti vėliau.

Protestą pateikusio asmens pateikti naudojimo įrodymai perduodami pareiškėjui, kuris turės per du mėnesius pateikti pastabas. Jeigu pastabas pateikiamos, jos perduodamos protestą pateikusiam asmeniui, kuriam bus suteikiama galimybė pateikti savo galutinį atsakymą.

Kai kuriais kitais atvejais taip pat gali būti reikalinga ar naudinga pastabomis apsisiekti dar kartą. Taip gali būti, kai byloje nagrinėjami sudėtingi klausimai arba kai protestą pateikęs asmuo iškelia naują klausimą, kuris yra įtraukiamas į procedūrą. Šiuo atveju pareiškėjui gali būti suteikiama galimybė atsakyti. Tada ekspertas pats turi nuspręsti, ar protestą pateikusiam asmeniui reikėtų suteikti dar vieną raundą.

Šalims pateikus savo pastabas, procedūra užbaigiama ir byloje galima priimti sprendimą dėl esmės.

2. Priimtino patikra

2.1. Raštiškas pranešimas apie protestą

BPŽR 41 straipsnio 1 ir 3 dalys
BPŽRĮR 16a taisyklė ir 17 taisyklės 4 dalis
Tarnybos pirmininko sprendimas Nr. EX-11-3

Pranešimą apie protestą raštu Tarnyba turi gauti per protesto laikotarpį, t. y. per tris mėnesius nuo ginčijamos BPŽ paraiškos paskelbimo.

Faksu arba paštu gautas pranešimas apie protestą yra įtraukiamas į Tarnybos IT sistemą, o protestą pateikusiam asmeniui išsiunčiamas pranešimas apie gavimą. Galima pateikti ir elektroninius protestus. Elektroninė protesto forma yra automatiškai gaunama ir įtraukiama į Tarnybos IT sistemą.

Pareiškėjas informaciniais tikslais iš karto gauna pranešimo apie protestą kopiją (ir visų kitų dokumentų, kuriuos pateikė protestą pateikusi šalis, kopijas). Jeigu protestas grindžiamas Bendrijos prekių ženklu, pareiškėjui taip pat pranešama, kad jis gali susipažinti su informacija apie ankstesnius Bendrijos prekių ženklus pasinaudodamas Tarnybos interneto puslapyje esančiomis internetinėmis paieškos priemonėmis.

2.1.1. Išankstiniai protestai dėl tarptautinės registracijos

Protestą dėl tarptautinės registracijos (TR) galima pateikti tarp šešto ir devinto mėnesio nuo pirmojo pakartotinio paskelbimo dienos (BPŽR 156 straipsnio 2 dalis). Pavyzdžiui, jeigu pirmą kartą registracija pakartotinai paskelbiama 2013 m. vasario 15 d., tada protesto laikotarpis prasideda 2013 m. rugpjūčio 16 d. ir baigiasi 2013 m. lapkričio 15 d. Tačiau po pakartotinio TR paskelbimo, bet iki protesto laikotarpio pradžios pateikti protestai bus atidedami ir bus laikoma, kad jie yra pateikti pirmąją protesto laikotarpio dieną. Jeigu iki tos dienos protestas yra atšaukiamas, protesto pateikimo mokestis bus gražintas.

Jeigu protestas gaunamas neprasidėjus protesto laikotarpiui (BPŽRĮR 114 taisyklės 3 dalis), bus išsiųstas laiškas, kuriame protestą pateikusiam asmeniui bus pranešta, kad protestas bus laikomas gautu pirmąją protesto laikotarpio dieną ir kad iki tol protestas bus atidedamas.

2.1.2. Išankstinis protestas dėl BPŽ paraiškos

Visi iki protesto laikotarpio pradžios pagal BPŽR 41 straipsnio 1–3 dalis **faksu ir (arba) paštu** gauti pranešimai apie protestą dėl BPŽ paraiškos bus atidedami ir laikomi pateiktais pirmąją protesto laikotarpio dieną, t. y. pirmąją dieną po BPŽ paraiškos paskelbimo BPŽ biuletenio A.1. dalyje. Jeigu iki tos dienos protestas yra atšaukiamas arba jeigu prieš paskelbiant BPŽ paraišką ją atsisakoma registruoti arba ji yra atšaukiama (BPŽR 39 straipsnis), protesto pateikimo mokestis bus gražinamas.

Tarnyba praneš protestą pateikusiam asmeniui, kad BPŽ paraiška, dėl kurios yra pateiktas protestas, dar nepaskelbta Bendrijos prekių ženklų biuletenyje, todėl protestas bus atidedamas ir nagrinėjamas tik paskelbus ginčijamą BPŽ paraišką. Protestą pateikusiam asmeniui pranešama, kad protestas bus laikomas pateiktu pirmąją protesto laikotarpio dieną.

2.2. Mokėjimas

Bendrosios mokėjimų taisyklės pateikiamos gairių A dalies „Bendrosios nuostatos“ 3 skirsnyje „Mokesčių ir rinkliavų mokėjimas bei išlaidų padengimas“.

2.2.1. Pavėluotai pateiktas pranešimas apie protestą, mokėjimas atliktas per protesto laikotarpį

BPŽRĮR 17 taisyklės 2 dalis

Jeigu mokėjimą Tarnyba gavo per protesto laikotarpį, tačiau pranešimas apie protestą gautas pavėluotai, protestas yra nepriimtinas. Šiuo atveju Tarnyba pasiliks protesto pateikimo mokestį. Apie tai turi būti pranešta protestą pateikusiam asmeniui ir jam suteikiami du mėnesiai pastaboms dėl nepriimtino išvados pateikti.

Jeigu protestą pateikęs asmuo pateikia įtikinamų įrodymų, pvz., faksogramos ataskaitas, kurjerio patvirtinimą apie gavimą ir (arba) registruotų laiškų pristatymo kvitus, kurie įrodo, kad pranešimas apie protestą nebuvo pateiktas pavėluotai ir kad šį pranešimą Tarnyba iš tiesų tinkamai gavo per trijų mėnesių protesto laikotarpį, Tarnyba turi persvarstyti savo išvadą ir pripažinti, kad protestas gautas per protesto laikotarpį. Tokiu atveju tinkamumo patikrą galima tęsti. Jeigu protestą pateikęs asmens pateikti įrodymai neįrodo, kad pranešimas apie protestą gautas per atitinkamą terminą, arba jeigu protestą pateikęs asmuo per du mėnesius neatsako, turi būti priimamas sprendimas, kad protestas yra nepriimtinas. Kai apie sprendimą pranešama protestą pateikusiam asmeniui, pareiškėjui turi būti išsiunčiama šio pranešimo kopija.

2.2.2. Mokėjimo laikas

BPŽR 41 straipsnio 3 dalis
BPŽMR 8 straipsnis
BPŽRJR 17 taisyklės 1 dalis

Per protesto laikotarpį Tarnyba turi gauti visą protesto pateikimo mokesčio sumą.

Jeigu protesto pateikimo mokestis gautas pasibaigus protesto laikotarpiui, tačiau mokėjimo nurodymai bankui buvo duoti per paskutines dešimt protesto laikotarpio dienų, protestą galima išsaugoti, jeigu įvykdomos dvi sąlygos: protestą pateikęs asmuo pateikia įrodymų, kad jis mokėjimo nurodymus davė per paskutines dešimt protesto laikotarpio dienų, ir sumoka 10 proc. protesto pateikimo mokesčio priemoką (dviguba sąlyga). Tačiau šios priemokos mokėti nereikia, jeigu protestą pateikęs asmuo pateikia įrodymų, kad mokėjimo nurodymai bankui buvo duoti anksčiau, nei likus dešimčiai dienų iki mokėjimo termino pabaigos. Jeigu protesto pateikimo mokestis per protesto laikotarpį negautas arba jeigu pirmiau nurodyta nuostata netaikoma, pranešimas apie protestą laikomas nepateiktu.

BPŽMR 5 straipsnio 2 dalis ir 8 straipsnio 1 dalis
Tarnybos pirmininko sprendimas Nr. EX-06-1

Jeigu protestą pateikęs asmuo arba jo atstovas turi einamąją sąskaitą, mokėjimas laikomas įvykdytu protesto gavimo dieną.

Kadangi mokėjimas iš einamosios sąskaitos laikomas atliktu protesto gavimo dieną, pranešimą apie protestą gavus pavėluotai, mokėjimas taip pat yra pavėluotas. Todėl protestas laikomas nepateiktu.

Einamųjų sąskaitų sistema yra automatinio nuskaitymo iš sąskaitų sistema. Tai reiškia, kad iš tokių sąskaitų Tarnyba be jokių nurodymų gali nuskaityti lėšas už visų rūšių finansines operacijas.

Protesto pateikimo mokesčio sumos nenurodymas arba neteisingas nurodymas neigiamų padarinių protestui neturi, nes aišku, kad protestą pateikęs asmuo norėjo sumokėti protesto pateikimo mokesčio sumą.

Net jeigu protestą pateikęs asmuo aiškiai nepaprašo nuo jo sąskaitos nuskaityti mokesčio, jei jis turi einamąją sąskaitą, lėšos iš jos bus nuskaitytos. Tas taikoma neatsižvelgiant į tai, ar naudojama protesto forma, ar ne.

Vienintelė šios taisyklės išimtis daroma tada, kai einamosios sąskaitos turėtojas, pageidaujantis nesinaudoti savo einamąja sąskaita konkrečiam mokesčiui ar rinkliavai sumokėti, apie tai raštu praneša Tarnybai (pvz., nuroydamas banko pavedimą).

Mokesčio sumokėjimas atitinkamą sumą nuskaitant iš trečiosios šalies turimos einamosios sąskaitos

Kad protesto pateikimo mokestis būtų sumokėtas atitinkamą sumą nuskaitant iš trečiosios šalies turimos einamosios sąskaitos, reikalingas aiškus einamosios sąskaitos turėtojo įgaliojimas, kad atitinkamą sumą nuo jo sąskaitos galima nuskaityti konkrečiam

mokesčiui sumokėti. Tokiais atvejais protestą pateikęs asmuo turi pateikti įgaliojimą per protesto laikotarpį.

Mokėjimas laikomas atliktu tą dieną, kai Tarnyba gauna įgaliojimą.

2.2.3. Nesumokėjimo pasekmės

BPŽRĮR 17 taisyklės 1 ir 4 dalys ir 54 taisyklė

Protestas, už kurį mokėjimas neatliekamas per protesto laikotarpį, laikomas nepateiktu, o apie šią išvadą turi būti pranešama protestą pateikusiam asmeniui.

Tuo pačiu metu šio laiško kopija informaciniais tikslais turi būti išsiunčiama pareiškėjui.

Jeigu protestą pateikęs asmuo per nustatytą dviejų mėnesių terminą pateikia įrodymų, kad Tarnybos išvada dėl teisių praradimo buvo netiksli, ir įrodo, kad mokėjimas buvo atliktas laiku, turi būti išsiunčiamas pranešimas, o jo kopija – pareiškėjui, kartu pridėdant protestą pateikusio asmens pateiktus įrodymus.

Protestą pateikęs asmuo turi teisę prašyti sprendimo per du mėnesius. Jeigu jis to neparašo, sprendimas turi būti išsiųstas abiem šalims.

2.2.4. Mokesčio gražinimas

BPŽMR 8 straipsnio 3 dalis ir 9 straipsnio 1 dalis
BPŽRĮR 17 taisyklės 1 dalis ir 18 taisyklės 5 dalis

Jeigu protestas laikomas nepateiktu arba jeigu protesto pateikimo mokesčius sumokamas ne visas arba pasibaigus protesto laikotarpiui, sumokėta suma protestą pateikusiam asmeniui turi būti gražinama.

BPŽRĮR 18 taisyklės 5 dalyje numatytas protesto pateikimo mokesčio gražinimas apims visas protestą pateikusio asmens sumokėtas priemokas remiantis BPŽMR 8 straipsnio 3 dalimi.

2.3. Pranešimo apie protestą kalbos ir vertimas

BPŽR 119 straipsnio 5 ir 6 dalys
BPŽRĮR 16 taisyklė, 17 taisyklės 3 dalis, 83 taisyklės 3 dalis ir 95 taisyklės b punktas

Pagal BPŽR 119 straipsnio 5 dalį pranešimas apie protestą pateikiamas viena iš Tarnybos kalbų. Gali būti keletas su procedūros kalbos pasirinkimu susijusių atvejų:

1. **Naudojama oficiali VRDT protesto forma**, o protestą pateikęs asmuo pasirenka galimą procedūros kalbą.

Protestas atitinka reglamentuose numatytą kalbų vartojimo tvarką.

Pavyzdžiai

- a) BPŽ paraiškos kalbos yra portugalų ir anglų. Išsiųsta forma portugalų kalba, tačiau negalima išversti nė vieno priimtinumui reikšmingo teksto elemento, o atitinkami langeliai pažymėti. Protestas yra priimtinas. Kadangi procedūros kalba gali būti tik anglų, nebūtina prašyti, kad protestą pateikęs asmuo nurodytų protesto procedūros kalbą. Pranešant apie protestą turi būti pridedama tuščia oficiali forma anglų kalba ir nurodoma procedūros kalba.
- b) BPŽ paraiškos kalbos yra vokiečių ir anglų. Išsiunčiama forma prancūzų kalba, tačiau arba protestas užpildytas prancūzų kalba, arba nė vieno teksto elemento išversti negalima, o atitinkami langeliai pažymėti. Protestas yra priimtinas. Kadangi procedūros kalba gali būti vokiečių arba anglų, protestą pateikusio asmens turi būti paprašyta nurodyti protesto procedūros kalbą. Pranešant apie protestą turi būti pridedama tuščia oficiali forma nurodyta kalba.

2. Naudojama oficiali VRDT protesto forma, o tekstas formoje pateikiamas viena iš Tarnybos kalbų, bet ne viena iš galimų procedūros kalbų.

Jeigu priimtinumui svarbių teksto elementų (pvz., skaičių) išversti negalima ir pažymimi visi atitinkami langeliai, protestas yra priimtinas net ir tuo atveju, jei jame taip pat yra teksto dalių, kurios pateikiamos netinkama kalba, pavyzdžiui, pagrindų paaiškinimas. Kadangi priimtimumo etape pagrindų paaiškinimas nėra privalomas, tai, kad jis nepateikiamas tinkama kalba, priimtinumui nedaro poveikio. Jo „nėra“.

Tarnyba patikrins, ar protestą pateikęs asmuo formoje nurodo procedūros kalbą.

- Jeigu jos nenurodo arba jeigu nurodyta netinkama kalba, o tiek pirmoji, tiek antroji BPŽ paraiškos kalbos yra Tarnybos kalbos, bus išsiunčiamas laiškas, kuriame protestą pateikusio asmens bus prašoma nurodyti procedūros kalbą. Jeigu per dviejų mėnesių terminą atsakymas nebus gautas, protestas turi būti atmestas kaip nepriimtinas. Pranešant apie protestą, turi būti pridedama tuščia forma procedūros kalba.
- Jeigu jos nenurodo arba jeigu nurodyta netinkama kalba ir tik viena iš BPŽ paraiškos kalbų yra Tarnybos kalba, nėra jokio poreikio prašyti nurodyti procedūros kalbą, nes ja gali būti tik Tarnybos kalba. Pranešant apie protestą turi būti pridedama tuščia forma procedūros kalba. Procedūros kalba nurodoma laiške.
- Jeigu procedūros kalba nurodoma tinkamai, pranešant apie protestą turi būti pridedama tuščia forma procedūros kalba.

Ta pati nuostata taikoma, jeigu naudojama oficiali VRDT protesto forma, o tekstas formoje NĖRA viena iš Tarnybos kalbų.

3. Nėra naudojama oficiali VRDT protesto forma, tačiau protesto tekstas surašytas galima procedūros kalba.

Protestas atitinka reglamentuose numatytą kalbų vartojimo tvarką.

4. **Nėra naudojama oficiali VRDT protesto forma**, o protesto tekstas surašytas viena iš Tarnybos kalbų, tačiau ne viena iš galimų procedūros kalbų.

Pagal BPŽR 119 straipsnio 6 dalį ir BPŽRJR 16 taisyklės 1 dalį protestą pateikęs asmuo savo iniciatyva per vieną mėnesį pateikia vertimą į procedūros kalbą. Negavus vertimo protestas yra nepriimtinas.

5. **Nėra naudojama oficiali VRDT protesto forma**, o protesto tekstas surašytas viena iš oficialiųjų kalbų, tačiau ne viena iš Tarnybos kalbų.

Protestas yra nepriimamas. Taikoma BPŽR 119 straipsnio 5 dalis. Pranešimas išsiunčiamas BPŽ paraiškos, dėl kurios pateiktas protestas, pirmąją kalbą (jeigu ji yra viena iš Tarnybos kalbų) arba antrąją kalbą.

Prekių ir paslaugų sąrašui taikoma speciali tvarka (žr. toliau 2.4.2.3. punktą).

Pagrindų paaiškinimas: kai pažymimas vienas iš langelių, susijusių su pagrindais, ir papildomai pateikiamas faktų ar argumentų paaiškinimas, priimtimumo etapu šio paaiškinimo ar nuorodų, pvz., „žr. priedą“, „žr. priedėlį“, „bus pateikiama vėliau“, išversti nereikia. Vertimai turi būti pateikiami vėliau, pasibaigus persigalvojimo laikotarpiui, iki protesto pagrįstumui įrodyti nustatyto termino pabaigos.

2.4. Priimtimumo patikra

BPŽRJR 15 ir 17 taisyklės

Priimtimumo patikrą sudaro absoliutūs ir santykiniai reikalavimai:

- nuorodos ir elementai, kurie turi būti pateikiami pranešime apie protestą arba kuriuos protestą pateikęs asmuo savo iniciatyva turi pateikti per protesto laikotarpį, yra BPŽRJR 15 taisyklės 1 dalyje ir 2 dalies a–c punktuose nustatytos nuorodos ir elementai;
- nuorodos ir elementai, dėl kurių, jų nepateikus per protesto laikotarpį, Tarnyba pateikia pranešimą apie trūkumus suteikdama protestą pateikusiam asmeniui galimybę juos ištaisyti per nepratęstiną dviejų mėnesių terminą, yra BPŽRJR 15 taisyklės 2 dalies d–h punktuose nustatytos nuorodos ir elementai;
- pasirinktinai pateikiamos nuorodos (pagal kurias nustatoma protesto apimtis, tačiau dėl kurių nedaroma nepriimtimumo išvada) yra nustatytos BPŽRJR 15 taisyklės 3 dalyje.

2.4.1. Absoliutūs priimtimumo reikalavimai

Jeigu protestas yra nepriimtinas dėl absoliučių priimtimumo reikalavimų, apie tai turi būti pranešama protestą pateikusiam asmeniui ir jo paprašoma pateikti pastabas dėl priimtimumo. Jeigu nepriimtimumas yra patvirtinamas, išsiunčiamas sprendimas atmesti protestą, o pareiškėjui pateikiama jo kopija.

Protestai dėl BPŽP

Nagrinėjami ankstesni ženklai ir (arba) teisės siekiant išsiaiškinti, ar juos galima aiškiai nustatyti. Jeigu vienintelė ankstesnė teisė, kuria grindžiamas protestas, nėra tinkamai nustatoma, protestas yra nepriimtinas, o prieš priimant sprendimą dėl nepriimtimumo protestą pateikusio asmens prašoma pateikti pastabų dėl nepriimtimumo.

Jeigu protestas yra grindžiamas daugiau nei viena ankstesne teise ir viena iš jų yra tinkamai nustatoma, priimtimumo (santykių reikalavimų) nagrinėjimą galima tęsti remiantis ta ankstesne teise. Apie tai šalims pranešama išsiunčiant pranešimą apie protesto procedūros laiko terminus.

Protestai dėl TR, nurodant ES teritoriją

Protestų dėl TR, nurodant ES teritoriją, atveju atliekama išsami priimtimumo patikra. Ši patikra turi būti taikoma ir visoms ankstesnėms teisėms. Jeigu tinkamai nenustatoma nė viena iš ankstesnių teisių, protestas yra nepriimtinas ir prieš priimant sprendimą dėl nepriimtimumo protestą pateikusio asmens prašoma pateikti pastabas dėl nepriimtimumo.

2.4.1.1. Ginčijamos BPŽ paraiškos nustatymas

BPŽRĮR 15 taisyklės 2 dalies a punktas ir 17 taisyklė

Privalomi ginčijamos BPŽ paraiškos nustatymo elementai yra paraiškos numeris ir pareiškėjo vardas ir pavardė (arba pavadinimas).

Jeigu, pavyzdžiui, nurodytas paraiškos numeris neatitinka nurodyto pareiškėjo vardo ir pavardės (arba pavadinimo), Tarnyba nuspręs, ar galima neabejotinai nustatyti, kuri yra ginčijama BPŽ paraiška. Jeigu pareiškėjo vardas ir pavardė (arba pavadinimas) nenurodomi, juos galima rasti Tarnybos IT sistemoje.

Paskelbimo data nurodoma pasirinktinai; ji padeda dar kartą patikrinti, ar nustatyta ta BPŽ paraiška. Net jeigu ji nėra pateikta, BPŽ paraiškai nustatyti pakanka kitos informacijos.

Viename pranešime apie protestą galima užginčyti tik vieną BPŽ paraišką.

Jeigu BPŽ paraiškos nustatyti negalima, šis trūkumas gali būti ištaisytas tik protestą pateikusio asmens iniciatyva per trijų mėnesių protesto laikotarpį, antraip protestas yra nepriimtinas ir turi būti išsiųstas prašymas pateikti pastabas dėl nepriimtimumo. Jeigu nepriimtimumas yra patvirtinamas, išsiunčiamas sprendimas atmesti protestą, o pareiškėjui pateikiama jo kopija.

2.4.1.2. Ankstesnių ženklų ir (arba) teisių nustatymas

BPŽR 8 straipsnio 2 dalis
BPŽRĮR 15 taisyklės 2 dalies b punktas ir 17 taisyklės 2 dalis

Nustatymo elementų reikia ieškoti ne tik pranešime apie protestą, bet ir prieduose bei kituose dokumentuose, kurie pateikiami kartu su protestu, arba visuose kituose per protesto laikotarpį pateikiamuose dokumentuose.

Protestas gali būti grindžiamas penkių tipų ankstesnėmis teisėmis: 1) ankstesnėmis prekių ženklo registracijomis arba paraiškomis, 2) ankstesnėmis gerą vardą turinčio prekių ženklo registracijomis arba paraiškomis, 3) ankstesniais plačiai žinomais ženklais, 4) ankstesniais neregistruotais prekių ženklais ir 5) ankstesniais prekyboje naudojamais žymenimis.

Ankstesnės teisės, kurios nėra ankstesnės

BPŽR 8 straipsnio 2 dalis ir 41 straipsnio 1 dalis

Kad ankstesnė teisė būtų ankstesnė, jei nėra jokių prioritetų, ji turi turėti paraiškos datą, kuri yra ankstesnė, nei ginčijamos BPŽP padavimo diena. Kilus ginčui tarp nacionalinio ženklo ir BPŽ paraiškos, nacionalinio ženklo paraiškos padavimo valanda ir minutė nėra reikšmingos nustatant, kuris ženklas yra ankstesnis (2012 m. kovo 23 d. Sprendimas *Génesis*, C–190/10).

Kartais protestas yra grindžiamas vienu ar daugiau ženklų arba kitomis teisėmis, kurios pagal BPŽR 8 straipsnio 2 dalį nėra ankstesnės už BPŽ paraišką. Ar teisė yra ankstesnė, nustatoma priimtino etape.

Jeigu vienintelis ankstesnis ženklas arba visi ankstesni ženklai nėra ankstesnis (-i), Tarnyba praneš protestą pateikusiam asmeniui apie nepriimtinumą ir prieš priimdama sprendimą dėl nepriimtino jo paprašys tuo klausimu pateikti pastabų.

Jeigu protestas yra grindžiamas daugiau nei viena teise, iš kurių viena teisė yra ankstesnė, o viena arba daugiau teisių ne ankstesnės, Tarnyba, kaip įprasta, praneš apie protesto priimtinumą ir nebus minima, kad vienas ar daugiau ženklų ir (arba) teisių nėra ankstesnis (-i). Tada šis klausimas bus sprendžiamas priimant sprendimą.

Ankstesnio prekių ženklo registracijos arba paraiškos

BPŽR 8 straipsnio 2 dalies a ir b punktai
BPŽRĮR 15 taisyklės 2 dalies b punktas, 17 taisyklės 2 dalis ir 19 taisyklės 3 dalis

Šios teisės yra Bendrijos prekių ženklo registracijos arba paraiškos, tarptautinės registracijos, nurodant Europos Sąjungos teritoriją, nacionalinės ar Beniliukso prekių ženklo registracijos arba paraiškos (įskaitant buvusius Bendrijos prekių ženklus, kuriems paduotas prašymas atlikti pavertimą) ir tarptautinės paraiškos pagal valstybėje narėje galiojančią Madrido sutartį ar protokolą.

Į BPŽ prašomą pripažinti pirmenybę galima atsižvelgti pagal BPŽR 8 straipsnio 2 dalies a punktą, jeigu BPŽ savininkas atsisako ankstesnio ženklo arba leidžia pasibaigti jo galiojimo terminui pagal BPŽR 34 straipsnio 2 dalį ir jeigu tą įrodo protestą pateikęs asmuo.

Tokiu atveju protestą pateikęs asmuo savo protestą turi pagrįsti Bendrijos prekių ženklu per trijų mėnesių protesto laikotarpį aiškiai tvirtindamas, kad nacionalinis ženklas ir toliau egzistuoja paprašius pripažinti BPŽ pirmenybę. Turi būti nustatytas aiškus nurodyto BPŽ ir ankstesnio ženklo, kurio atžvilgiu paprašyta pripažinti BPŽ pirmenybę, ryšys. Per terminą, nustatytą BPŽRĮR 19 taisyklės 1 dalyje, protestą pateikęs asmuo turi pateikti pakankamai įrodymų iš VRDT, kad prašymas pripažinti pirmenybę yra

priimtas, ir įrodymų iš nacionalinį prekių ženklą įregistravusios administravimo įstaigos, kad nacionalinio ženklo yra atsisakyta arba leista pasibaigti jo galiojimo terminui pagal BPŽR 34 straipsnio 2 dalį.

Absoliutūs ankstesnių prekių ženklo registracijų ir paraiškų nustatymo elementai:

- registracijos ir (arba) paraiškos numeris;
nacionalinės paraiškos, kurios paduodamos atlikus ankstesnio (-ės) BPŽ(P) pavertimą, laikomos paduotomis padavus tinkamą prašymą dėl pavertimo. Tokios teisės bus tinkamai nustatomos priimtino tikslais, jeigu protestą pateikęs asmuo nurodo paverčiamo (-os) BPŽ(P) numerį ir šalis, kurioms jis paprašė atlikti pavertimą;
- nuoroda, ar ankstesnis ženklas yra įregistruotas arba dėl jo paduota paraiška;
- valstybė narė, įskaitant Beniliukso šalis, kurioje ankstesnis ženklas yra įregistruotas arba dėl kurio paduota paraiška, arba, jeigu taikytina, nuoroda, kad jis yra BPŽ.

Jeigu pranešime apie protestą valstybė narė nenurodoma, tačiau pridedamas liudijimas, laikoma, kad tokio valstybės narės įvardijimo pakanka net ir tuo atveju, jei liudijimas pateikiamas ne procedūros kalba. Prašyti liudijimo vertimo šiuo procedūros etapu nereikia. Jeigu kalbama apie tarptautinės registracijos liudijimą, daroma prielaida, kad protestas šiuo ženklu yra grindžiamas visose valstybėse narėse ir (arba) Beniliukso šalyse, kurios yra nurodytos liudijime.

Atstovo pateikta prekių ženklo paraiška

BPŽR 8 straipsnio 3 dalis ir BPŽRĮR 15 taisyklės 2 dalies b punkto i papunktis
--

Atstovo pateikta prekių ženklo paraiška yra ginčijama BPŽ paraiška, kurios atžvilgiu protestą pateikęs asmuo tvirtina, kad pareiškėjas, kurį su protestą pateikusių asmeniu (jo atstovu ar patikėtiniu) sieja arba siejo verslo santykiai, padavė paraišką dėl šio ženklo be jo sutikimo.

Ankstesni ženklai arba teisės, kuriais (-iomis) yra grindžiamas protestas, turi būti nustatomi (-os) pagal tuos pačius kriterijus kaip ankstesnės prekių ženklo registracijos arba paraiškos. Tai yra, turi būti nurodoma šalis ir registracijos arba paraiškos numeris. Ženklo vaizdas (spalvotas, jeigu taikytina) turi būti pateikiamas tik tuo atveju, jei ankstesnis savininko ženklas yra neregistruotas ženklas, nes šiuo atveju negalima pateikti jokio registracijos numerio, kad būtų aiškiai nustatytas ankstesnis ženklas. Kalbant apie neregistruotus žodinius ženklus, turi būti nurodomas ženklą sudarantis žodis. Kalbant apie neregistruotus vaizdinius ar kitokius ženklus, turi būti pateikiamas toks ženklo vaizdas, kokį savininkas naudoja ir dėl kurio reiškia pretenziją. Taip pat žr. gairių C dalies „Protestas“ 3 skirsnį „Prekių ženklo savininko patikėtinių neteisėtai paduota prekių ženklo paraiška (BPŽR 8 straipsnio 3 dalis)“.

Ankstesnio gerą vardą turinčio prekių ženklų registracijos arba paraiškos

BPŽR 8 straipsnio 1 ir 5 dalys
BPŽRĮR 15 taisyklės 2 dalies c ir g punktai

Pagal BPŽR 8 straipsnio 5 dalį protestas gali būti grindžiamas gerą vardą turinčiu ženklu prieš prekes ir paslaugas, kurios yra nepanašios. Gerą vardą turintis ženklas gali būti ankstesnė Bendrijos, tarptautinė, Beniliukso ir nacionalinė registracija bei ankstesnė dar neįregistruota paraiška.

Taikomi tokie patys nustatymo reikalavimai, kaip ir registruotiems ženkliams, kuriais remiamasi pagal BPŽR 8 straipsnio 1 dalies b punktą: numeris ir valstybė narė ir (arba) regionas, kuriame suteikiama apsauga; nuoroda, kur ir kurioms prekėms ir (arba) paslaugoms žymėti ženklas turi gerą vardą, yra santykinis priimtumo reikalavimas.

Ankstesnis plačiai žinomas ženklas

BPŽR 8 straipsnio 2 dalies c punktas
BPŽRĮR 15 taisyklės 2 dalies b punkto i ir ii papunkčiai ir 17 taisyklės 2 dalis

Plačiai žinomi ženklai apsaugomi BPŽR 8 straipsnio 2 dalies c punktu pagal Paryžiaus konvencijos 6a straipsnį. Toks ženklas gali būti registruotas arba neregistruotas arba ženklas, kuris yra neregistruotas teritorijoje, kurioje jis turi būti apsaugomas (neatsižvelgiant į jo registraciją kilmės teritorijoje).

Absoliučios nuorodos yra:

- valstybės narės, kurioje ženklas yra plačiai žinomas, nuoroda: jeigu šios nuorodos iš bylos dokumentų nustatyti negalima, ženklas yra nepriimtinas kaip protesto pagrindas;
- jeigu ženklas yra registruotas ženklas, BPŽRĮR 15 taisyklės 2 dalies b punkto i papunktyje pateikiamos nuorodos, t. y. registracijos numeris ir valstybė narė, kurioje ženklas yra registruotas;
- jeigu ženklas nėra registruotas, ženklo vaizdas. Žodinių ženklų atveju nuoroda yra ženklą sudarantis žodis. Vaizdinių ar kitokių ženklų atveju turi būti pateikiamas toks ženklo vaizdas (spalvotas, jeigu taikytina), koks yra naudojamas ir, kaip teigiama, plačiai žinomas. Jeigu protestas, be to, dar ir grindžiamas vienu registruotu prekių ženklu, bet nepateikiama jokie plačiai žinomo ženklo vaizdo, Tarnyba daro prielaidą, kad abu prekių ženklai yra tas pats žymuo ir kad protestą pateikęs asmuo tvirtina, jog registruotas ženklas yra plačiai žinomas (2007 m. spalio 17 d. Sprendimas *QUART/Quarto*, R0160/2007-1).

Ankstesni neregistruoti ženklai ir ankstesni prekyboje naudojami žymenys

BPŽR 8 straipsnio 4 dalis
BPŽRĮR 15 taisyklės 2 dalies b punkto iii papunktis ir 17 taisyklės 2 dalis

Šią kategoriją sudaro žymenys, kurie yra neregistruoti ir naudojami kaip prekių ženklai, arba daug įvairių ankstesnių teisių, pavyzdžiui, teisės į įmonės pavadinimą, prekės pavadinimą, įmonės iškaba, emblemas, saugomų literatūros ir (arba) meno kūrybinių pavadinimus ir teisė į žymenį prisidengimo svetimu vardu atveju (angl. *passing off*).

Absoliučios nuorodos yra:

- teisės rūšies ar pobūdžio nuoroda. Teisės pobūdis lemia protesto apimtį, nuo jo priklauso pareiškėjo gynyba. „Prekės pavadinimas“, „įmonės pavadinimas“, „įmonės iškaba“, „prisidengimas svetimu vardu“, „saugomų literatūros ir (arba) meno kūrybinių pavadinimai“ – tai priimtinos teisių pobūdžio nuorodos. Priešingai, bendro pobūdžio terminai, pavyzdžiui, „bendroji teisė“ ir „nesąžininga konkurencija“, nenurodant konkretaus teisės pobūdžio, yra nepriimtini. Šis sąrašas nėra baigtinis. Jeigu protestą pateikęs asmuo savo protestą grindžia teise, kuri pagal BPŽR 8 straipsnio 4 dalį negali būti ankstesnė teisė, pvz., autoriaus teisė ar dizainas, protestas yra priimtinas. Tačiau pradėjus procedūrą protestas bus atmetas dėl esmės;
- valstybės narės, kurioje tvirtinama, kad teisė egzistuoja, nuoroda;
- ankstesnės teisės vaizdas (spalvotas, jeigu taikytina).

Nepateikus pirmiau nurodytų nuorodų, atitinkama teisė bus nepriimtina.

2.4.1.3. Pagrindų nustatymas

BPŽR 41 straipsnio 3 dalis ir 75 straipsnis
BPŽRĮR 15 taisyklės 2 dalies c punktas ir 17 taisyklės 2 dalis

Protestas, kuris pateikiamas nenurodžius pagrindų pagal BPŽRĮR 15 taisyklės 2 dalies c punktą, yra nepriimtinas, jeigu šis trūkumas neištaisomas iki protesto laikotarpio pabaigos.

Išsamų pagrindų išdėstymą turėtų sudaryti pareiškimas, kad yra įvykdyti atitinkami reikalavimai pagal BPŽR 8 straipsnio 1, 3, 4 ir 5 dalis. Argumentai ir įrodymai šiuo procedūros etapu pateikiami savanoriškai.

Visų pirma laikoma, kad pagrindai nurodyti teisingai, jeigu:

- protesto formoje pažymėtas vienas iš atitinkamų langelių;
- atitinkamas langelis nepažymėtas, bet ankstesnis ženklas įvardytas ir gali būti laikoma, kad protestas yra grindžiamas 8 straipsnio 1 dalimi.

Abiem atvejais iš pranešimo apie protestą galima nedvejojant nustatyti pagrindus ir protestas yra priimtinas.

Jeigu to padaryti negalima, prieš atmetant protestą turi būti atliekamas nuodugnus viso pranešimo apie protestą vertinimas: nesvarbu, ar pagrindai yra nurodomi protesto formoje, jos prieduose ar jos patvirtinamuosiuose dokumentuose. Pagrindai turi būti vienareikšmiškai aiškūs.

Visais kitais atvejais, prieš priimant sprendimą atmesti protestą, protestą pateikusio asmens bus prašoma pateikti pastabas dėl nepriimtino.

2.4.2. Santykiniai priimtino reikalavimai

BPŽRJR 15 taisyklės 2 dalies d–h punktai

Santykiniai trūkumai – tai tokie trūkumai, kuriuos galima ištaisyti pasibaigus protesto laikotarpiui. Tarnyba paprašys protestą pateikusio asmens trūkumus ištaisyti per du mėnesius nuo pranešimo apie trūkumus gavimo. Jeigu protestą pateikęs asmuo trūkumus ištaiso, protestas yra laikomas priimtiniu; jeigu ne, jis bus atmestas kaip nepriimtinas.

2.4.2.1. Datos

BPŽRJR 15 taisyklės 2 dalies d punktas ir 17 taisyklės 4 dalis

Šios datos – tai paraiškos padavimo data ir, jeigu galima pateikti, ankstesnio ženklo registracijos ir prioriteto datos.

Šis reikalavimas taikomas šioms teisėms:

- ankstesnei Bendrijos, nacionalinio ar tarptautinio prekių ženklo paraiškai arba registracijai, kuria remiamasi pagal BPŽR 8 straipsnio 1 dalies a arba b punktą;
- ankstesniam plačiai žinomam ženklui, kuriuo remiamasi pagal BPŽR 8 straipsnio 2 dalies c punktą, jeigu jis yra registruotas Bendrijoje;
- ankstesniam ženklui pagal BPŽR 8 straipsnio 3 dalį, jeigu jis yra registruotas;
- ankstesniam gerą vardą turinčiam ženklui, kuriuo remiamasi pagal BPŽR 8 straipsnio 5 dalį.

Šios nuorodos gali būti svarbios siekiant pašalinti galimas klaidas nustatant ankstesnį ženklą. Pakanka to, kad šiuos elementus būtų galima rasti pridėtuose dokumentuose arba atliekant paiešką duomenų bazėje. Jeigu šių elementų trūksta, protestą pateikusiam asmeniui turi būti pranešta apie trūkumą.

2.4.2.2. Ankstesnio ženklo ir (arba) žymens vaizdas

BPŽRJR 15 taisyklės 2 dalies e punktas ir 17 taisyklės 4 dalis

Tai yra absoliutus priimtino reikalavimas teisėms, kurios nėra registruotos, antraip ankstesnės teisės iš viso negalima nustatyti (žr. pirmiau).

Santykinis priimtino reikalavimas ženklo vaizdą pateikti pagal BPŽR 15 straipsnio 2 dalies e punktą taikomas šioms teisėms:

- ankstesnei nacionalinio ar tarptautinio prekių ženklo paraiškai arba registracijai, kuria remiamasi pagal BPŽR 8 straipsnio 1 dalies a arba b punktą;
- ankstesniam plačiai žinomam ženklui, kuriuo remiamasi pagal BPŽR 8 straipsnio 2 dalies c punktą, jeigu jis yra registruotas Bendrijoje;
- ankstesniam gerą vardą turinčiam ženklui, kuriuo remiamasi pagal BPŽR 8 straipsnio 5 dalį;
- atstovo pateiktai prekių ženklo paraiškai (BPŽR 8 straipsnio 3 dalis, jeigu ženklas yra registruotas ženklas).

Jeigu ženklas yra žodinis ženklas, pakanka nurodyti žodį.

Jeigu ženklas yra vaizdinis, trimatis, kitoks ženklas ir kt., turi būti pateiktas tokio ženklo, koks yra pateiktas registruoti arba įregistruotas, vaizdas (spalvotas, jeigu taikytina).

Jeigu prie pranešimo apie protestą nepridėtas tinkamas vaizdas, Tarnyba tik sužinojusi turi iš karto apie trūkumą pranešti. Jeigu protestą pateikęs asmuo per nustatytą dviejų mėnesių terminą trūkumo neištaiso, ankstesnė teisė bus atmesta kaip nepriimtina.

Jeigu ankstesnis ženklas yra BPŽ, vaizdo neprašoma, nes jį galima rasti Tarnybos duomenų bazėse.

Spalvotas ženklo vaizdas nėra privalomas, jeigu nacionalinis ženklas (dėl techninių priežasčių) nebuvo paskelbtas spalvotai, kaip daroma, pavyzdžiui, Kipre, Latvijoje ir Vengrijoje. Šiais atvejais Tarnyba neprašo pateikti spalvoto vaizdo, taip pat neprašo protestą pateikusio asmens pateikti spalvos (-ų) nuorodų vertimo.

Toliau pateikiamose šalyse vaizdai visada buvo skelbiami spalvotai arba spalvotai skelbiami nuo nurodytos datos:

- Belgija
- Bulgarija
- Čekijos Respublika (1999 m.)
- Danija
- Vokietija
- Estija (2003 m.)
- Airija (2003 m.)
- Graikija (2007 m.)
- Ispanija (nuo 2002 m. liepos 31 d.)
- Prancūzija (1992 m.)
- Italija
- Lietuva (nuo 2009 m. liepos mėn.)
- Liuksemburgas
- Malta
- Nyderlandai
- Austrija
- Lenkija (2003 m.)
- Portugalija (2006 m.)

- Rumunija
- Slovėnija (1992 m.)
- Slovakija (2008 m.)
- Suomija (2005 m.)
- Švedija
- Jungtinė Karalystė (2004 m.)
- Kroatija (2009 m.)

Tarptautiniai ženklai spalvotai skelbiami nuo 1989 m.

BPŽRĮR 80 taisyklės 2 dalis ir 17 taisyklės 4 dalis

Jeigu į bylą įtrauktas vaizdas nėra aiškus, Tarnyba gali paprašyti pateikti aiškesnį. Jeigu gautas vaizdas yra neišsamus arba neįskaitomas, o prašymas pateikti aiškesnį vaizdą neįvykdomas, vaizdas bus laikomas negautu, o teisė bus atmesta kaip nepriimtina.

2.4.2.3. Prekės ir paslaugos

BPŽRĮR 15 taisyklės 2 dalies f punktas ir 17 taisyklės 4 dalis
Tarnybos pirmininko pranešimas Nr. 5/07

BPŽRĮR 15 taisyklės 2 dalies f punkte nustatyta, kad pranešime apie protestą turi būti įtraukta nuoroda į prekes ir paslaugas, kuriomis grindžiamas protestas, procedūros kalba. Tas taikoma visų rūšių ankstesnėms teisėms.

Protestas gali būti grindžiamas visomis prekėmis ir paslaugomis, kurioms žymėti ankstesnis ženklas yra įregistruotas arba dėl kurio paduota paraiška, arba tik kai kuriomis prekėmis ir paslaugomis.

Vadovaujantis 2007 m. rugsėjo 12 d. Tarnybos pirmininko pranešimu Nr. 5/07 dėl protesto procedūros praktikos pokyčių, klasės (-ių) numerio (-ių) nuoroda yra priimama kaip pakankama ankstesnių teisių prekių ir paslaugų, kuriomis yra grindžiamas protestas, nuoroda. Įgyvendinimas aprašomas toliau.

Dalis prekių ir paslaugų

Jeigu protestas yra grindžiamas dalimi prekių ir paslaugų, kurioms žymėti įregistruotas ankstesnis (-i) ženklas (-ai) arba dėl kurio (-ų) paduota paraiška, šias prekes ir paslaugas reikia išvardyti procedūros kalba.

Tarnyba taip pat priims atitinkamos (-ų) klasės (-ių) numerio (-ių) nuorodą, jeigu yra pridedamas registracijos liudijimas arba išrašas iš oficialaus šaltinio (registracijos liudijimas arba išrašas turi būti procedūros kalba arba išverstas į procedūros kalbą, arba jame turi būti naudojami nacionaliniai arba INID kodai, kad būtų galima aiškiai nustatyti atitinkamos (-ų) klasės (-ių) numerį (-ius)).

Jeigu prekių ir paslaugų, kuriomis yra grindžiamas protestas, yra mažiau, nei prekių ir paslaugų, kurioms žymėti ženklas yra įregistruotas, nereikia nurodyti prekių ir paslaugų, kuriomis protestas nėra grindžiamas, nes jos nėra svarbios procedūrai.

Visos prekės ir paslaugos

Jeigu protestas yra grindžiamas visomis prekėmis ir paslaugomis, kurioms žymėti yra įregistruotas ankstesnis (-i) ženklas (-ai) arba dėl kurio (-ų) pateikta paraiška, jos turi būti išvardytos procedūros kalba.

Tačiau, užuot jas išvardijęs, protestą pateikęs asmuo gali nurodyti „visas prekes ir paslaugas, kurioms žymėti ankstesnis ženklas yra įregistruotas“, jeigu yra pridedamas registracijos liudijimas arba išrašas iš oficialaus šaltinio (registracijos liudijimas arba išrašas turi būti procedūros kalba arba išverstas į procedūros kalbą, arba jame turi būti naudojami nacionaliniai arba INID kodai).

Tarnyba taip pat priims atitinkamos (-ų) klasės (-ių) numerio (-ių) nuorodą, jeigu yra pridedamas registracijos liudijimas arba išrašas iš oficialaus šaltinio (registracijos liudijimas arba išrašas turi būti procedūros kalba arba išverstas į procedūros kalbą, arba jame turi būti naudojami nacionaliniai ar INID kodai, kad būtų galima aiškiai nustatyti atitinkamos (-ų) klasės (-ių) numerį (-ius)).

Be to, jeigu protestą pateikęs asmuo protesto formoje nurodo, kad protestas yra grindžiamas „visomis prekėmis ir paslaugomis, kurioms žymėti įregistruota ankstesnė teisė“, bet po to išvardija tik „dalį“ tų prekių ir paslaugų (lyginant su registracijos liudijimu ar atitinkamu oficialiu prie protesto formos pridėtu išrašu), Tarnyba, siekdama suprasti pranešime apie protestą pateiktą prieštarinę informaciją, darys prielaidą, kad protestas yra grindžiamas „visomis prekėmis ir paslaugomis, kurioms žymėti įregistruota ankstesnė teisė“.

Net jeigu protestą pateikęs asmuo nenurodė arba neaiškiai nurodė, kuriomis prekėmis ir (arba) paslaugomis grindžia savo protestą, pakanka pridėto registracijos liudijimo procedūros kalba; tada daroma prielaida, kad protestas yra grindžiamas tomis prekėmis ir paslaugomis, kurios yra pateikiamos liudijime.

Tačiau jeigu liudijimas yra ne procedūros kalba arba joks liudijimas nepriedamas, turi būti pranešama apie trūkumą.

Jeigu protestas yra grindžiamas „visomis tapačiomis ir (arba) panašiomis prekėmis ir paslaugomis“, turi būti prašoma paaiškinti, nes šios formuluotės neužtenka aiškiai nustatyti protesto pagrindui.

Jeigu pateikiama tokia nuoroda, kaip „protestas yra grindžiamas visomis 9 klasės prekėmis“, o joks liudijimas procedūros kalba nepriedamas, Tarnyba pareikalaus išsamaus išdėstymo procedūros kalba.

Šio tipo nuoroda yra priimtina tik tuo atveju, jei protestą pateikęs asmuo atsako, kad jam priklauso registracija, pateikdamas aprašymą, kuriame nurodoma, kad žymuo įregistruotas „visoms 9 klasės prekėms“.

Kalbant apie protestus, kurie yra grindžiami ankstesniais neregistruotais prekių ženklais arba teisėmis, protestą pateikęs asmuo turi nurodyti komercinę veiklą, kurią vykdančieji yra naudojami.

Konkretūs aspektai. Dėl tarptautinių registracijų, nurodant Europos Sąjungos teritoriją, pateikti protestai

Kad dėl tarptautinių registracijų, nurodant Europos Sąjungos teritoriją, pateikti protestai būtų priimami, pranešime apie protestą nepakanka nurodyti tik klasės (ių) numerį (-ius) nustatyti prekėms ir paslaugoms, kuriomis yra grindžiamas protestas. Jeigu protestas yra grindžiamas visomis prekėmis ir paslaugomis, kurioms žymėti yra įregistruotas ankstesnis (-i) ženklas (-ai) arba dėl kurių pateikta paraiška, arba jų dalimi, šias prekes ir paslaugas reikia išvardyti protesto procedūros kalba. Į šį sąrašą turi būti įtrauktos visos prekės ar paslaugos, kurios žymimos tuo ženklu, arba bent atitinkamos prekės ar paslaugos, kuriomis grindžiamas protestas.

2.4.2.4. Ankstesnis gerą vardą turintis ženklas. Gero vardo apimtis

BPŽRĮR 15 taisyklės 2 dalies g punktas

Gerą vardą turintiems ženklaus pagal BPŽR 8 straipsnio 5 dalį yra taikomas specialus reikalavimas: turi būti nurodoma valstybė narė, kurioje ženklas turi gerą vardą, ir prekės bei paslaugos, kurioms žymėti ženklas turi gerą vardą.

2.4.2.5. Protestą pateikusio asmens nustatymas

BPŽR 41 straipsnio 1 dalis
BPŽRĮR 1 taisyklės 1 dalies b punktas ir 15 taisyklės 2 dalies h punkto i papunktis

Protestą pateikęs asmuo gali būti fizinis arba juridinis asmuo. Kad protestą pateikusį asmenį būtų galima nustatyti, turi būti nurodomas jo vardas ir pavardė (arba pavadinimas) bei adresas.

Iki šiol nebuvo tokių protestų, kad protestą pateikęs asmuo nebūtų buvęs nustatytas. Jeigu nurodomas tik protestą pateikusio asmens vardas ir pavardė (arba pavadinimas) ir, pavyzdžiui, fakso numeris, protestą pateikusio asmens turi būti prašoma nurodyti savo adresą.

Nagrinėjant, ar protestą pateikęs asmuo aiškiai įvardytas, dėmesį reikėtų kreipti į protestą pateikusio asmens tipą, t. y. ar jis fizinis, ar juridinis asmuo. Jeigu neaišku, ar protestą pateikęs asmuo yra fizinis, ar juridinis asmuo, arba kai nenurodomas juridinio asmens tipas (pavyzdžiui, ribotos atsakomybės bendrovė, komandinė ūkinė bendrija, akcinė bendrovė, uždaroji akcinė bendrovė), turi būti pranešta apie trūkumą.

Teisė

BPŽRĮR 1 taisyklės 1 dalies b punktas ir 15 taisyklės 2 dalies h punkto i ir iii papunkčiai

Jeigu nenurodoma kitaip, daroma prielaida, kad protestą pateikęs asmuo teigia esantis ankstesnės teisės savininkas. Tik tuo atveju, jei protestą pateikęs asmuo veikia kaip įgaliotas licenciatas arba pagal nacionalinę teisę įgaliotas asmuo, jis tuo tikslu turi pateikti pareiškimą ir nurodyti pagrindą, kuriuo jam suteikiama tokia teisė arba jis yra taip įgaliojamas. Jeigu šie duomenys nepateikiami, turi būti pranešama apie trūkumą.

Pagal BPŽRĮR 15 taisyklės 2 dalies h punkto i papunktį protestą pateikęs asmuo, kuris veikia kaip licenciatas arba įgaliotasis asmuo, turi nurodyti savo vardą ir pavardę (arba pavadinimą) bei adresą, vadovaujantis 1 taisyklės 1 dalies b punktu.

- Jeigu pranešimas apie protestą yra grindžiamas BPŽR 8 straipsnio 1 dalyje arba 8 straipsnio 5 dalyje nurodytais pagrindais, taigi prekių ženklų registracijomis arba paraiškėmis, pranešimą apie protestą gali pateikti šių registracijų arba paraiškų savininkas arba licenciatas, jeigu savininkas juos įgalioja.
- Jeigu pranešimas apie protestą yra grindžiamas BPŽR 8 straipsnio 3 dalyje nurodytais pagrindais (atstovo prekių ženklas), jį gali pateikti to prekių ženklų savininkas.
- Jeigu pranešimas apie protestą yra grindžiamas BPŽR 8 straipsnio 4 dalyje nurodytais pagrindais (ankstesni ženklai arba žymenys), jį gali pateikti to ankstesnio ženklo arba žymens savininkas arba asmenys, kurie pagal atitinkamą nacionalinę teisę yra įgalioti naudotis teisėmis į ankstesnį ženklą arba žymenį.

Jeigu protestą teikiantis asmuo tvirtina, kad jam priklauso teisė arba registracija vienoje iš Europos Sąjungos valstybių narių, jis turi teisę pateikti protestą, neatsižvelgiant į jo kilmės šalį.

Savininko pasikeitimas (ankstesnės teisės perdavimas) prieš pateikiant protestą

Jeigu ankstesnis ženklas yra perduotas prieš pateikiant protestą, reikia skirti protestus, kurie yra grindžiami ankstesniu BPŽ, ir protestus, kurie yra grindžiami nacionalinio prekių ženklų registracijomis (arba paraiškėmis).

Ankstesniu BPŽ grindžiamas protestas

Bendrijos registracijomis arba paraiškėmis grindžiamą protestą BPŽ teisių perėmėjas gali pateikti tik tuo atveju, jei įvykdomos BPŽR 17 straipsnio 6 dalyje nustatytos sąlygos, t. y. tik jeigu pateikdamas protestą asmuo pateikė prašymą įregistruoti perdavimą. Pagal BPŽR 17 straipsnio 7 dalį, jeigu Tarnyba reikalauja laikytis terminų ir jau yra gavusi prašymą įregistruoti perdavimą, teisių perėmėjas gali pateikti jai atitinkamus pareiškimus.

Šią informaciją turi pateikti protestą pateikęs asmuo; atlikdama priimtino patikrą Tarnyba šios informacijos netikrins. Tačiau jeigu protestą pateikęs asmuo savo protesto paaiškinime užsimena, kad jis yra naujasis savininkas (arba vartoja panašius terminus), Tarnyba turi paprašyti protestą pateikusio asmens nurodyti datą, kada prašymas įregistruoti perdavimą buvo išsiųstas Tarnybai arba kada Tarnyba jį gavo.

Nacionaline registracija arba paraiška grindžiamas protestas

Nacionaline registracija arba paraiška grindžiamą protestą gali pateikti „senasis“ savininkas arba teisių perėmėjas, nes skirtingose valstybėse narėse taikoma skirtinga praktika dėl poreikio perdavimą įregistruoti nacionaliniame prekių ženklų registre, kad būtų galima reikšti pretenzijas į registraciją suteikiamas teises.

Kai kuriais atvejais protestą pateikia asmuo A, tačiau po ankstesnio ženklo, kuriuo grindžiamas protestas, perdavimo ženklo savininkas yra B. Kadangi atitinkame registre A vis dar gali būti įrašytas kaip savininkas, Tarnyba priims protestą kaip tinkamą, kai protestą pateikęs asmuo yra A, net ir tuo atveju, jei jis nebėra ankstesnio ženklo savininkas.

Jeigu protestą pateikęs asmuo yra B, o iš registracijos liudijimo kopijos matyti, kad ankstesnio ženklo savininkas yra A, protestas yra priimtinas darant prielaidą, kad prieš pateikiant protestą ankstesnis ženklas buvo perduotas asmeniui B (arba pranešime apie protestą nurodoma, kad jis pateikia protestą kaip licenciatas).

Keli protestą pateikę asmenys

BPŽRĮR 15 taisyklės 1 dalis ir 75 taisyklės 1 dalis
2000 m. spalio 11 d. Sprendimas *Emultech*, R 623/1999-1

Kai kuriais atvejais pranešime apie protestą nurodomas daugiau nei vienas protestą pateikęs asmuo. Du ar daugiau atskirų asmenų (fizinių arba juridinių) Tarnyba pripažįsta kaip kelis protestą pateikusius asmenis tik dviem atvejais, t. y.:

- jeigu jie yra ankstesnio ženklo arba teisės bendrasavininkiai;
- jeigu protestą pateikia ankstesnio ženklo ar teisės savininkas arba bendrasavininkis kartu su vienu ar daugiau šių ankstesnių ženklų ir (arba) teisių licenciatų.

Jeigu nenurodoma, kad keli protestą pateikę asmenys atitinka vieną iš dviejų pirmiau nurodytų reikalavimų, jų bus prašoma nurodyti savo ryšį (bendra nuosavybė arba savininkas ir (arba) licenciatas) arba prašoma vieną iš kelių protestą pateikusių asmenų nurodyti vieninteliu protestą pateikusiu asmeniu.

Jeigu ankstesnis ženklas ir (arba) ankstesnė teisė turi daugiau, nei vieną savininką (bendra nuosavybė), protestą gali pateikti bet kuris iš jų arba jie visi.

Tačiau jeigu protestą pateikę asmenys Tarnybai praneša, kad, pavyzdžiui, įmonei UAB „A“ priklauso penkios ankstesnės teisės, o įmonei AB „A“ priklauso kitos penkios teisės, jos turės nurodyti, su kuria iš jų bus tęsiamas protestas. Todėl nebus atsižvelgiama į penkias ankstesnes teises iš dešimties. Jeigu protestą pateikę asmenys per nustatytą dviejų mėnesių terminą tinkamai neatsako, protestas bus atmestas kaip nepriimtinas.

Priimtinas

Ankstesni prekių ženklai	1	2	3	4	5
Savininkas	A/B	A	A	A	A
Ankstesni prekių ženklai	1	2	3	4	5
Savininkas	A/B	A/C	A	A	A

Antrasis derinys yra priimtinas tik tuo atveju, jei bent A yra vienas iš protestą pateikusių asmenų.

Nepriimtinas

Ankstesni prekių ženklai	1	2	3	4	5
Savininkas	A	A	B	B	B

Protestą pateikusių asmenų turės būti prašoma nurodyti, ar jie nori tęsti procedūrą įvardydami A kaip protestą pateikusį asmenį ar B.

Ankstesni prekių ženklai	1	2	3	4	5
Savininkas	A/B	A	A	B	B

Protestą pateikusių asmenų turės būti prašoma tęsti protestą kaip keliems protestą pateikusiems asmenims remiantis pirmaisiais trimis ankstesniais prekių ženklais arba kaip keliems protestą pateikusiems asmenims remiantis ankstesniais pirmu, ketvirtu ir penktu prekių ženklais.

Ankstesni prekių ženklai	1	2	3	4	5
Savininkas	A/B/C	B/C	A	A	A

Protestą pateikusių asmenų turės būti prašoma tęsti protestą kaip keliems protestą pateikusiems asmenims A, B ir C remiantis ankstesniais pirmu ir antru prekių ženklais arba kaip keliems protestą pateikusiems asmenims A ir B remiantis ankstesniais pirmu, trečiu, ketvirtu ir penktu prekių ženklais.

Kitų ryšių (ne bendros nuosavybės) nurodymas

Jeigu pranešime apie protestą nurodomi du protestą pateikę asmenys, vienas – kaip ankstesnės teisės turėtojas, o kitas – kaip licenciatas (savininko įgaliotas pateikti protestą), nebus reiškiamas jokių prieštaravimų, jeigu visų ankstesnių teisių, kuriomis yra grindžiamas protestas, savininkas yra tas pats juridinis arba fizinis asmuo, neatsižvelgiant į tai, kiek prie jo byloje prisijungia licenciatų.

Toliau pateikiamame pavyzdyje protestas yra priimtinas, kai keli protestą pateikę asmenys yra A, B ir C.

Ankstesni prekių ženklai	1	2	3
Savininkas	A	A	A
Licenciatas	B	C	Nėra

Priešingai, toliau pateikiamame pavyzdyje, nors B ir yra pripažįstamas kaip vieno iš kelių protestą pateikusių asmenų pirmo ankstesnio ženklo licenciatas, jo negalima pripažinti kaip vieno iš protestą pateikusių asmenų trečio ankstesnio ženklo savininko. Tarnyba paprašys protestą pateikusių asmenų nurodyti, ar jie pageidauja tęsti protestą, kaip protestą pateikusį asmenį įvardydami A ar B. Protestą pateikusiems asmenims neatsakius, protestas yra nepriimtinas.

Ankstesni prekių ženklai	1	2	3
Savininkas	A	A	B
Licenciatas	B	C	A

Įrodymai

Tais atvejais, kai protestas yra grindžiamas ankstesniais registruotais ženklais, dažniausias bendros nuosavybės įrodymų pateikimo būdas yra registracijos liudijimo kopijos pateikimas. Jeigu protestas yra grindžiamas keliais ankstesniais ženklais ir (arba) teisėmis, bet protestą pateikę asmenys jau pateikė vieno anksčiau registruoto ženklo bendros nuosavybės įrodymų, iš protestą pateikusių asmenų tebebus reikalaujama patvirtinti kitų ankstesnių teisių nuosavybę. Kadangi šiame protesto procedūros etape protestą pateikę asmenys nėra įpareigoti pateikti savo ankstesnių ženklų ir (arba) teisių įrodymų, kad protestas būtų priimtas, pakaks pareiškimo, kuriame patvirtinamas jų pajėgumas kartu pateikti protestą.

2.4.2.6. Profesionalus atstovavimas

Atstovas

BPŽR 92 ir 93 straipsniai
BPŽRĮR 15 taisyklės 2 dalies h punkto ii papunktis

BPŽRĮR 15 taisyklės 2 dalies h punkto ii papunktyje numatoma, kad jeigu protestą pateikęs asmuo yra paskyręs atstovą, jis pagal BPŽRĮR 1 taisyklės 1 dalies e punktą turi nurodyti atstovo vardą ir pavardę (arba pavadinimą) bei verslo vietos adresą.

Jeigu protestą pateikęs asmuo yra iš ES (nėra įpareigotas, kad jam būtų atstovaujama pagal BPŽR 92 straipsnį) ir nepaskiria atstovo arba nenurodo atstovo vardo ir pavardės (arba pavadinimo) ar verslo vietos adreso, Tarnyba paprasčiausiai su protestą pateikusių asmeniu bendraus tiesiogiai.

Jeigu protestą pateikusiam asmeniui turi būti atstovaujama pagal BPŽR 92 straipsnį, nepaskyrus atstovo arba nenurodžius atstovo vardo ir pavardės (arba pavadinimo) ar verslo vietos adreso, kils santykinis priimtumo trūkumas. Tarnyba paprašys protestą pateikusių asmens paskirti atstovą ir (arba) nurodyti atstovo vardą ir pavardę (arba pavadinimą) bei adresą, o to nepadarius protestas bus atmestas kaip nepriimtinas.

BPŽRĮR 77 taisyklė

Bet koks Tarnybos pranešimas, išsiųstas tinkamai įgaliotam atstovui, turi tokią pačią galią, kokią turėtų, jei jis būtų skirtas atstovaujama asmeniui.

Bet koks tinkamai įgalioto atstovo pranešimas ar laiškas, išsiųstas Tarnybai, turi tokią pačią galią, kokią turėtų, jei jį būtų išsiuntęs atstovaujamas asmuo.

Keli atstovai, bendras atstovas

BPŽRĮR 75 taisyklė

Kiekviena šalis gali turėti daugiau nei vieną atstovą, kurie gali veikti kartu arba atskirai. Atstovų skaičius neribojamas.

Tačiau Tarnyba bendraus tik su pirmuoju nurodytu atstovu. Jeigu yra daugiau nei vienas protestą pateikęs asmuo, o pranešime apie protestą bendras atstovas nenurodytas, pirmasis pranešime apie protestą nurodytas atstovas laikomas bendru atstovu.

Tačiau jeigu vienas iš protestą pateikusių asmenų turi paskirti atstovą (nes jis yra iš už Europos Sąjungos ribų), šis atstovas laikomas bendru atstovu, nebent atstovą yra paskyręs pirmasis pranešime apie protestą nurodytas protestą pateikęs asmuo.

BPŽRĮR 76 taisyklės 8 dalis

Jeigu yra daugiau nei vienas protestą pateikęs asmuo ir (arba) pareiškėjas, pirmojo nurodyto asmens atstovas yra bendras visų tų asmenų atstovas. Jeigu pirmasis nurodytas asmuo nėra paskyręs atstovo, o vienas iš tų asmenų turi paskirti atstovą ir jį paskyrė, šis atstovas laikomas bendru visų tų asmenų atstovu.

Daugiau informacijos pateikiama gairių A dalies „Bendrosios nuostatos“ 5 skirsnyje „Profesionalus atstovavimas“.

Atstovo pasikeitimas

BPŽRĮR 76 taisyklė

Per protesto procedūrą protestą pateikusio asmens ir pareiškėjo atstovas gali pasikeisti. Daugiau informacijos pateikiama gairių A dalies „Bendrosios nuostatos“ 5 skirsnyje „Profesionalus atstovavimas“.

Igaliojimas

BPŽR 92 straipsnio 2 dalis
BPŽRĮR 76 taisyklė

Jeigu procedūroje, per kurią atstovas veikia Tarnyboje, dalyvauja kelios šalys, atstovai pateikia į bylą įtrauktiną pasirašytą įgaliojimą, kaip atskirą arba bendrąjį įgaliojimą, tik jeigu kita šalis to aiškiai paprašo. Jeigu reikalaujama pateikti pasirašytą įgaliojimą, Tarnyba nurodys terminą, per kurį toks įgaliojimas turi būti pateiktas.

Išsami informacija apie atstovavimą ir įgaliojimus pateikiama gairių A dalies „Bendrosios nuostatos“ 5 skirsnyje „Profesionalus atstovavimas“.

2.4.2.7. Parašas

BPŽRĮR 80 taisyklės 3 dalis ir 82 taisyklės 3 dalis

Faksu arba paštu siunčiamą pranešimą apie protestą turi pasirašyti protestą pateikęs asmuo arba atstovas, jeigu pranešimą pateikia jis.

Elektroniniu faksimiliniu ryšiu ar kitomis elektroninėmis priemonėmis siunčiamo pranešimo apie protestą pasirašyti nereikia; pakanka nurodyti siuntėjo vardą ir pavardę (arba pavadinimą).

2.4.2.8. Santykiniai priimtino reikalavimai. Sankcijos

BPŽRJR 17 taisyklės 4 dalis

Jeigu santykinų priimtino reikalavimų nėra arba jų nesilaikoma, protestą pateikusiam asmeniui ar jo atstovui suteikiami du mėnesiai trūkumams ištaisyti. Šio termino pratęsti negalima.

Jeigu trūkumai neištaisomi laiku, protestas turi būti atmestas kaip nepriimtinas, o jeigu trūkumai yra susiję su ankstesnių teisių dalimi, protestą pateikusiam asmeniui bus pranešta, kad protestas yra priimtinas, tačiau į ankstesnes teises atsižvelgti negalima.

2.4.3. Pasirinktinai pateikiamos nuorodos

2.4.3.1. Protesto apimtis

BPŽRJR 15 taisyklės 3 dalies a punktas

Proteste gali būti nurodomos prekės ir paslaugos, dėl kurių yra pateiktas protestas; jeigu tokios nuorodos nėra, protestas laikomas pateiktu visų prekių ir paslaugų, kurias žymi ženklas, dėl kurio yra pateiktas protestas, atžvilgiu.

Jeigu protestą pateikęs asmuo nurodo, kad protestas yra pateiktas tik dėl dalies BPŽ paraiškoje nurodytų prekių ir paslaugų, jis turės aiškiai išvardyti šias prekes. Jeigu jis to nepadaro pranešime apie protestą arba paaiškinime, jam turi būti pranešta apie trūkumą. Jeigu trūkumas per nustatytą terminą neištaisomas, t.y. prekės ir (arba) paslaugos, dėl kurių pateiktas protestas, neišvardijamos, protestas bus atmestas kaip nepriimtinas.

Būna atveju, kai atsakydamas į Tarnybos laišką, kuriame protestą pateikuso asmens prašoma tiksliai išvardyti, kuriai daliai prekių ir paslaugų jis teikia protestą, protestą pateikęs asmuo nurodo „visas prekes ir paslaugas, kurioms žymėti ginčijamas ženklas yra pareikštas registruoti“. Tokios nuorodos Tarnyba negali priimti kaip tinkamos ir protestas turi būti atmestas kaip nepriimtinas. Taip yra todėl, kad nurodydamas, jog protestas yra pateiktas tik dėl dalies BPŽ paraiškoje nurodytų prekių ir paslaugų, protestą pateikęs asmuo šiuo požiūriu aiškiai apribojo savo protestą ir jo apimtį negali išplėsti pasibaigus trijų mėnesių protesto laikotarpiui.

Protesto apimtis yra nurodyta tinkamai, jeigu prekės yra konkrečios prekės, kurias apima platesnis ginčijamoje specifikacijoje vartojamas terminas (pvz., protestas yra pateiktas dėl *kelnių*, o BPŽ paraiška yra paduota dėl *drabužių*; šiame pavyzdyje *kelnės* laikomos vienintele ginčijama preke). Tačiau jeigu protestą pateikęs asmuo vartoja dviprasmiškas formuluotes, pavyzdžiui, „protestas yra pateiktas dėl visų prekių, kurios yra panašios į <...>“, kai protestą pateikuso asmens prekes pakeičia pareiškėjo prekės, arba pateikia bet kokią kitą nuorodą, kuria ginčijamos prekės ir paslaugos

aiškiai nenustatomos, turi būti prašoma pateikti paaiškinimą. Jeigu protestą pateikęs asmuo tinkamai neatsako į šį prašymą, protestas bus atmestas kaip nepriimtinas.

Be to, jeigu protestą pateikęs asmuo protesto formoje nurodo, kad protestas yra pateiktas dėl „dalies ginčijamu ženklų žymimų prekių ir paslaugų“, bet po to pranešime apie protestą arba prieduose išvardija visas šias prekes ir paslaugas, Tarnyba, siekdama suprasti pranešime apie protestą pateiktą prieštaringą informaciją, darys prielaidą, kad protestas yra pateiktas dėl „visų prekių ir paslaugų“.

2.4.3.2. Motyvuotas pareiškimas

BPŽRĮR 15 taisyklės 3 dalies b punktas

Taigi iš BPŽRĮR 15 taisyklės formuluotės aišku, kad turi būti skiriami:

- protesto pagrindas, t. y. ankstesnė teisė, kuria remiamasi; jis turi būti tinkamai nustatomas ir jo negalima keisti pasibaigus protesto laikotarpiui;
- protesto pagrindų nurodymas, pvz., „suklaidinimo galimybė“ (BPŽRĮR 15 taisyklės 2 dalies c punktas, vartojant terminą „būtent“);
- ir motyvuotas pareiškimas, t. y. bet koks argumentų, faktų ar įrodymų, pateikiamų protestui paremti, nurodymas.

„Motyvuotame pareiškime“ yra pateikiami ankstesnės teisės buvimo įrodymai, kurie (kitais atvejais ankstesnės teisės nustatymas) yra esmės, o ne priimtinum klausimas.

Protesto pateikimo etapu motyvuotas pareiškimas yra pateikiamas pasirinktinai; jis niekaip nėra susijęs su priimtumu patikra. Jis yra priimtinas, jeigu yra įtrauktas į protestą, o kitu atveju jį galima pateikti pasibaigus persigalvojimo laikotarpiui (BPŽRĮR 19 taisyklės 1 dalis). Jis yra susijęs su protesto esme, o ne priimtumu.

2.5. Pranešimas apie pranešimą apie protestą

BPŽRĮR 16a ir 18 taisyklės
Tarnybos pirmininko sprendimas Nr. EX-11-3

Visus protestą pateikusios šalies pateiktus pranešimus apie protestą ir dokumentus, taip pat iki persigalvojimo laikotarpio pradžios visus Tarnybos pranešimus, skirtus vienai iš šalių, Tarnyba informaciniais tikslais išsiųs kitai šaliai.

Nustačius, kad protestas yra priimtinas pagal BPŽRĮR 17 taisyklę, Tarnyba šalims išsiųs pranešimą, kuriame joms praneš, kad procedūra bus laikoma pradėta praėjus dviem mėnesiams po pranešimo gavimo. Pranešime taip pat bus nustatytas terminas, per kurį protestą pateikęs asmuo turi pateikti faktus, įrodymus ir argumentus, kuriais remiamas jo protestas, ir terminas, per kurį pareiškėjas turi į juos atsakyti pateikdamas savo pastabas. Svarbu pažymėti, kad dėl skirtingų informacijos perdavimo priemonių (faksogramų, elektroninių pranešimų ir pašto) šiame pranešime nurodyti terminai yra nustatomi pagal „lėčiausią“ informacijos perdavimo būdą. Pavyzdžiui, jei vienai iš šalių pranešama elektroniniu pranešimu per oficialią Tarnybos interneto svetainę, pranešimas laikomas perduotu penktą kalendorinę dieną, viena diena vėliau nuo tos

dienos, kurią dokumentas buvo sukurtas Tarnybos sistemose. Todėl jeigu pranešimas kitai šaliai išsiunčiamas faksu, jai taip pat bus suteikiamos penkios papildomos dienos, kad pranešimuose nustatyti terminai sutaptų.

Kai protestas yra grindžiamas ankstesniu prekių ženklu, kuris yra įregistruotas arba dėl kurio paraiška paduota spalvotai, Tarnyba užtikrins, kad pareiškėjas gautų spalvotą vaizdą. Kai kuriais atvejais dėl to gali tekti pranešimą išsiųsti paštu.

Pranešimas nepateikiamas iki protesto laikotarpio pabaigos.

3. Persigalvojimo laikotarpis

3.1. Persigalvojimo laikotarpio eigos nustatymas

BPŽRĮR 17 taisyklė, 18 taisyklės 1 dalis, 19 taisyklė ir 20 taisyklės 2, 6 ir 7 dalys
Tarnybos pirmininko pranešimas Nr. 1/06

Nustačiusi, kad protestas yra priimtinas, Tarnyba šalims išsiunčia pranešimą, kuriame joms praneša, kad protestas laikomas priimtiniu ir kad procedūra bus laikoma pradėta praėjus dviem mėnesiams nuo pranešimo gavimo (prieš oficialiai pradedant procedūrą, kuri turės tam tikrų teisinių pasekmių, visų pirma protesto pateikimo mokesčio klausimu, suteikiamas dviejų mėnesių persigalvojimo laikotarpis).

Remiantis 2012 m. spalio 18 d. Teisingumo Teismo sprendimu *REDTUBE* (C-402/11 P), šalims išsiųstas pranešimas, kuriame joms pranešama, kad protestas yra priimtinas pagal BPŽRĮR 18 taisyklės 1 dalį, yra sprendimas, kurį galima apskųsti kartu su galutiniu sprendimu byloje, kaip nurodyta BPŽR 58 straipsnio 2 dalyje. Todėl Tarnybai šis sprendimas yra privalomas.

Persigalvojimo laikotarpis baigsis praėjus dviem mėnesiams nuo pranešimo. Tiksliai termino pabaigos diena nurodoma Tarnybos pranešime. Ši diena visada bus du mėnesiai nuo pranešimo dienos, net jeigu tą dieną Tarnyba nedirba, pvz., šeštadienį ar sekmadienį.

Iš viso persigalvojimo laikotarpis gali būti ne ilgesnis kaip 24 mėnesiai, jeigu iki laikotarpio pabaigos abi šalys pateikia prašymus jį pratęsti. Tarnyba leis jį pratęsti 22 mėnesiais, neatsižvelgdama į tai, kokios trukmės pratęsimo prašoma.

Persigalvojimo laikotarpio apribojimo iki 24 mėnesių negalima apeiti paprašius jį sustabdyti. Jeigu šalys remiasi vedamomis derybomis, procedūra per persigalvojimo laikotarpį stabdoma nebus, bet pasibaigus persigalvojimo laikotarpiui dėl tokio sustabdymo galima pateikti prašymą.

Pasibaigus persigalvojimo laikotarpiui protestą pateikusiam asmeniui bus suteiktas dviejų mėnesių terminas faktams, įrodymams ar argumentams pateikti, nesvarbu, ar tokius faktus, įrodymus ar argumentus jis jau pateikė kartu su pranešimu apie protestą. Laikydamosis to paties termino protestą pateikęs asmuo taip pat pagrindžia savo ankstesnę (-es) teisę (-es).

Protestą pateikusiam asmeniui pateikiamas prašymas yra bendro pobūdžio prašymas pateikti visus bylos dokumentus pagal BPŽRĮR 19 taisyklę. Tarnyba nenurodys, kokio pobūdžio ir tipo dokumentus reikia pateikti, kad byla būtų išsami (žr. BPŽRĮR 20

taisyklės 6 dalies antrą sakinį). Protestą pateikęs asmuo turės pats nuspręsti, ką jis pageidauja pateikti. Kad palengvintų protestą pateikusių asmenų užduotį, Tarnyba parengė sąrašą, kuriame išvardijami įprastai reikalaujamų įrodymų tipai, priklausomai nuo kiekvienos teisės pobūdžio. Šis sąrašas perduodamas protestą pateikusiems asmenims kaip pranešimo apie protesto priimtinumą priedas, o protestą pateikę asmenys, rengdami savo protestus, gali juo remtis kaip kontroliniu sąrašu.

Paprastai tokiems papildomiems dokumentams pateikti nustatytas terminas bus keturi mėnesiai nuo pranešimo dienos. Todėl protestą pateikę asmenys turėtų žinoti, kad tokiems papildomiems dokumentams pateikti nustatytas terminas yra ne dviejų mėnesių terminas, kuris prasideda pasibaigus persigalvojimo laikotarpiui, o keturių mėnesių terminas nuo pranešimo.

Pareiškėjui bus suteiktas papildomas dviejų mėnesių terminas atsakyti į protestą. Užuoat nustačius atskirą dviejų mėnesių terminą (du mėnesiai persigalvojimo laikotarpiui, du mėnesiai visiems su protestu susijusiems dokumentams pateikti, du mėnesiai atsakymui pateikti), atsakymui į protestą pateikti nustatytas terminas bus šeši mėnesiai nuo pranešimo apie priimtinumą (persigalvojimo laikotarpio pradžios diena).

Jeigu protestą pateikęs asmuo bet kuriuo metu nuo pranešimo ir iki jam suteiktų keturių mėnesių pabaigos pateikia visus su protestu susijusius dokumentus, papildomi dokumentai bus perduodami pareiškėjui nekeičiant atsakymui į protestą nustatyto termino. Tačiau jeigu Tarnyba gauna papildomų dokumentų, bet nespėja per protestą pateikiamam asmeniui nustatytą terminą jų perduoti pareiškėjui, tada papildomi dokumentai pareiškėjui bus perduodami kartu nustačius naują dviejų mėnesių atsakymo į protestą terminą. Taip atskirai nustatomas dviejų mėnesių terminas prasidės nuo pranešimo apie papildomus dokumentus gavimo dienos, kad šitaip pareiškėjas visada turėtų visą dviejų mėnesių terminą savo atsakymui parengti.

3.2. Persigalvojimo laikotarpio pratęsimas

BPŽR 119 straipsnio 5 ir 6 dalys
BPŽRJR 18 taisyklės 1 dalis ir 96 taisyklės 1 dalis
Tarnybos pirmininko pranešimas Nr. 1/06

Iš viso persigalvojimo laikotarpis gali būti pratęsiamas iki 24 mėnesių.

Kad persigalvojimo laikotarpis būtų pratęstas, reikia šių dalykų:

- pasirašyto abiejų šalių prašymo. Jis gali būti pateiktas kaip du atskiri prašymai arba kaip vienas bendras prašymas. Pratęsimo priežasties nurodyti nebūtina.
- Prašymas turi būti pateiktas procedūros kalba. Prašymą dar galima pateikti viena iš Tarnybos kalbų. Tačiau šalių iniciatyva per vieną mėnesį nuo pateikimo turi būti pateiktas vertimas. Tarnyba nesiunčia laiškų, kuriuose būtų prašoma pateikti prašymo dėl pratęsimo vertimą.
- Prašymas turi būti pateiktas iki persigalvojimo laikotarpio pabaigos. Visi po persigalvojimo laikotarpio pabaigos pateikti prašymai turės būti atmesti. Jeigu viena šalis pateikia prašymą per persigalvojimo laikotarpį, o kita – jam pasibaigus, pratęsimas taip pat turi būti atmestas.

Persigalvojimo laikotarpio pratęsimas turi būti atskiriamas nuo prašymų dėl termino pratęsimo arba sustabdymo. Jeigu prašymas dėl pratęsimo yra nepriimtinas, nes jis pateiktas pavėluotai arba persigalvojimo laikotarpis jau buvo pratęstas, jis bus laikomas prašymu dėl sustabdymo, jeigu įvykdomos tokio prašymo sąlygos.

Terminas pratęsiamas 24 mėnesiams, kurie skaičiuojami nuo tos dienos, kai prasideda persigalvojimo laikotarpis. Šią procedūrą vengiama pratęsti keletą kartų ir tuo pačiu metu šalims suteikiama daugiausia laisvės nuspręsti, kada jos nori pereiti prie procedūros rungimosi stadijos.

Tada bet kuri šalis gali užbaigti pratęstą persigalvojimo laikotarpį (pasitraukimas), Tarnybai paprasčiausiai atsiųsdama laišką, kuriame nurodoma: „Aš pageidauju, kad persigalvojimo laikotarpis baigtųsi“ arba „Aš pageidauju, kad būtų pradėta procedūros rungimosi stadija“.

Nesvarbu, ar kita šalis su tuo sutinka, ar ne.

Jeigu viena iš šalių pasitraukia nepasibaigus pratęstam persigalvojimo laikotarpiui, Tarnyba abiem šalims tą patvirtins ir nustatys, kad persigalvojimo laikotarpis baigsis praėjus dviem savaitėms po minėto pranešimo. Procedūros rungimosi stadija bus pradėdama kitą dieną. Tame pačiame pranešime pranešama apie naujus terminus, nustatytus protesto pagrįstumui įrodyti ir pareiškėjui atsakyti, kurie yra du ir keturi mėnesiai nuo persigalvojimo laikotarpio pabaigos.

Pasitraukimas yra neatšaukiamas. Pasitraukimas per paskutinį mėnesį prieš pradėdant procedūrą nebus priimtas.

4. Rungimosi stadija

4.1. Visų su protestu susijusių dokumentų pateikimas

Protestą pateikęs asmuo gali per du mėnesius nuo persigalvojimo laikotarpio pabaigos pateikti papildomus faktus, įrodymus ir argumentus savo protestui paremti.

Laikydamasis to paties termino protestą pateikęs asmuo turi įrodyti savo ankstesnių teisių buvimą ir galiojimą.

4.2. Pagrindimas

BPŽR 41 straipsnis
BPŽRJR 19 taisyklė, 20 taisyklės 1 dalis ir 79 taisyklė

Pagrindimas yra apibrėžiamas BPŽRJR 19 taisyklės 2 dalyje ir reiškia ankstesnio (-ių) ženklo (-ų) ar teisės (-ių) buvimo, galiojimo ir apsaugos apimties įrodymus bei teisės pateikti protestą įrodymus.

Po to, kai šalims pranešama apie protesto priimtinumą, protestą pateikusiam asmeniui suteikiami du mėnesiai, skaičiuojami nuo persigalvojimo laikotarpio pabaigos, per kuriuos jis gali ne tik pateikti visus savo bylos dokumentus, t. y. pateikti visus įrodymus, kurie, jo nuomone, yra reikalingi protestui laimėti, bet per kuriuos jis taip pat gali įrodyti ankstesnių teisių, kuriomis remiasi, buvimą ir galiojimą bei savo teisę pateikti protestą.

Protestą pateikęs asmuo taip pat pateikia gero vardo, sustiprėjusio skiriamą požiūrio ar visų kitų aspektų, darančių poveikį jo ankstesnės (-ių) teisės (-ių) ir kt. apsaugos apimčiai, įrodymus, kai tas turi reikšmės protestui.

Pagrindimo tikslais įrodymai turi būti pateikti procedūros kalba arba prie jų turi būti pridėtas vertimas. Vertimą reikia pateikti per dokumento originalui pateikti nustatytą terminą. Tarnyba neatsižvelgs į dokumentus ar jų dalis, kurie nebuvo pateikti ar išversti į procedūros kalbą per Tarnybos nustatytą terminą.

Turi būti pateikiamos dvi visų patvirtinamųjų dokumentų ar kitų įrodymų kopijos, išskyrus tada, kai jie pateikti faksu ar elektroninėmis priemonėmis, kad vieną kopiją būtų galima perduoti kitai šaliai. Negalima atsižvelgti į paštu atsiųstus ar asmeniškai įteiktus dokumentus, kurie nėra pateikti dviem kopijomis (kad vieną būtų galima perduoti kitai šaliai). Prie bet kokio Tarnybai paštu atsiųsto ar asmeniškai įteikto dokumento ar įrodymo, išskyrus dokumentus, kuriuos sudaro palaidi lapai, turi būti pridėta kopija. Nepateikus kopijos, į šiuos dokumentus ar įrodymus nebus atsižvelgta.

Jeigu protestą pateikęs asmuo neįrodė bent vienos ankstesnės teisės buvimo, protestas bus atmestas kaip nepagrįstas.

Jeigu ankstesnė teisė, kuri buvo pripažinta priimtina, nėra pagrindžiama pagrįstumui įrodyti nustatytu etapu arba yra kita (-ų) ankstesnė (-ių) teisė (-ių), kuri (kurios) yra pagrindžiama (-os), absoliutūs priimtimumo reikalavimai turi būti tikrinami dėl šios (šių) ankstesnės (-ių) teisės (-ių).

Pagrindimo tikslais protestą pateikęs asmuo turi įrodyti savo teisę pateikti protestą (žr. toliau 4.2.3.7. punktą).

4.2.1. BPŽ ir BPŽ paraiška

Jeigu ankstesnis ženklas arba paraiška yra BPŽ, protestą pateikęs asmuo neturi pateikti jokių dokumentų, susijusių su BPŽ(P) buvimu ir galiojimu. Pagrindimas bus nagrinėjamas atsižvelgiant į Tarnybos duomenų bazėje esančius duomenis.

4.2.2. Paverstas (-i) BPŽ ar BPŽP

BPŽR 112 straipsnio 1 dalis

Šiame skirsnyje bus nagrinėjami tik konkretūs pavertimo per protesto procedūrą aspektai. Daugiau informacijos apie pavertimą pateikiama gairių E dalies „Registro tvarkymo operacijos“ 2 skirsnyje „Pavertimas“.

4.2.2.1. Paversta ginčijama BPŽ paraiška

Per protesto procedūrą pareiškėjas gali paduoti prašymą atlikti pavertimą, jeigu ginčijama BPŽ paraiška yra atmetama visa ar iš dalies arba jeigu jis atšaukia arba apriboja ginčijamą BPŽ paraišką.

4.2.2.2. Paverstu (-a) arba paverstinu (-a) BPŽ(P) grindžiamas protestas

Nacionalinės paraiškos, pateiktos atlikus ankstesnio BPŽ ar BPŽ paraiškos pavertimą, laikomos paduotomis iškart, kai pateikiamas tinkamas prašymas dėl pavertimo. Tokios teisės priimtinumui tikslais bus tinkamai nustatomos pagal BPŽRJR 18 taisyklės 1 dalį, jeigu protestą pateikęs asmuo nurodo paverčiamo BPŽ (arba BPŽ paraiškos) numerį ir šalį, kuriose jis paprašė atlikti pavertimą.

Jeigu per protesto procedūrą BPŽ paraiška (ar BPŽ), kuria yra grindžiamas protestas, nustoja egzistuoti (arba apribojamas prekių ir paslaugų sąrašas), bet tuo pačiu metu paduodamas prašymas atlikti pavertimą, procedūrą galima tęsti. Taip yra dėl to, kad nacionalinio prekių ženklo registracijos, kurios atsiranda atlikus BPŽ paraiškos pavertimą, gali būti protesto procedūros, kuri iš pradžių pradėta remiantis ta BPŽ paraiška, pagrindas (2008 m. liepos 15 d. Sprendimas *CARDIVA/CARDIMA*, R1313/2006-G).

Tokiu atveju protestą pateikęs asmuo turi Tarnybai raštu pranešti apie savo ketinimą remtis pavertimu suteikiama teise. Jeigu protestas yra prieš teisėms pagrįsti nustatytą terminą esančiame etape, tokiam pranešimui pateikti nustatomas toks pats terminas, kaip ir pagrindimui. Šiuo atveju protestą pateikęs asmuo per pagrindumui įrodyti nustatytą terminą turi pateikti nacionalinės (-ių) paraiškos (-ų) buvimo įrodymų. Visais kitais atvejais pranešimo apie ketinimą remtis pavertimu suteikiama teise terminas yra ta diena, kurią įvyksta įvykis, dėl kurio atsiranda galimybė atlikti pavertimą (pvz., atšaukimo diena, diena, kai sprendimas tampa galutiniu ir kt.) ir bet kuriuo atveju prieš priimant sprendimą dėl protesto. Kartu protestą pateikęs asmuo turi pateikti nacionalinės (-ių) paraiškos (-ų) buvimo įrodymų. Protestą pateikęs asmuo turi Tarnybai pranešti apie prašymo (-ų) atlikti pavertimą rezultatus.

Jeigu protestą pateikęs asmuo Tarnybai nepraneša apie ketinimą remtis pavertimu suteikiama teise, sprendimas dėl protesto bus priimamas remiantis paties BPŽ padėtimi sprendimo priėmimo metu.

4.2.3. Prekių ženklų registracijos arba paraiškos, kurios nėra BPŽ

BPŽRJR 19 taisyklės 2 dalies a punkto i ir ii papunkčiai
--

Kad pagrįstą ankstesnio prekių ženklo registraciją arba paraišką, protestą pateikęs asmuo Tarnybai turi pateikti jo paraiškos padavimo arba registracijos įrodymus. Tarnyba priima šiuos dokumentus:

- atitinkamos valstybės institucijos išduotus liudijimus;
- išrašus iš oficialių duomenų bazių;
- išrašus iš atitinkamų nacionalinių prekių ženklų tarnybų ir PINO oficialių biuletenių.

4.2.3.1. Atitinkamos valstybės institucijos išduoti liudijimai

Tinkami įrodymai yra bet koks registracijos liudijimas arba naujausio registracijos galiojimo termino pratęsimo liudijimas, iš kurio matyti, kad ankstesnis ženklas galioja ilgiau, nei protestą pateikusiam asmeniui nustatytas terminas savo protesto pagrindumui įrodyti, kurį išduoda nacionalinė tarnyba ar PINO, jeigu jis yra susijęs su

tarptautine registracija. Toliau pateikiama informacija apie kitus reikalavimus, susijusius su registracijos galiojimo termino pratęsimo liudijimais.

Jeigu protestas yra grindžiamas paraiška, protestą pateikęs asmuo turi pateikti įrodymų, kad paraiška buvo paduota nacionalinėje tarnyboje arba kad tarptautinė paraiška buvo paduoda PINO. Paraiškos liudijimo nepakanka norint įrodyti, kad prekių ženklas yra įregistruotas. Kitaip tariant, juo negalima pasinaudoti norint įrodyti prekių ženklo registracijos faktą.

Kai kuriuose liudijimuose yra tik keli skirtumai tarp paraiškos formos ir registracijos liudijimo, kuriuos reikia atidžiai patikrinti.

Priimami ir lygiaverčiai dokumentai, jeigu juos išduoda administravimo įstaiga, kurioje ženklas yra įregistruotas (pavyzdžiui, registracijos liudijimas).

4.2.3.2. Išrašai iš oficialių duomenų bazių

Išrašai iš duomenų bazių yra priimami tik tuo atveju, jei jų šaltinis yra oficiali duomenų bazė, t. y. oficiali vienos iš nacionalinių tarnybų arba PINO duomenų bazė, ir jeigu jie yra lygiaverčiai registracijos arba naujausio registracijos galiojimo termino pratęsimo liudijimui. Priimamas ir atskirame lape pateiktas nepakeistas elektroninis vaizdas iš elektroninės duomenų bazės išrašo, jeigu jame oficialiai įvardijama institucija ar duomenų bazė, iš kurios yra paimtas išrašas. Išrašai iš komercinių duomenų bazių nepriimami net ir tuo atveju, jei juose pateikiama lygiai tokia pati informacija, kaip ir oficialiuose išrašuose.

Oficialiai priimamos duomenų bazės:

- **TMview**: BPŽ ar prekių ženklams, kurie įregistruoti arba dėl kurių paduota paraiška susijusiose tarnybose (jeigu joje pateikiami atitinkami duomenys). Daugiau informacijos pateikiama <https://www.tmdn.org/tmview/welcome.html?lang=lt>;
- **BENELUX-MERKEN** (Beniliukso prekių ženklams);
- **DPINFO** (Vokietijos prekių ženklams);
- **SITADEx** (Ispanijos prekių ženklams);
- **OPTICS** ir išrašai iš Jungtinės Karalystės intelektinės nuosavybės tarnybos interneto svetainės (Jungtinės Karalystės prekių ženklams);
- **S.A.R.A**, elektroninė **UIBM**, pateikiama UIBM interneto svetainėje ir *Telemaco*, pateikiama Italijos prekybos rūmuose (Italijos ženklams).

Tarptautinių registracijų atveju priimamos šios duomenų bazės¹:

¹ Pagal Tarnybos praktiką būdavo priimama išspausdinta informacija iš BPŽ internetinės duomenų bazės, skirtos tarptautinėms registracijoms, nurodant ES teritoriją. Ši praktika nebebus tęsiama, nes šis metodas prieštarauja BPŽRJR 19 taisyklės 2 dalies a punktui. Šios taisyklės išimtis nėra numatyta BPŽR XIII dalyje. Ši naujoji praktika įsigaliojo 2012 m. liepos 1 d. ir yra taikoma visiems nuo tos dienos (tą dieną arba vėliau) pateiktiems protestams. Standartiniuose pranešimo apie priimtinius protestus laiškuose pateikiama informacija buvo atnaujinta 2012 m. liepos 1 d. Senoji praktika ir toliau taikoma visiems protestams, kurių pateikimo data ankstesnė nei 2012 m. liepos 1 d.

- **ROMARIN** („trumpoji“ išrašo versija, kurios pakanka, jei joje pateikiama visa reikalinga informacija);
- **TMview** (jeigu joje pateikiami visi atitinkami duomenys).

Taip pat priimami išrašai iš kitų nacionalinių tarnybų, jeigu jie yra paimami iš oficialių duomenų bazių.

Išrašai iš komercinių duomenų bazių nepriimami net ir tuo atveju, jei juose pateikiama visa reikalinga informacija. Nepriamųjų išrašų pavyzdžiai: DEMAS, MARQUESA, COMPUSERVE, THOMSON, OLIVIA, PATLINK, SAEGIS ar COMPUMARK.

Jeigu išrašė iš oficialios duomenų bazės nepateikiama visa reikiama informacija, protestą pateikęs asmuo turi ją papildyti kitais oficialaus šaltinio dokumentais, kuriuose yra ši trūkstama informacija.

Pavyzdžiai

Kartais išrašuose iš SITADEx (Ispanijos tarnybos oficialios duomenų bazės) nepateikiamas prekių ir (arba) paslaugų sąrašas; tokiais atvejais protestą pateikęs asmuo turi pateikti papildomą dokumentą (pvz., paskelbimą oficialiame biuletenyje), iš kurio matyti prekių ir paslaugų sąrašas.

Kartais, kai ženklas yra vaizdinis, vaizdas SITADEx išrašuose nėra pateikiamas tame pačiame puslapyje. Kartais vaizdas pateikiamas atskirame puslapyje. Todėl, kalbant apie vaizdinius Ispanijos prekių ženklus, jeigu protestą pateikę asmenys kaip įrodymus pateikia išrašą iš SITADEx, jie turi užtikrinti, kad ženklo vaizdas būtų tame pačiame puslapyje, o jeigu jo nėra, turi būti pateikiamas papildomas dokumentas arba puslapis su tuo vaizdu. Jis gali būti paimamas iš pačios SITADEx (kuri pateikė vaizdą atskirame puslapyje, kuriame, pavyzdžiui, jį išspausdinus arba išsaugojus PDF formatu, yra įvardijamas šaltinis) arba iš kito oficialaus šaltinio (pvz., jo paskelbimas oficialiame biuletenyje). Nepakanka nukopijuoti vaizdo iš SITADEx ir jį elektroniniu ar kitu būdu įtraukti į pranešimo apie protestą formą.

Kalbant apie Portugalijos prekių ženklus, jeigu procedūros kalba yra anglų, reikėtų pažymėti, kad Nacionalinis pramoninės nuosavybės institutas Portugalijos prekių ženklo išrašą pateikia ir anglų kalba, taigi iš esmės vertimo nereikėtų. Tačiau, kalbant apie prekių ir (arba) paslaugų sąrašą, pačiame išrašė pateikiamos tik klasių antraštės kartu su įspėjimu, kad ši nuoroda į klasės antraštę nebūtinai atspindi prekių ženklu apsaugotas prekes ir (arba) paslaugas. Šiuo požiūriu protestą pateikęs asmuo visada turi pateikti pirminį sąrašą portugalų kalba (iš oficialaus šaltinio) ir, jeigu sąrašo nesudaro klasių antraštės, tikslų vertimą į anglų kalbą. Ta pati nuostata taikoma ir kitų nacionalinių tarnybų, kurios savo išrašus pateikia anglų kalba, oficialiems išrašams, pvz., Slovėnijoje.

4.2.3.3. Išrašai iš oficialių atitinkamų nacionalinių prekių ženklų tarnybų ir PINO biuletenių

Visose valstybėse narėse prekių ženklo paraiška ir (arba) registracija paskelbiama oficialiame biuletenyje. Priimamos paskelbimo kopijos, jeigu dokumente (arba protestą pateikuso asmens pridedamose pastabose) nurodomas paskelbimo šaltinis. Jeigu šios nuorodos nėra, įrodymų nepakanka ženklo galiojimui įrodyti.

Be to, paraiškos paskelbimo kopijos nepakanka įrodyti, jog prekių ženklas yra įregistruotas. Kitaip tariant, juo negalima pasinaudoti siekiant įrodyti prekių ženklo registracijos faktą.

Tarnyba priima pirmąjį PINO tarptautinės registracijos paskelbimą kaip pakankamus registracijos įrodymus, nors atlikus registraciją, nacionalinės tarnybos vis dar gali atsisakyti ją registruoti per ateinančius 12–18 mėnesių. Protestą pateikęs asmuo turės pateikti įrodymų, kad ženklo nebuvo atsisakyta registruoti tik tuo atveju, jei pareiškėjas užginčija nagrinėjamo ženklo apsaugą atitinkamoje teritorijoje arba tam tikroms prekėms ir paslaugoms.

4.2.3.4. Prekių ženklo registracijos galiojimo trukmė

Paprastai ženklo registracija galioja dešimt metų. Pasibaigus šiam laikotarpiui ženklo registracijos galiojimo terminą galima pratęsti kas dešimt metų. Daugelyje šalių dešimties metų laikotarpio pradžia yra paraiškos padavimo data, bet yra išimčių.

Šalys	Apsaugos terminas	Laikotarpio pradžia
Airija	10 metų nuo 1996 m. liepos 1 d. įregistruotiems prekių ženkams (Iki tos datos įregistruotiems prekių ženkams – 7 metai / 14 metų registracijos galiojimo pratęsimo terminas)	Registracijos data = paraiškos padavimo data
Austrija	10 metų	Registracijos data
Benilukso šalys (Belgija, Liuksemburgas, Nyderlandai)	10 metų	Paraiškos padavimo data
Bulgarija	10 metų	Paraiškos padavimo data
Čekijos Respublika	10 metų	Paraiškos padavimo data
Danija	10 metų	Registracijos data
Estija	10 metų	Registracijos data
Graikija	10 metų	Paraiškos padavimo data
Jungtinė Karalystė	10 metų nuo 1994 m. spalio 31 d. (iki šios datos pareikšti registruoti prekių ženklai, užbaigus registracijos formalumus, galiojo 7 metus nuo paraiškos padavimo datos. Prekių ženklų, kurių registracijos galiojimo termino pratęsimo data yra ankstesnė nei 1994 m. spalio 31 d., registracijos galiojimo terminas buvo pratęsiamas 14 metų.)	Paraiškos padavimo data = registracijos data
Ispanija	10 metų prekių ženkams, dėl kurių paduota paraiška nuo 1989 m. gegužės 12 d. (20 metų iki tos datos pareikštiems registruoti prekių ženkams, kurie skaičiuojami nuo registracijos datos, o registracijos galiojimo	Paraiškos padavimo data

	pratęsimo terminą skaičiuojant nuo paraiškos padavimo datos)	
Italija	10 metų	Paraiškos padavimo data
Kipras	Pirmasis terminas – 7 metai, registracijos galiojimo pratęsimo terminas – 14 metų	Paraiškos padavimo data = registracijos data
Kroatija	10 metų	Paraiškos padavimo data
Latvija	10 metų	Paraiškos padavimo data
Lenkija	10 metų	Paraiškos padavimo data = registracijos data
Lietuva	10 metų	Paraiškos padavimo data
Malta	10 metų	Registracijos data = paraiškos padavimo data
Portugalija	10 metų	Registracijos data
Prancūzija	10 metų	Paraiškos padavimo data
Rumunija	10 metų	Paraiškos padavimo data
Slovakija	10 metų	Paraiškos padavimo data
Slovėnija	10 metų	Paraiškos padavimo data
Suomija	10 metų	Registracijos data
Švedija	10 metų	Registracijos data
Vengrija	10 metų	Paraiškos padavimo data
Vokietija	10 metų	Paraiškos padavimo data
Tarptautinė registracija	10 metų (net jeigu 20 metų numatoma Madrido sutarties registracijoms, mokesčiai turi būti mokami dviem 10 metų įmokomis, kurios yra lygiavertės registracijos galiojimo termino pratęsimo mokesčiui)	Tarptautinės registracijos data

Pagal BPŽRĮR 19 taisyklės 2 dalies a punkto ii papunktį, jeigu prekių ženklas yra registruotas, protestą pateikęs asmuo turi pateikti registracijos įrodymų. Jeigu pateikti įrodymai nepatvirtina, kad paraiška yra registruota, o vėliau viena iš šalių įrodo, kad pasibaigus pagal BPŽRĮR 19 taisyklės 1 dalį nustatytam terminui protestą pateikęs asmuo to neįrodė, bus taikomas BPŽRĮR 19 taisyklės 2 dalies a punkto ii papunktis ir ankstesnis ženklas bus atmestas kaip nepagrįstas.

4.2.3.5. Įrodymų patikrinimas

Skaičius laužtiniuose skliaustuose yra tarptautinio kodo numeris, kuris naudojamas informacijai apie daugelį (bet ne visus) registracijos liudijimų nustatyti. Protestą pateikęs asmuo nėra įpareigotas pateikti nei INID, nei nacionalinių kodų paaiškinimo.

Turi būti tikrinami šie dalykai:

- išduodanti institucija;
- paraiškos [210] ir (arba) registracijos numeriai [111] (tam tikrose šalyje jie yra arba buvo skirtingi);
- teritorinė tarptautinių registracijų apimtis (t. y. kuriose šalyse ir kurioms prekėms ir paslaugoms ženklas yra apsaugotas);

- paraiškos padavimo [220], prioriteto [300] ir registracijos datos [115] (tam tikrose šalyse, pvz., Prancūzijoje, liudijime pateikiamos paraiškos padavimo ir registracijos datos yra tokios pačios);
- tokio žymens, kokiam paduoda paraiška arba koks yra įregistruotas [531, 541, 546, 554, 556, 557, 571, 591] ir kokiam pranešime apie protestą pareikšta pretenzija, vaizdas. Turi būti patikrinta, kad per trijų mėnesių protesto laikotarpį protestą pateikęs asmens pateikta pretenzija atspindėtų pateiktuose įrodymuose. Todėl jeigu, pavyzdžiui, ankstesnis ženklas yra spalvotas ir tas buvo tinkamai nustatyta per trijų mėnesių protesto laikotarpį, galimi du priimtini atvejai. Pirma, pateikiamas oficialus spalvotas ženklo vaizdas (registracijos liudijimas, registracijos galiojimo termino pratęsimo liudijimas, oficialus išrašas ir kt.), kuriame pateikiamas spalvotas ženklo vaizdas. Antra, pateikiamas oficialus dokumentas su nespalvotu ženklo vaizdu kartu su reikalavimu dėl spalvos (-ų) ir spalvos (-ų) aprašymu, kurie abu yra išversti į procedūros kalbą. Tačiau antrasis atvejis yra priimtinas tik tuo atveju, jei protestą pateikęs asmuo taip pat pateikė spalvotą ženklo vaizdą iš neoficialaus šaltinio (atskirą popieriaus lapą pastabose, pridedamose prie pranešimo apie protestą, ir kt.). Jeigu nacionalinė prekių ženklų tarnyba nepateikia išsamaus reikalavimo dėl spalvos (-ų), kuriame įvardijamos spalvos, bet teigia, kad „pateiktas reikalavimas dėl spalvų“ (arba vartoja panašią formuluotę), tas yra priimtina, jeigu šis įrašas išverčiamas į procedūros kalbą ir jeigu prie jo pridedamas spalvotas ženklo vaizdas (kaip matoma antruoju atveju).

Kitai tariant, jeigu, pavyzdžiui, protestą pateikęs asmuo tinkamai per trijų mėnesių protesto laikotarpį tvirtino, kad jo vaizdinis ženklas yra spalvotas, o Tarnybai išsiuntė tik nespalvotą vaizdą nepridedamas papildomų įrodymų dėl reikalavimo dėl spalvos (-ų), ankstesnė teisė bus atmesta kaip nepagrįsta pagal BPŽRJR 20 taisyklės 1 dalį.

Ta pati nuostata taikoma neatsižvelgiant į tai, ar protestas yra grindžiamas viena, ar daugiau ankstesnių ženklų.

Be to, jeigu nacionalinė tarnyba savo liudijime arba oficialiame išrašė nenurodo jokio reikalavimo dėl spalvos (-ų), turi būti pateikti papildomi dokumentai, kuriais būtų įrodomas šis reikalavimas (pvz., ženklo paskelbimo biuletenyje kopija). Be to, tuo atveju, jei nacionalinė tarnyba (pvz., Portugalijos prekių ženklų tarnyba) paskelbia spalvotą prekių ženklo vaizdą, bet iš liudijime pateiktos informacijos nematyti raštu pateikto reikalavimo dėl spalvos (-ų), protestą pateikęs asmuo turi pateikti spalvotą liudijimo arba išrašo variantą per laiko terminą, nustatytą BPŽRJR 19 taisyklės 1 dalyje.

- žymimos prekės ir paslaugos [511];
- registracijos galiojimo pabaigos data (jeigu pateikta);
- savininkas [731, 732];
- kiti įrašai, kurie daro poveikį teisei arba procedūrinei padėčiai arba ženklo apsaugos apimčiai (pvz., atsisakymai [526], apribojimai, registracijos galiojimo termino pratęsimai, perdavimai, vykdytini veiksmai, tai, kad ženklas įregistruotas dėl naudojimo įgyto skiriamąjo požymio).

4.2.3.6. Registracijos galiojimo termino pratęsimo liudijimai

BPŽRĮR 19 taisyklės 2 dalies a punkto ii papunktis

Jeigu protestą pateikęs asmuo pateikė registracijos liudijimą, tačiau registracijos galiojimo terminas baigiasi iki pagrįstumui įrodyti nustatyto termino pabaigos, jis turi pateikti registracijos galiojimo termino pratęsimo liudijimą, kad įrodytų, jog prekių ženklo apsaugos terminas yra ilgesnis už jo protesto pagrįstumui įrodyti nustatytą terminą ar jo pratęsimą. Svarbi yra data, kurią registracijos galiojimo terminas baigtųsi, o ne galimybė ženklo registracijos galiojimo terminą pratęsti per Paryžiaus konvencijoje nustatytą šešių mėnesių lengvatinį laikotarpį.

Tik tuo atveju, jei registracijos galiojimo pratęsimo termino liudijime pateikiami visi reikalingi duomenys, pagal kuriuos nustatoma ankstesnio ženklo apsaugos apimtis, pakaks pateikti registracijos galiojimo termino pratęsimo liudijimą be registracijos liudijimo kopijos. Pavyzdžiui, Vokietijos registracijos galiojimo termino pratęsimo liudijimuose ir kartais Ispanijos registracijos galiojimo termino pratęsimo liudijimuose nepateikiami visi reikalingi duomenys, todėl vien jų nepakanka ankstesniam ženklui pagrįsti.

Tačiau jeigu protestą pateikęs asmuo pateikia lygiavertį dokumentą, kurį išdavė prekių ženklą įregistravusi administravimo įstaiga, jam registracijos galiojimo termino pratęsimo liudijimo pateikti nereikia.

Nepateikus tinkamų registracijos galiojimo termino pratęsimo įrodymų, ankstesnė registracija nėra pagrindžiama ir į ją nebus atsižvelgiama.

4.2.3.7. Teisė pateikti protestą

BPŽR 41 straipsnis
BPŽRĮR 19 taisyklės 2 dalis ir 15 taisyklės 2 dalies h punkto iii papunktis

Atsižvelgiant į pagrindą, kuriuo remiamasi, teisę pateikti protestą turi šie asmenys:

1. savininkai ir įgalioti licenciatų pagal 8 straipsnio 1 ir 5 dalis;
2. 8 straipsnio 3 dalyje nurodyti (tik) prekių ženklų savininkai;
3. 8 straipsnio 4 dalyje nurodyti ankstesnių teisių savininkai ir pagal atitinkamą taikytiną teisę įgalioti asmenys.

Pavyzdys

Jeigu protestą pateikęs asmuo yra įmonė, įmonės pavadinimas turi būti atidžiai palyginamas su įmonės, kuriai priklauso ankstesnis prekių ženklas, pavadinimu. Pavyzdžiui, tokios Jungtinės Karalystės įmonės kaip „John Smith Ltd“, „John Smith PLC“ ir „John Smith (UK) Ltd“ yra skirtingi juridiniai asmenys.

Jeigu protestą pateikęs asmuo yra B, o iš registracijos liudijimo kopijos matyti, kad ankstesnio ženklo savininkas yra A, protestas bus atmestas kaip nepagrįstas, nebent protestą pateikęs asmuo pateikė perdavimo įrodymų ir perdavimo registraciją atitinkamame registre, jeigu tokia jau yra, arba protestą pateikęs asmuo įrodė, kad A ir B yra tas pats juridinis asmuo, kuris tik pakeitė pavadinimą.

Jeigu protestą pateikęs asmuo yra prekių ženklo savininko licenciatas, registracijos išrašė paprastai bus nurodyta, kada licencija buvo įregistruota. Tačiau kai kurios valstybės narės savo registruose licencijų neregistruoja. Visais atvejais protestą pateikęs asmuo turi pats įrodyti, kad jis yra licenciatas ir kad jį prekių ženklo savininkas įgalioja pateikti protestą. Nėra jokių apribojimų dėl to, kokius įrodymus galima pateikti tokiam įgaliojimui pagrįsti. Pavyzdžiui, laikoma, kad pakanka bet kokio aiškaus prekių ženklo savininko vardu pateikto įgaliojimo, pvz., licencinės sutarties, jeigu joje pateikiama nuoroda dėl įgaliojimo arba teisės pateikti protestą.

Ta pati nuostata taikoma asmenims, kurie yra įgalioti pagal atitinkamą taikytiną nacionalinę teisę, remiantis BPŽR 8 straipsnio 4 dalyje numatytais pagrindais. Protestą pateikusiam asmeniui tenka pareiga įrodyti savo teisę pateikti protestą pagal taikytiną nacionalinę teisę.

Pagal BPŽR 22 straipsnį ir BPŽRJR 33, 34 ir 35 taisykles Tarnyba registruoja ir skelbia licencines sutartis, susijusias su Bendrijos prekių ženklais. Jeigu dėl ankstesnio ženklo, dėl kurio yra pateiktas protestas ir dėl kurio sudaryta licencinė sutartis, pagrindas yra BPŽ, protestą pateikęs asmuo neturi pateikti jokių licencinės sutarties įrodymų, jeigu licencija yra įregistruota ir paskelbta Tarnyboje pagal BPŽR 22 straipsnį. Kita vertus, protestą pateikęs asmuo vis tiek turės pateikti įrodymų, kurie patvirtina, kad ši licencinė sutartis jam suteikia teisę veikti ginant ženklą, jei licencija yra įregistruota ir paskelbta Tarnyboje, jeigu šie įrodymai nebuvo pridėti prie pradinio prašymo, pateikto pagal BPŽR 22 straipsnio 5 dalį. Daugiau informacijos apie licencijas pateikiama gairių E dalies „Registro tvarkymo operacijos“ 3 skirsnio 2 skyriuje „Licencijos“. Nepakanka įrodyti licencinės sutarties registracijos – taip pat turi būti raštu pateikiama protestą pateikusio asmens teisė ginti BPŽ.

4.2.4. Plačiai žinomų ženklų, pretenzijų pripažinti gerą vardą, atstovo pateiktų prekių ženklų paraiškų, ankstesnių prekyboje naudojamų žymenų pagrindimas

4.2.4.1. Plačiai žinomi ženklai

BPŽR 8 straipsnio 2 dalis BPŽRJR 19 taisyklės 2 dalies b punktas

Ankstesnis plačiai žinomas ženklas – tai prekių ženklas, kuris valstybėje narėje yra plačiai žinomas Paryžiaus konvencijos 6 bis straipsnyje vartojamų žodžių „plačiai žinomas“ prasme. Toks ženklas gali būti neregistruotas, bet gali būti ir registruotas.

Jeigu protestą pateikęs asmuo remiasi registruotu prekių ženklu ir tvirtina, kad toks pats ženklas toje pačioje šalyje yra plačiai žinomas ženklas, tai paprastai bus laikoma tvirtinimu, kad dėl naudojimo jo registruotas ženklas įgijo stiprų skiriamąjį požymį.

Protestą pateikę asmenys labai dažnai painioja plačiai žinomus ženklus ir pagal BPŽR 8 straipsnio 5 dalį gerą vardą turinčius ženklus. Atsižvelgiant į protesto pagrindą, kuris yra nurodytas, byla turės būti nagrinėjama pagal BPŽR 8 straipsnio 2 dalį ir (arba) BPŽR 8 straipsnio 5 dalį. Taip pat žr. gairių C dalies „Protestas“ 5 skirsnį „Gerą vardą turintys prekių ženklai BPŽR 8 straipsnio 5 dalis“.

Protestą pateikęs asmuo turi įrodyti, kad jis yra ankstesnio prekių ženklo, kuris atitinkamoje teritorijoje tapo plačiai žinomu, žyminčio prekes ir paslaugas, kuriomis yra grindžiamas protestas, savininkas. Kad pagrįstų savo ženklą, jis turės pateikti įrodymų, kad prekės ženklas yra plačiai žinomas.

4.2.4.2. Gerą vardą turintys ženklai

BPŽR 8 straipsnio 5 dalis
BPŽRĮR 19 taisyklės 2 dalies c punktas

Pagal BPŽR 8 straipsnio 5 dalį pateiktas protestas yra grindžiamas gerą vardą turinčiu ankstesniu prekių ženklu. Taip pat žr. gairių C dalies „Protestas“ 5 skirsnį „Gerą vardą turintys prekių ženklai BPŽR 8 straipsnio 5 dalis“.

Šiais atvejais ankstesnis prekių ženklas yra registruotas prekių ženklas. Todėl protestą pateikęs asmuo turi pateikti registracijos liudijimus ir kt., kaip nurodyta pirmiau.

Kad savo argumentus pagrįstų pagal BPŽR 8 straipsnio 5 dalį, protestą pateikęs asmuo turi pateikti gero vardo įrodymus. Be to, protestą pateikęs asmuo turi teigti ir įrodyti, kad naudojant ženklą, kuris yra ginčijamo BPŽ paraiškos dalykas, būtų nesažiningai naudojamosi ankstesnio prekių ženklo skiriamuoju požymiu ir geru vardu bei jiems kenkiama, arba nurodyti, kad taip gali būti įprastomis aplinkybėmis.

4.2.4.3. Neregistruotasis prekių ženklas arba kitas prekyboje naudojamas žymuo

BPŽR 8 straipsnio 4 dalis
BPŽRĮR 19 taisyklės 2 dalies d punktas

Šioms teisėms Tarnyba taiko atitinkamoje nacionalinėje teisėje numatytą apsaugą.

Ne visos BPŽR 8 straipsnio 4 dalyje nustatytos teisės yra neregistruotos, pvz., kai kuriose šalyse įmonių ir komerciniai pavadinimai yra registruoti. Registruotos teisės atveju reikalaujama pateikti registracijos ir registracijos galiojimo termino pratęsimo liudijimo kopijas ir kt., kaip pirmiau nurodyta prekių ženklų registracijoms. Neregistruotų ženklų ar žymenų atveju protestą pateikęs asmuo turi pateikti ankstesnės teisės įgijimo įrodymus ir įrodyti, kad jis gali uždrausti naudoti vėlesnį prekių ženklą.

Protestą pateikęs asmuo turi pateikti įrodymų, kad jis naudojo didesnę negu vietinę reikšmę turintį savo žymenį (ankstesnę teisę, registruotą arba ne). Be to, jis taip pat turi nurodyti nacionalinės teisės nuostatas, kuriomis jis grindžia savo argumentus, ir pagal šią teisę savo argumentus pagrįsti. Taip pat žr. gairių C dalies „Protestas“ 4 skirsnį „BPŽR 8 straipsnio 4 dalyje nustatytos teisės“.

4.2.4.4. Atstovo arba patikėtinio pateikta prekių ženklo paraiška

BPŽR 8 straipsnio 3 dalis
BPŽRĮR 19 taisyklės 2 dalies e punktas

Šis punktas yra susijęs su atveju, kai kuris nors prekių ženklo savininko asmuo (atstovas ar patikėtinis) pateikia paraišką ženklą registruoti Tarnyboje. Savininkas gali pateikti protestą dėl nelojalios pareiškėjo paraiškos. Taip pat žr. gairių C dalies „Protestas“ 3 skirsnyje „Prekių ženklo savininko patikėtinių neteisėtai paduota prekių ženklo paraiška (BPŽR 8 straipsnio 3 dalis)“.

Protestą pateikęs asmuo turi įrodyti, kad jis yra prekių ženklo savininkas, ir nurodyti tikslų to ženklo įgijimo laiką. Kadangi prekių ženklas gali būti registruotas prekių ženklas arba neregistruotas prekių ženklas, protestą pateikęs asmuo turės pateikti registracijos bet kurioje pasaulio šalyje įrodymų arba naudojimo įgytų teisių įrodymų. Protestą pateikęs asmuo taip pat turi pateikti atstovo ar įgaliotinio ryšių įrodymų.

4.2.5. Sankcija

BPŽRĮR 20 taisyklės 1 dalis

Jeigu ankstesnės teisės, kuriomis remiamasi, nepagrindžiamos, protestas bus atmetas kaip nepagrįstas. Jeigu patikrinus įrodymus matyti, kad nepagrindžiama nė viena iš ankstesnių teisių, kuriomis yra grindžiamas protestas, t. y. protestą pateikęs asmuo nepateikė pakankamai įrodymų, jog jam priklauso galiojanti ankstesnė teisė, visas protestas turi būti nedelsiant atmetas pasibaigus dviejų mėnesių pagrįstumui įrodyti nustatytam laikotarpiui, nelaukiant pareiškėjo atsakymo.

Jokiu būdu nereikalaujama, kad Tarnyba šalims praneštų, kurie faktai ar įrodymai galėjo būti ar nebuvo pateikti. Tas bus išsamiai nurodoma galutiniame sprendime, kurį galima apskųsti.

4.3. Vertimas ir (arba) kalbos pakeitimas per protesto procedūrą

Dauguma dokumentų, kuriuos pateikia protesto procedūros šalys, turi būti procedūros kalba, kad į juos būtų atsižvelgiama. Skirtingiems dokumentams taikytinos skirtingos taisyklės.

Bendroji taisyklė yra BPŽRĮR 96 taisyklė. BPŽRĮR 96 taisyklės 1 dalis taikoma per protesto procedūrą pateikiamiems rašytiniams pareiškimams ir (arba) dokumentams. BPŽRĮR 96 taisyklės 2 dalis taikoma per protesto procedūrą pateikiamiems prie rašytinio dokumento pridedamiems įrodymams. Vis dėlto BPŽRĮR 96 taisyklė netaikoma, jeigu yra *lex specialis*. Tokio *lex specialis* pavydžiai yra protestą pateikusio asmens pateiktiems faktams, įrodymams ir argumentams taikoma BPŽRĮR 19 taisyklės 3 dalis ir naudojimo įrodymams taikoma BPŽRĮR 22 taisyklės 6 dalis.

4.3.1. Prekių ženklo registracijų įrodymų ir faktų, įrodymų bei argumentų, kuriuos, kad pateiktų visus bylos dokumentus, pateikia protestą pateikęs asmuo, vertimai

BPŽRĮR 19 taisyklės 3 ir 4 dalys ir 20 taisyklės 1 dalis

Tarnyba gali nagrinėti tik tuos įrodymus, kurie yra pateikiami protesto procedūros kalba per dokumento originalui pateikti nurodytą terminą. BPŽRĮR 19 taisyklės 3 dalis yra *lex specialis* visoms kitoms taisyklėms dėl kalbos vartojimo tvarkos.

Todėl tiek įrodymai, kuriuos pateikia protestą pateikęs asmuo pirmą kartą protesto pagrįstumui įrodyti nustatyto termino pabaigoje, tiek visi kiti anksčiau pateikti dokumentai arba liudijimai turi būti pateikti procedūros kalba arba prie jų turi būti pridėtas vertimas. Atsižvelgiama tik į dokumentus, pateiktus ir išverstus per šį terminą. Jeigu nepateikta jokio vertimo arba pateiktas vertimas neišsamus, protestas bus iš dalies arba visas atmetas kaip nepagrįstas.

BPŽRĮR 98 taisyklės 1 dalis

Pagal BPŽRĮR 98 taisyklės 1 dalį reikalaujama, kad vertimas perteiktų dokumento originalo struktūrą ir turinį.

Todėl taikomas principas, kad turi būti išverstas visas dokumentas ir laikomasi dokumento originalo struktūros.

Tarnyba nelaiko, kad pranešime apie protestą arba prie jo pridėtuose ar vėliau pateiktuose dokumentuose (pvz., pagrindų paaiškinime, ankstesnių ženklų sąrašė ir kt.) jau pateikta informacija procedūros kalba prilygsta galiojančiam registracijos dokumento, pvz., registracijos liudijimo, vertimui net ir tuo atveju, kai tokios nuorodos yra priimtos priimtumo tikslais. Vertimas turi būti pateiktas atskirai ir negali būti surinktas iš kitų dokumentų ištraukų.

Išrašai iš komercinių duomenų bazių negali būti laikomi galiojančiais oficialaus dokumento originalo vertimais, nebent juose perteikiama dokumento originalo struktūra ir turinys.

Tarnyba sutinka, kad nereikia versti išrašų ir (arba) liudijimų informacijos antraščių (kaip antai „pateikimo data“, „reikalavimas dėl spalvos (-ų)“ ir kt.), jeigu jos taip pat įvardijamos naudojant standartinius INID arba nacionalinius kodus.

INID kodų sąrašas ir jų paaiškinimai yra pridedami kaip standarto ST.60 – Ženklų bibliografinių duomenų rekomendacijos – 1 priedėlis, kuris pateikiamas PINO interneto svetainėje.

Neesminių administracinių nuorodų, kurios bylai neturi reikšmės, versti nebūtina.

Jeigu protestas yra grindžiamas tik dalimi prekių ir paslaugų, kurias žymi ankstesnė teisė, užtenka pateikti tik prekių ir paslaugų, kuriomis yra grindžiamas protestas, vertimą.

Vienintelė pirmiau nurodyto principo, kad turi būti išverstas visas dokumentas ir kad turi būti laikomasi dokumento originalo struktūros, išimtis gali būti daroma tada, kai visas dokumento originalas yra procedūros kalba, išskyrus prekių ir paslaugų sąrašą. Šiuo atveju yra priimtina, jeigu atskirai pranešime dėl protesto yra išverstos tik prekės ir paslaugos, kuriomis grindžiamas protestas ir vertimas pridėtas prie pranešimo dokumentų arba pateiktas vėliau per protesto pagrindumui įrodyti nustatytą laikotarpį. Ta pati nuostata taikoma ir išrašams ir (arba) liudijimams, kuriuose naudojami INID arba nacionaliniai kodai, jeigu vienintelė informacija, kurią vis dar reikia išversti į procedūros kalbą, yra prekių ir paslaugų sąrašas.

Jeigu nacionalinės tarnybos pateikia vertimą į anglų kalbą, turi būti išversti **visi** elementai, pavyzdžiui, su ženklo tipu susiję įrašai arba ženklo statusas (registruotas, dėl jo pateiktas protestas), nes jie turi reikšmės bylai (žr. 2011 m. rugsėjo 29 d. Sprendimą *Adidas prieš VRDT — Patrick Holding*, T-479/08).

BPŽRJR 98 taisyklės 1 dalis

Tarnyba priima paprastus bet kokio asmens atliktus vertimus. Paprastai Tarnyba nesinaudoja galimybe reikalauti, kad vertimą patvirtintų prisiekęs ar oficialus vertėjas. Jeigu atstovas prideda pareiškimą, kad vertimas atitinka dokumento originalą, Tarnyba tuo neabejos. Tarnyba priima net liudijimų originalų kopijose ranka parašytas pastabas, kurios perteikia įvairių įrašų prasmę procedūros kalba, žinoma, su sąlyga, kad šie įrašai yra išsamūs ir įskaitomi.

Tarnyba protestą pateikusio asmens neįpareigoja pateikti įrodymų vertimų atsižvelgiant į pareiškėjo reakciją, nes BPŽRJR 19 taisyklės 3 dalyje nenumatyta jokia principo, kad įrodymus reikia išversti, išimtis.

4.3.1.1. Sankcija

BPŽRJR 19 taisyklės 3 dalis, 19 taisyklės 4 dalis ir 20 taisyklės 1 dalis

Jeigu pateikti dokumentai nėra procedūros kalba, jie turi būti išversti per dokumento originalui pateikti nurodytą terminą.

To nepadarius, teisinė pasekmė – nebus atsižvelgiama į dokumentus, kurie nebuvo išversti per šį terminą. Tačiau jeigu yra neišversti dokumentai, kuriuose įrodomas ankstesnės teisės buvimas ir galiojimas, protestas turi būti iš karto atmestas kaip nepagrįstas.

4.3.2. Papildomų pastabų vertimas

BPŽRJR 20 taisyklės 2 ir 4 dalys ir 96 taisyklės 1 dalis

Pareiškėjo pirmo atsakymo arba pareiškėjo ar protestą pateikusio asmens vėlesniu procedūros etapu parengtų kitų pastabų vertimui nėra jokios specialios taisyklės. Todėl šiems pateikiamiems dokumentams taikoma BPŽRJR 96 taisyklės 1 dalis. Tai reiškia, kad pirmas pareiškėjo atsakymas ar protestą pateikusio asmens atsakymas į pareiškėjo pastabas gali būti pateiktas bet kuria Tarnybos kalba.

Pažymėtina, kad jeigu pirmas pareiškėjo atsakymas arba protestą pateikusių asmens prieštaravimas atsakymui pateikiamas ne procedūros kalba, bet viena iš Tarnybos kalbų, į pateikiamus dokumentus atsižvelgiama nebus, nebent pareiškėjas arba protestą pateikęs asmuo per vieno mėnesio terminą nuo tos dienos, kai Tarnyba gauna dokumento originalą, pateiks šių dokumentų vertimą į procedūros kalbą. Tarnyba neprašys šalių atsiųsti vertimo; vertimus šalys turi atsiųsti savo iniciatyva.

1 pavyzdys

Protesto kalba yra anglų, o pareiškėjas, atsakydamas į pranešimą apie protestą, turi pateikti pastabas iki 2002 m. birželio 26 d. Jeigu, atsakydamas į protestą, jis 2002 m. birželio 20 d. pateikia pastabas vokiečių kalba, jų vertimą jis turi pateikti iki 2002 m. liepos 20 d. Jeigu jis vertimą pateikia 2002 m. liepos 20 d. arba iki šios datos, tiek į pateikiamą dokumento originalą, tiek į vertimą turi būti atsižvelgiama, nors pradinis pastabų pateikimo terminas ir baigėsi 2002 m. birželio 26 d.

2 pavyzdys

Protesto kalba yra anglų, o pareiškėjas, atsakydamas į pranešimą apie protestą, turi pateikti pastabas iki 2002 m. birželio 26 d. Jeigu, atsakydamas į protestą, jis pateikia pastabas vokiečių kalba 2002 m. gegužės 18 d., jų vertimą jis turi pateikti iki 2002 m. birželio 18 d. Tačiau, kadangi pareiškėjui nustatytas terminas baigiasi tik 2002 m. birželio 26 d., jeigu vertimo jis nepateikė iki 2002 m. birželio 18 d., jis vis dar gali pateikti dokumentus iki 2002 m. birželio 26 d. Jeigu tada jis vertimus pateikia iki termino pabaigos, Tarnyba vertimą laiko galiojančiomis pastabomis, kurios per nustatytą terminą yra pateiktos procedūros kalba.

BPŽRJR 98 taisyklės 2 dalis

Jeigu jis to nepadaro, laikoma, kad Tarnyba pastabų negavo ir į jas atsižvelgiama nebus.

4.3.3. Kitų dokumentų (ne pastabų) vertimas

BPŽRJR 96 taisyklės 2 dalis

Visi įrodymai, išskyrus tuos įrodymus, kuriuos protestą pateikęs asmuo turi pateikti per nustatytą terminą, kad įrodytų savo protesto pagrįstumą, gali būti pateikti bet kuria oficialiąja Europos Sąjungos kalba, nes taikoma BPŽRJR 96 taisyklės 2 dalis. Šie įrodymai – tai visi dokumentai, išskyrus pastabas, kuriuos šalys pateikia pasibaigus terminui, per kurį protestą pateikęs asmuo turi pateikti visus bylos dokumentus.

Šio tipo įrodymų pavyzdžiai yra katalogai, laikraščių straipsniai, nacionalinių teismų sprendimai arba pasirašyti susitarimai, kuriuos pareiškėjas kartu su savo pastabomis pateikia atsakydamas į protestą.

Šių įrodymų vertimo reikia tik tuo atveju, jei Tarnyba jo paprašo. Todėl šalys nėra automatiškai įpareigos pateikti vertimą.

BPŽRĮR 98 taisyklės 2 dalis

Tarnyba vadovaujasi savo nuožiūra, kaip aprašoma toliau (ši praktika atitinka *mutatis mutandis* su naudojimo įrodymais susijusią praktiką).

Iš esmės Tarnyba *ex officio* nereikalauja vertimo. Tačiau itin svarbu, kad šalis, kuriai yra skirti dokumentai, suprastų jų esminį turinį. Jeigu šalis (adresatas) tuo abejoja arba jį užginčija, Tarnyba reikalauja per nurodytą terminą pateikti vertimą.

98 taisyklės 2 dalis bus taikoma tik tuo atveju, jei Tarnyba pareikalauja vertimo, todėl vertimų, kurie yra pateikti pavėluotai, ir dokumento originalo, kuris turi būti išverstas, turi būti nepaisoma.

Kartu su prašymu pateikti vertimą Tarnyba atkreips susijusios šalies dėmesį į tai, kad šalis turi pati įvertinti, ar gali reikti pateikti išsamų visų pateiktų įrodymų vertimą. Tačiau į atitinkamus dokumentus bus atsižvelgta tik tuo atveju, jei yra pateikiamas vertimas arba jei dokumentai yra aiškūs, neatsižvelgiant į jų žodinius elementus.

Pavyzdys

Nacionalinio teismo sprendimo atveju gali pakakti išversti tik tas dalis, kurios yra reikšmingos protesto procedūrai.

4.3.4. Naudojimo įrodymai

BPŽRĮR 22 taisyklės 6 dalis

Kalbant apie naudojimo įrodymus, vertimų klausimu BPŽRĮR 22 taisyklės 6 dalis yra *lex specialis*. Jeigu įrodymai yra pateikiami ES kalba, kuri nėra procedūros kalba, Tarnyba gali pareikalauti, kad protestą pateikęs asmuo per nurodytą terminą pateiktų įrodymų vertimą į procedūros kalbą.

Todėl Tarnyba savo nuožiūra sprendžia, ar prašyti vertimo, ar ne. Vadovaudamasi šia nuožiūra Tarnyba atsižvelgia į abiejų šalių interesus.

Itin svarbu, kad pareiškėjas galėtų suprasti pateiktų įrodymų esminį turinį. Jeigu pareiškėjas turiniu abejoja arba jį užginčija, Tarnyba gali pareikalauti per nurodytą terminą pateikti vertimą. Tačiau tokį prašymą galima atmesti, jeigu atrodo, kad pareiškėjo prašymas, atsižvelgiant į pateiktų įrodymų aiškumą, yra perdėtas ar netgi neteisingas.

Daugiau informacijos apie naudojimo įrodymus pateikiama gairių C dalies „Protestas“ 6 skirsnyje „Naudojimo įrodymas“.

BPŽRĮR 22 taisyklės 2 dalis

Pagal BPŽRĮR 22 taisyklės 2 dalį protestas turi būti atmetamas, jeigu 1) naudojimo įrodymai nepateikti per nustatytą terminą arba 2) naudojimo įrodymai buvo pateikti per

nustatytą terminą, Tarnyba paprašė juos išversti, bet vertimas per nustatytą terminą nepateiktas.

Jeigu protestą pateikęs asmuo per nustatytą terminą naudojimo įrodymus pateikia kita nei procedūros kalba ir tada pasibaigus terminui, bet nepasibaigus pareiškėjui nustatytam terminui, per kurį atsakydamas jis turi pateikti savo pastabas, protestą pateikęs asmuo savo iniciatyva pateikia šių įrodymų vertimą į procedūros kalbą, į šiuos įrodymus bus atsižvelgta. Tas taikoma net ir tuo atveju, jei Tarnyba nereikalavo, kad protestą pateikęs asmuo pateiktų vertimą, ir net jei pareiškėjas dar neužginčijo įrodymų.

4.3.5. Kalbos pakeitimas per protesto procedūrą

BPŽR 119 straipsnio 7 dalis BPŽRJR 16 taisyklės 2 dalis
--

Pagal BPŽR 119 straipsnio 7 dalį protesto procedūros šalys gali susitarti pakeisti procedūros kalbą ir tuo tikslu pasirinkti bet kurią oficialiąją Europos Sąjungos kalbą.

BPŽRJR 16 taisyklės 2 dalyje nustatytos sąlygos, pagal kurias toks kalbos pakeitimas gali įvykti. Joje reikalaujama, kad protestas iš pat pradžių būtų pateiktas Tarnybos kalba. Joje teigiama, kad šalys gali susitarti pakeisti procedūros kalbą, o apie pakeitimą turi pranešti Tarnybai nepasibaigus persigalvojimo laikotarpiui. Pasibaigus persigalvojimo laikotarpiui prašymo pakeisti kalbą Tarnyba nepriims.

Jeigu protestą pateikęs asmuo ir pareiškėjas susitaria pakeisti procedūros kalbą neprasidėjus procedūros rungimosi stadijai, BPŽRJR 16 taisyklės 2 dalyje reikalaujama, kad protestą pateikęs asmuo pateiktų „protesto pranešimo vertimą į tą kalbą“. Jis vertimą turi pateikti per vieną mėnesį nuo persigalvojimo laikotarpio pabaigos.

Jeigu vertimas nepateikiamas arba pateikiamas pavėluotai, procedūros kalba lieka nepakitusi.

4.4. Neįskaitomi dokumentai ir nuoroda į kitas bylas

4.4.1. Neįskaitomi dokumentai

BPŽRJR 80 taisyklės 2 dalis

Jeigu faksu gautas pranešimas yra neišsamus ar neįskaitomas arba jeigu Tarnyba pagrįstai abejoja dėl perdavimo tikslumo, ji atitinkamai apie tai praneš siuntėjui ir jo paprašys per Tarnybos nurodytą terminą pakartotinai perduoti originalą faksimiliniu ryšiu arba pristatyti originalą pagal BPŽRJR 79 taisyklės a punktą.

Jei šis prašymas per nurodytą terminą įvykdomas, pakartotinio perdavimo gavimo data laikoma pradinio pranešimo gavimo data.

4.4.2. Dokumentų originalų negražinimas

Dokumentų originalai tampa bylos dalimi, todėl jų negalima gražinti juos pateikusiam asmeniui.

Tačiau, sumokėjusi mokestį, šalis visada turi galimybę gauti patvirtintą arba nepatvirtintą dokumentų originalų kopiją. Daugiau informacijos pateikiama Tarnybos interneto svetainės skyriuje „Susipažinimas su bylomis ir kopijomis“.

4.4.3. Konfidenciali informacija

BPŽRJR 88 taisyklės c punktas

Kai kuriais atvejais viena iš šalių Tarnybos paprašo tam tikrus dokumentus laikyti konfidencialiais ir jų neatskleisti net kitai procedūros šaliai. Nors Tarnyba gali dokumentus laikyti konfidencialiais trečiųjų šalių atžvilgiu (susipažinimas su bylomis), ji jokiomis aplinkybėmis dokumentų negali laikyti konfidencialiais kitos *inter partes* procedūros šalies atžvilgiu.

Kiekviena procedūros šalis turi turėti teisę apsiginti. Tai reiškia, kad jai turėtų būti suteikta neribota galimybė susipažinti su visais kitos šalies pateiktais dokumentais.

Todėl visi vienos šalies pateikti dokumentai turėtų būti atskleidžiami kitai procedūros šaliai. Tarnyba yra įpareigota visus gautus dokumentus perduoti kitai šaliai. Todėl, jeigu viena iš šalių paprašo, kad tam tikri dokumentai būtų laikomi konfidencialiais, nenurodydama, ar jie turi būti laikomi konfidencialiais trečiųjų šalių atžvilgiu, Tarnyba automatiškai laikysis principo, kad taip ir yra, ir juos perduos kitai šaliai bei elektroninėje byloje pažymės, kad jie yra konfidencialūs.

Jeigu per protesto procedūrą Tarnyba gauna dokumentus su prašymu juos laikyti konfidencialiais *inter partes*, siuntėjui turi būti pranešta, kad dokumentai negali būti laikomi konfidencialiais kitos procedūros šalies atžvilgiu.

Tuo tikslu turi būti išsiųstas laiškas, kuriame aiškiai paaiškinama, kad siuntėjas gali pasirinkti dokumentus atskleisti arba juos atsiimti. Šalis turi pati nuspręsti, kuri iš šių galimybių yra tinkama jos atvejui.

Jeigu ji pasirenka konfidencialumą, dokumentai nebus išsiųsti kitai šaliai ir į juos nebus atsižvelgiama. Elektroninėje byloje bus pažymėta, kad jie yra konfidencialūs.

Jeigu šalis pageidauja, kad į dokumentus būtų atsižvelgiama, bet jie nebūtų prieinami trečiosioms šalims, dokumentai gali būti perduodami kitai šaliai, bet elektroninėje byloje turi būti pažymėta, kad jie konfidencialūs.

Jei ji neatsako, dokumentai kitai šaliai nebus išsiunčiami ir į juos nebus atsižvelgta. Elektroninėje byloje bus pažymėta, kad jie yra konfidencialūs.

4.4.4. Nuorodos į dokumentus ar įrodymus, pateiktus kitose procedūrose

BPŽRĮR 19 taisyklės 4 dalis, 22 taisyklės 6 dalis, 79 taisyklės a punktas, 91 taisyklė ir 96 taisyklė
Tarnybos pirmininko sprendimas Nr. EX-11-3

Kartais Tarnyba iš protestą pateikusio asmens arba pareiškėjo gauna pastabų, kuriose jis nurodo per kitą protesto procedūrą pateiktus dokumentus ar įrodymus, pavyzdžiui, naudojimo įrodymus, kurie jau pateikti dėl kito protesto.

Tokie prašymai yra priimami bet kuriuo procedūros etapu, kai protestą pateikęs asmuo ir (arba) pareiškėjas aiškiai įvardija dokumentus, į kuriuos jis pateikia nuorodas. Aiškus įvardijimas reiškia tikslų nurodymą. Šalis turi nurodyti: 1) protesto, į kurį ji pateikia nuorodą, numerį; 2) dokumento, į kurį ji pateikia nuorodą, pavadinimą; 3) šio dokumento puslapių skaičių; ir 4) datą, kurią šis dokumentas buvo išsiųstas Tarnybai; pvz., „oficialus pareiškimas, kuris kartu su 1–8 įrodymais Tarnybai buvo pateiktas m. d. per protesto procedūrą B XXX XXX ir kurį sudaro XX puslapiai“.

Šie dokumentai apima ir Apeliacinei tarybai pateiktus dokumentus arba įrodymus, jeigu tokiose nuorodose aiškiai įvardijami dokumentai, kurie jose nurodomi.

Jeigu protestą pateikusio asmens ar pareiškėjo nurodomus dokumentus iš pradžių sudaro įrodymai, išskyrus palaidus lapus, susijusi šalis pagal BPŽRĮR 79 taisyklės a dalį paštu pateikia antrą kopiją, kuri per iš pradžių nurodytą terminą bus perduota kitai šaliai. Nepateikus kopijos, į šiuos įrodymus nebus atsižvelgta.

Be to, reikėtų pažymėti, kad dokumentams ar įrodymams, į kuriuos pateikiamos nuorodos, gali reikėti vertimo į protesto procedūros kalbą. Atitinkamai taikoma BPŽRĮR 19 taisyklės 4 dalis, 22 taisyklės 6 dalis ir 96 taisyklė.

Bendro pobūdžio nuoroda į dokumentus ar įrodymus, pateiktus per kitą protesto ir (arba) apeliacijos procedūrą, nebus priimama. Tokiu atveju bendro pobūdžio nuorodą į kitus dokumentus ar įrodymus pateikiančios šalies turėtų būti paprašyta per nustatytą terminą juos nurodyti konkrečiai. Šaliai turi būti pranešta, kad Tarnybos nustatytas terminas yra skirtas tik aiškiam ir tiksliam dokumentų ar įrodymų, į kuriuos pateikiamos nuorodos, nurodymui ir kad nustatytas pradinis terminas jokiais aplinkybėmis nebus pratęstas. Be to, šaliai taip pat turi būti pranešta, kad jeigu ji per nustatytą terminą nenurodys, į kuriuos dokumentus yra pateikiamos nuorodos, tie dokumentai nebus svarstomi.

Šalims derėtų žinoti, kad pagal BPŽRĮR 91 taisyklę ir 2011 m. balandžio 18 d. Tarnybos pirmininko sprendimą Nr. EX-11-03 dėl Tarnybos ir Tarnybai siunčiamų elektroninių pranešimų dokumentai, pateikti per kitą procedūrą, gali būti sunaikinti praėjus penkeriems metams nuo jų gavimo. Šiuo atveju nuoroda į dokumentus ar įrodymus, pateiktus per kitą protesto procedūrą, neturi galios.

4.5. Papildomas pasikeitimas pastabomis

BPŽRĮR 20 taisyklės 2, 4 ir 6 dalys, 22 taisyklės 5 dalis, 96 taisyklės 2 dalis ir 98 taisyklės 2 dalis

Pagal BPŽRĮR 20 taisyklės 2 dalį Tarnyba pareiškėjo paprašo per Tarnybos nustatytą terminą pateikti pastabas.

Tam tikrais atvejais Tarnyba gali paprašyti šalių savo pastabas pateikti tik tam tikrais klausimais. Tokiu atveju šaliai leidžiama kitus klausimus kelti vėlesniu procedūros etapu. Pavyzdžiui, pareiškėjas gali prašyti ankstesnės teisės naudojimo įrodymų ir kartu pateikti arba nepateikti pastabų dėl pagrindų, kurias yra grindžiamas protestas. Tokiu atveju pastabas galima pateikti kartu su pastabomis, pateikiamomis atsakant į naudojimo įrodymus.

Kai pareiškėjas atsakė pateikdamas pastabas, protestą pateikusiam asmeniui suteikiamas galutinis terminas pateikti savo prieštaravimą atsakymui, jeigu Tarnyba mano, kad tas būtina. Po to procedūros rungimosi dalis paprastai baigiama ir dėl protesto galima priimti sprendimą.

Tačiau Tarnyba gali suteikti galimybę dar kartą pasikeisti pastabomis. Taip gali būti, kai byloje nagrinėjami sudėtingi klausimai arba kai protestą pateikęs asmuo iškelia naują klausimą, kuris yra įtraukiamas į procedūrą. Šiuo atveju pareiškėjui gali būti suteikiama galimybė atsakyti. Tada ekspertas pats turi nuspręsti, ar protestą pateikusiam asmeniui reikia suteikti dar vieną raundą pastaboms pateikti.

Faktus ir įrodymus Tarnybos procedūros šalys galės pateikti tik pasibaigus tuo tikslu nurodytam terminui su sąlyga, kad nėra priešingos nuostatos. Tik tuo atveju, jei ši sąlyga įvykdoma, Tarnyba galės savo nuožiūra – kartu su pastabomis – atsižvelgti į visus faktus ar įrodymus, pateiktus pasibaigus numatytam terminui (žr. 2007 m. gruodžio 12 d. Sprendimą *CORPO LIVRE*, T-86/05).

Todėl papildomas pasikeitimas pastabomis gali būti suteiktas tik tuo atveju, jei galutinėmis protestą pateikusio asmens pastabomis tiksliai atsakoma į pareiškėjo pastabas ir jas pagrindžia įrodymai, kurie nėra skirti trūkumams ištaisyti, kaip antai trūkumams, susijusiems su pagrindimu arba naudojimo įrodymais, pvz., jeigu pareiškėjas iškelia tokius naujus klausimus kaip ženklų koegzistavimas, ankstesnės teisės negaliojimas arba šalių susitarimas. Jeigu protestą pateikęs asmuo pateikia įrodymų, kad yra priešingai, pareiškėjui gali būti suteikta antra galimybė papildomoms pastaboms pateikti. Vis dėlto tas nėra daroma automatiškai, nes priklauso nuo bylos aplinkybių.

4.6. Trečiųjų šalių pastabos

BPŽR 40 straipsnis
Tarnybos pirmininko pranešimas Nr. 2/09

Trečiosios šalys gali pateikti pastabų, kuriose paaiškinama, kodėl BPŽ paraiška neturėtų būti įregistruota remiantis vienu iš BPŽR 7 straipsnyje numatytų absoliučių pagrindų. Daugiau informacijos pateikiama gairių B dalies „Nagrinėjimas“ 4 skirsnyje

„Absoliutūs atsisakymo registruoti pagrindai“: „Bendrijos kolektyviniai ženklai“ ir gairių B dalies „Nagrinėjimas“ 1 skirsnyje „Procedūra“.

Kadangi trečiųjų šalių pastabas gali pateikti kiekvienas asmuo, tokią teisę turi net ir protestą pateikęs asmuo. Tačiau jis pastabas turi pateikti taip, kad neliktų jokių abejonių, jog jos yra trečiojo asmens pastabos. Vadovaujantis pirmiau nurodytu Tarnybos pirmininko pranešimu, pastabos turi būti pateiktos atskiruose dokumentuose. Tačiau Apeliacinės tarybos sprendime (2004 m. lapkričio 30 d. Sprendimas *SERIE A*, R 735/2000-2) nustatyta, kad reikalavimas „pateikti atskirus dokumentus“ laikomas patenkintu, kai pastabos yra aiškiai atskiriamos nuo protestą pagrindžiančių pagrindų ir argumentų net ir tuo atveju, jei jos yra pateiktos tame pačiame dokumente. Jeigu protestą pateikęs asmuo aiškiai nurodo, kad jis pageidauja pateikti pastabas pagal BPŽR 40 straipsnį, jos bus nagrinėjamos net ir tuo atveju, jei jos nepateikiamos atskirame dokumente. Tačiau jeigu pastabose protestą pateikęs asmuo teigia, kad BPŽR paraiška yra silpna ir dėl to ją reikėjo atsisakyti registruoti pagal BPŽR 7 straipsnį, nepateikdamas nuorodų į BPŽR 40 straipsnio turinį, į šį argumentą bus atsižvelgiama tik kaip į argumentą pagal BPŽR 8 straipsnį. Jis nėra laikomas pagal BPŽR 40 straipsnį pateikiamomis trečiųjų šalių pastabomis.

Jeigu protestą pateikęs asmuo pateikia trečiųjų šalių pastabas, Tarnyba svarstys, ar pastabose keliama rimtų abejonių dėl BPŽ paraiškos registravimo arba, ar jos bus pareiškėjui išsiunčiamos tik informaciniais tikslais.

Jeigu pastabose keliama rimtų abejonių, Tarnyba turi sustabdyti protesto procedūrą, iki kol bus priimtas sprendimas dėl pastabų. Tais atvejais, kai pastabose nekeliami rimtų abejonių (t. y. kai pastabos pareiškėjui išsiųstos tik informaciniais tikslais) arba kai jos nedaro poveikio ginčijamoms prekėms ar paslaugoms, protesto procedūra nebus stabdoma. Jeigu protesto procedūrą reikia sustabdyti, sustabdymas įsigalios nuo tos dienos, kai Tarnyba parengia prieštaravimą pagal 7 straipsnį, o procedūra bus sustabdyta iki bus priimtas galutinis sprendimas. Tais atvejais, kai trečiųjų šalių pastabos yra gaunamos per trijų mėnesių protesto laikotarpį, Tarnyba nagrinės protesto priimtinumą ir, pranešus apie sprendimą dėl priimtumo, protesto procedūra bus sustabdyta.

Už visus protestus, kurie baigiami nagrinėti dėl trečiųjų šalių pastabų, protesto pateikimo mokeskis nebus gražintas, nes šis gražinimas nėra numatytas reglamentuose (žr. BPŽR 18 taisyklės 5 dalį).

5. Procedūros nutraukimas

5.1. Draugiškas susitarimas

BPŽR 18 taisyklės 2 dalis

Šalys gali savo nuožiūra priimti sprendimą dėl priemonės, kuria užbaigiama protesto procedūra. Jos gali nuspręsti atšaukti protestą, bet gali ir paprasčiausiai Tarnybos paprašyti baigti nagrinėti bylą nenurodydamos konkrečių priežasčių. Pakanka perduoti rašytinį šalių pasirašytą susitarimą, kuriame nereikia nurodyti pagrindų. Tada, remdamasi šiuo susitarimu, Tarnyba imasi priemonių, kurios reikalingos procedūrai užbaigti.

Draugiško susitarimo atveju dėl mokesčių gražinimo ir sprendimo dėl išlaidų žr. atitinkamą punktą toliau.

BPŽR 42 straipsnio 4 dalis

Tarnyba gali savo nuožiūra paraginti šalis draugiškai susitarti. Todėl Tarnyba, kaip ir šalys, gali inicijuoti susitarimo procedūrą.

Šiuo tikslu ji gali pateikti draugiško susitarimo pasiūlymus. Kadangi iš esmės Tarnyba negali (ir nenori) pakeisti šalių, veiksmų ji imsis tik labai retais atvejais, kai atrodo, kad šalys pageidauja susitarti, ir jeigu yra priežasčių manyti, kad procedūrą galima užbaigti susitarimu.

Jeigu šalys aiškiai paprašo, Tarnyba taip pat gali pasiūlyti pagalbą vesti deryboms, pavyzdžiui, tarpininkaudama arba joms suteikdama visus reikiamus materialinius išteklius. Šalys padengia visas patirtas išlaidas. Prieš sudarant draugišką susitarimą galima pateikti prašymą dėl sustabdymo.

5.2. Apribojimai ir atšaukimai

BPŽR 58 straipsnio 1 dalis, 64 straipsnio 3 dalis ir 85 straipsnis
BPŽRJR 18 taisyklės 2, 3 ir 4 dalys, 95 taisyklės a punktas ir 96 taisyklės 1 dalis

5.2.1. BPŽ paraiškų apribojimai ir atšaukimai

BPŽR 43 straipsnis

Pareiškėjas savo paraiškoje nurodytas prekes ar paslaugas gali apriboti arba atšaukti visą paraišką bet kuriuo protesto procedūros etapu.

Atšaukimai ir apribojimai turi būti aiškūs ir besąlygiški. Tyla iš BPŽ pareiškėjo pusės per procedūrą niekada nebus laikoma tyliu atšaukimu.

Nebus priimami sąlygiški arba dviprasmiški atšaukimai ar apribojimai, o kitai šaliai jie bus perduodami tik informaciniais tikslais; šalims bus pranešta, kad į juos nebus atsižvelgta.

Tarnyba nepriima apribojimų, kurie yra sąlygiški. Pavyzdžiui, atsakydamas į protestą, pareiškėjas savo pastabose teigia, kad žymenys yra nepanašūs. Tačiau pareiškėjas priduria, kad jis apribos BPŽ paraiškoje nurodomų prekių ir paslaugų sąrašą, jeigu ekspertas nustatys, kad jie yra panašūs. Šiuo atveju apribojimas yra nepriimtinas ir pareiškėjui turi būti pranešta, kad apribojimas turi būti aiškus ir besąlygiškas.

Daugiau informacijos apie BPŽ paraiškos apribojimus pateikiama gairių B dalies „Nagrinėjimas“ 3 skirsnyje „Klasifikacija“ ir B dalies „Nagrinėjimas“ 1 skirsnio „Procedūra“ 5.2. punkte.

Jeigu apribojimas nėra priimtinas, apie tai turi būti pranešama pareiškėjui.

Jeigu apribojimas yra iš dalies priimtinas, bet iš dalies nepriimtinas (pvz., juo išplečiama), Tarnyba priima priimtinos dalies apribojimą. Tačiau prieš pradėdant nagrinėti apribojimą pareiškėjui pranešama apie tą dalį, kurios priimti negalima, ir jam suteikiami du mėnesiai imtis veiksmų. Protestą pateikusiam asmeniui turi būti išsiųsta

apribojimo kopija ir Tarnybos atsakymas pareiškėjui. Jeigu pareiškėjas per dvi mėnesių terminą padėtį ištaiso ir pateikia pataisytą priimtina variantą, apribojimas gali būti nagrinėjamas atsižvelgiant į pirmojo prašymo dėl apribojimo padavimo datą. Kita vertus, jeigu pareiškėjas veiksnių nesiima, apribojimą galima nagrinėti tik tuo požiūriu, kuriuo jis yra priimtinas.

Jeigu protestą pateikęs asmuo savo protestą atšaukia po to, kai buvo pateiktas nepriimtinas apribojimas, į atšaukimą nebus atsižvelgiama, jeigu jame aiškiai daroma nuoroda į nepriimtina apribojimą. Apribojimui tapus priimtinu, protestą pateikusiam asmeniui bus pranešta apie naują prekių ir paslaugų sąrašą ir jam bus suteiktas naujas terminas protesto atšaukimui patvirtinti.

Jeigu apribojimas yra priimtinas, pareiškėjui išsiunčiamas patvirtinimas.

Atsižvelgiant į procedūros etapą, apribojimas arba atšaukimas turi skirtingų pasekmių. Jos aprašomos toliau.

5.2.1.1. Apribojimas arba atšaukimas prieš atliekant priimtimumo patikrą

Apribojimas apima visą protesto apimtį /atšaukimas

Jeigu BPŽ paraiška yra atšaukiama arba apribojama iki neginčijamų prekių ir paslaugų prieš pranešant apie protesto priimtimumą, protesto procedūra baigiama ir protesto pateikimo mokestis gražinamas. Kitaip tariant, šiais atvejais pirmenybė teikiama atšaukimo arba apribojimo, o ne priimtimumo nagrinėjimui.

Sprendimas dėl išlaidų nebus priimamas.

Apribojimas (atrodo) neapima visos protesto apimties

Jei apribojimas vis dar gali apimti ginčijamas prekes ir paslaugas, atliekama priimtimumo patikra.

Apie apribojimą protestą pateikusiam asmeniui pranešama kartu su pranešimu apie priimtimumą arba pateikiant pranešimą, kuriame protestą pateikęs asmuo informuojamas, kad esama absoliučiu arba santykinu priimtimumo trūkumu.

Jeigu protestas atšaukiamas, protesto pateikimo mokestis gražinamas. Jis gražinamas net ir tuo atveju, kai esama neištaisomų trūkumų.

Sprendimas dėl išlaidų nebus priimamas.

5.2.1.2. BPŽ paraiškų apribojimui arba atšaukimui iki persigalvojimo laikotarpio pabaigos

Apribojimas apima visą protesto apimtį / atšaukimas

Jeigu yra visiškai aišku, kad apribojimas apima visą protesto apimtį arba jeigu BPŽ paraiška yra atšaukiama, apie tai pranešama šalims ir procedūra baigiama. Protestą pateikusiam asmeniui gražinamas protesto pateikimo mokestis.

Apribojimas (atrodo) neapima visos protesto apimties / atšaukimas

Jeigu nėra visiškai aišku, kad apribojimas apima visą protesto apimtį, arba jeigu apribojimas neapima visos protesto apimties, protestą pateikusio asmens paprašoma Tarnybai pranešti, ar jis pageidauja toliau teikti savo protestą, ar jį atšaukti. Apie jo atsakymą pranešama šalims. Jeigu protestas atšaukiamas, protestą pateikusiam asmeniui gražinamas protesto pateikimo mokestis.

Sprendimas dėl išlaidų nebus priimamas.

Atitinkamas laikas įvertinti, ar protesto procedūra yra baigta per persigalvojimo laikotarpį, yra ta diena, kurią Tarnybai buvo pateiktas prašymas dėl apribojimo.

5.2.1.3. BPŽ paraiškų apribojimai ir atšaukimai pasibaigus persigalvojimo laikotarpiui

Apribojimas apima visą protesto apimtį / atšaukimas

Jeigu yra visiškai aišku, kad apribojimas apima visą protesto apimtį, Tarnyba baigia nagrinėti bylą ir apie tai pranešama šalims. Tuo pačiu metu apribojimas yra perduodamas protestą pateikusiam asmeniui.

Jeigu šalys nepateikia susitarimo dėl išlaidų, sprendimą dėl išlaidų priims Tarnyba. Informacija apie išlaidų paskirstymą pateikiama šių gairių 5.5.3. punkte.

Apribojimas (atrodo) neapima visos protesto apimties / atšaukimas

Jeigu nėra visiškai aišku, kad apribojimas apima visą protesto apimtį, arba jeigu apribojimas neapima visos protesto apimties, protestą pateikusio asmens paprašoma Tarnybai pranešti, ar jis pageidauja toliau teikti savo protestą, ar jį atšaukti. Apie jo atsakymą pranešama šalims. Jeigu protestas atšaukiamas, protesto procedūra baigiama.

Jeigu šalys nepateikia susitarimo dėl išlaidų, sprendimą dėl išlaidų priims Tarnyba. Informacija apie išlaidų paskirstymą pateikiama šių gairių 5.5.3. punkte.

5.2.1.4. BPŽ paraiškų apribojimai ir atšaukimai po to, kai yra priimtas sprendimas

Vadovaudamasi 2006 m. rugsėjo 27 d. Didžiosios apeliacinės tarybos sprendimu byloje *Optima*, R 0331/2006–G, Tarnyba priima atšaukimus ir apribojimus, kurie gaunami per apeliacijos laikotarpį po to, kai yra priimtas sprendimas dėl protesto, net jeigu nepaduota jokia apeliacija. Tačiau atšaukimas arba apribojimas neturės jokio poveikio sprendimui, kuris lieka galioti.

Tai reiškia, kad Tarnyba atkreips dėmesį į atšaukimą ir baigs nagrinėti bylą. Šalims išsiunčiamas patvirtinimas apie atšaukimą (tačiau į šį pranešimą neįtraukiamas sprendimas dėl išlaidų). Lieka galioti pradinio sprendimo dėl išlaidų dalis, o laimėjusioji šalis gali siekti jo įgyvendinimo. Tarnybos duomenų bazė atitinkamai atnaujinama: į ją įtraukiamas BPŽ paraiškos atšaukimas.

Daugiau informacijos pateikiama gairių B dalies „Nagrinėjimas“ 1 skirsnyje „Procedūra“ ir gairių E dalies „Registro tvarkymo operacijos“ 2 skirsnyje „Pavertimas“.

Priėmus galutinį sprendimą atsisakyti registruoti visą BPŽ paraišką, t. y. pasibaigus apeliacijai paduoti nustatytam dviejų mėnesių laikotarpiui, BPŽ paraišką atšaukti per vėlu, nes nebėra ką atšaukti.

Jeigu sprendime buvo atmetas protestas, paraiška gali būti bet kuriuo metu atšaukiama arba apribojama.

5.2.1.5. Kalba

Per protesto procedūrą apribojimas gali būti pateikiamas pirmąja arba antrąja BPŽ paraiškos kalba (BPŽRJR 95 taisyklės a punktas).

Jeigu apribojimas yra pateikiamas pirmąja BPŽ paraiškos kalba, kuri nėra procedūros kalba, ir jeigu apribojimas neapima visos protesto apimties, apribojimas yra perduodamas protestą pateikusiam asmeniui ir jo paprašoma, kad jis Tarnybai praneštų, ar savo protestą teikia toliau, ar ne. Protestą pateikęs asmuo gali pateikti prieštaravimų dėl apribojimo kalbos ir paprašyti vertimo į procedūros kalbą. Tada Tarnyba parūpins vertimą.

Jeigu priimtinas apribojimas pateikiamas pirmąja ir antrąja kalba, ekspertas šį apribojimą turi abiem kalbomis perteikti Tarnybos duomenų bazėje ir pareiškėjui patvirtinti naujajį prekių ir paslaugų sąrašą abiem kalbomis.

5.2.2. Protestų atšaukimas

Protestą pateikęs asmuo savo protestą gali atšaukti bet kuriuo procedūros metu.

Protesto atšaukimas turi būti aiškus ir besąlygiškas. Sąlygiškas arba dviprasmiškas atšaukimas nebus priimamas ir pareiškėjui bus perduotas tik informaciniais tikslais, šalims pranešant, kad į jį nebus atsižvelgiama.

Jeigu protestą pateikęs asmuo savo protestą atšaukia neatsižvelgdamas į jokių BPŽ paraiškos apribojimus, galimi trys atvejai priklausomai nuo protesto padėties (jeigu protestą pateikęs asmuo savo protestą atšaukia dėl BPŽ paraiškos apribojimo, žr. pirmiau).

5.2.2.1. Protesto atšaukimas iki persigalvojimo laikotarpio pabaigos

Jeigu protestas atšaukiamas iki persigalvojimo laikotarpio pabaigos, apie tai pranešama šalims. Jeigu protestą pateikęs asmuo savo protestą atšaukia per persigalvojimo laikotarpį ir jeigu nebuvo jokių BPŽ paraiškos apribojimų, Tarnyba negrąžina protesto pateikimo mokesčio ir nepriima sprendimo dėl išlaidų.

5.2.2.2. Protesto atšaukimas pasibaigus persigalvojimo laikotarpiui

Jeigu protestas atšaukiamas pasibaigus persigalvojimo laikotarpiui, apie tai pranešama šalims. Protesto pateikimo mokesčio negrąžinamas. Jeigu šalys nepateikia susitarimo dėl išlaidų, sprendimą dėl išlaidų priims Tarnyba. Informacija apie išlaidų paskirstymą pateikiama šių gairių 5.5.3. punkte.

5.2.2.3. Protesto atšaukimas po to, kai yra priimtas sprendimas

Vadovaudamasi 2006 m. rugsėjo 27 d. Didžiosios apeliacinės tarybos sprendimu byloje *Optima*, R 0331/2006–G, Tarnyba priima protesto atšaukimus, kurie gaunami per apeliacijos laikotarpį po to, kai yra priimtas sprendimas dėl protesto, net jeigu nepaduota jokia apeliacija. Tačiau atšaukimas neturės jokio poveikio sprendimui, kuris lieka galioti.

Tai reiškia, kad Tarnyba atkreips dėmesį į atšaukimą ir baigs nagrinėti bylą. Šalims išsiunčiamas patvirtinimas apie atšaukimą (tačiau į šį pranešimą neįtraukiamas sprendimas dėl išlaidų). Lieka galioti pradinio sprendimo dėl išlaidų dalis ir laimėjusioji šalis gali siekti jo įgyvendinimo. Tarnybos duomenų bazė atitinkamai atnaujinama: į ją įtraukiamas protesto atšaukimas, o paraiška išsiunčiama registruoti.

Daugiau informacijos pateikiama gairių B dalies „Nagrinėjimas“ 1 skirsnyje „Procedūra“ ir gairių E dalies „Registro tvarkymo operacijos“ 2 skirsnyje „Pavertimas“.

5.2.2.4. Kalba

Protesto atšaukimas turi būti pateikiamas procedūros kalba. Taikoma BPŽRJR 96 taisyklės 1 dalis.

5.2.3. Atšaukimų ir (arba) apribojimų atšaukimai

Šaliai leidžiama atšaukti anksčiau pateiktą atšaukimą ir (arba) apribojimą tik tuo atveju, jei Tarnyba iš jos gauna laišką, kuriuo ankstesnis atšaukimas ir (arba) apribojimas atšaukiamas tą pačią dieną, kai pateikiami pirmieji dokumentai.

5.3. Sprendimas dėl esmės

Sprendimas dėl esmės yra priimamas šalims pateikus visus reikiamus dokumentus. Jis turėtų būti susijęs tik su tais klausimais ar ankstesnėmis teisėmis, kurie turi reikšmės rezultatui.

Yra dvi išimtys:

- ankstesnė teisė neįrodyta;
- ankstesnė teisė nustoja egzistuoti.

5.3.1. Ankstesnė teisė neįrodyta

BPŽRJR 20 taisyklės 1 dalis

Jeigu nebuvo tinkamai pateikti nė vienos ankstesnės teisės, kuriomis remiamasi, buvimo ir galiojimo įrodymai, protestas yra atmetamas pasibaigus nustatytam terminui, per kurį protestą pateikęs asmuo turėjo pateikti visus bylos dokumentus.

Tačiau jeigu įrodoma viena iš kelių ankstesnių teisių, procedūra bus tęsiama kaip įprastai, o į nepagrįstas teises galutiniam sprendime dėl esmės nebus atsižvelgta.

5.3.2. Ankstesnė teisė nustoja egzistuoti

Jeigu procedūros metu ankstesnė teisė nustoja egzistuoti (pvz., nes ji buvo paskelbta negaliojančia arba nebuvo pratęstas jos registracijos galiojimo terminas), galutinis sprendimas negali būti ja grindžiamas. Protestą galima pripažinti pagrįstu tik ankstesnės teisės, kuri yra galiojanti tuo metu, kai yra priimamas sprendimas, atžvilgiu. Priežastis, dėl kurios ankstesnė teisė nustoja galioti, nėra svarbi. Kadangi BPŽP ir ankstesnė teisė, kuri nustojo galioti, nebegali koegzistuoti, protestas šiuo požiūriu negali būti laikomas pagrįstu. Toks sprendimas būtų neteisėtas (žr. 2006 m. rugsėjo 13 d. Sprendimo *METRO/METRO* (T-191/04) 33 ir 36 punktus).

Tarnyba negali nustatyti, kad kita, ne BPŽ ankstesnė, teisė nebegalioja. Tačiau jeigu viena iš šalių Tarnybai praneša, kad taip yra, kita šalis turi būti išklausa ir galiausiai protestas turės būti atmestas.

Prieš priimdama sprendimą Tarnyba patikrins, ar per tą laiką atėjo laikas pratęsti ankstesnės teisės, kuria remiamasi, galiojimo terminą. Jeigu taip yra, Tarnyba paprašys protestą pateikusio asmens įrodyti, kad ženklo registracijos galiojimo terminas yra pratęstas. Jeigu protestą pateikęs asmuo nepateikia įrodymų, protestas turi būti atmestas.

5.4. Mokesčio grąžinimas

5.4.1. Protestas laikomas nepateiktu

BPŽR 41 straipsnio 3 dalis
BPŽMR 9 straipsnio 1 dalis
BPŽRJR 17 taisyklės 1 dalis

Jeigu protestas laikomas nepateiktu dėl pavėluoto mokėjimo arba nesumokėjus visos sumos, protestą pateikusiam asmeniui turi būti grąžintas protesto pateikimo mokestis. Jeigu buvo sumokėta priemoka, ji taip pat turi būti grąžinta.

5.4.1.1. Tą pačią dieną pateiktas protestas ir protesto atšaukimas

Tais atvejais, kai protestas atšaukiamas tą pačią dieną, kurią jis buvo pateiktas, Tarnyba protesto pateikimo mokestį grąžina.

5.4.1.2. Mokesčio grąžinimas po pakartotinio paskelbimo

Jeigu dėl Tarnybos klaidos po pakartotinio BPŽ paraiškos paskelbimo biuletenio A.2 dalyje „po pirmojo paskelbimo protestą pateikęs asmuo“ pageidauja savo protestą atšaukti dėl pakartotinio paskelbimo, procedūrą reikia baigti. Kadangi Tarnyba pirmajame skelbime padarė klaidą, protesto pateikimo mokestis turi būti grąžintas.

5.4.2. Mokesčio grąžinimas atsižvelgiant į BPŽ paraiškos atšaukimus ir (arba) apribojimus

5.4.2.1. Iki persigalvojimo laikotarpio pabaigos atšaukta ir (arba) apribota BPŽ paraiška

BPŽRĮR 18 taisyklės 2, 4 ir 5 dalys

Jeigu pareiškėjas atšaukia savo BPŽ paraišką arba visas tas prekes ir paslaugas, dėl kurių yra pateiktas protestas, iki persigalvojimo laikotarpio pabaigos arba per šį laikotarpį, protesto procedūra baigiama. Sprendimas dėl išlaidų nepriimamas, o protesto pateikimo mokestis turi būti grąžintas.

5.4.2.2. Dėl BPŽ paraiškos apribojimo per persigalvojimo laikotarpį atšauktas protestas

BPŽRĮR 18 taisyklės 3, 4 ir 5 dalys

Jeigu pareiškėjas atšaukia tam tikras prekes ir paslaugas, dėl kurių yra pateiktas protestas, per persigalvojimo laikotarpį, Tarnyba paprašo protestą pateikusio asmens nurodyti, ar jis toliau teikia protestą (ir jeigu teikia, dėl kurių likusių prekių ir paslaugų) ar, atsižvelgdamas į apribojimą, jį atšaukia.

Jeigu tada protestas atšaukiamas, protesto procedūra užbaigiama, sprendimas dėl išlaidų nepriimamas, o protesto pateikimo mokestis turi būti grąžintas.

Jeigu protesto atšaukimą Tarnyba gauna prieš protestą pateikusiam asmeniui išsiunčiant oficialaus pranešimo apie apribojimą kopiją, atšaukimas laikomas atliktu dėl apribojimo ir protesto pateikimo mokestis taip pat grąžinamas.

Protestą pateikusio asmens laiške nereikia pateikti aiškios nuorodos į apribojimą, jeigu jis atliktas vėliau už pareiškėjo apribojimą.

Pirminė protestą pateikusio asmens reakcija į pranešimą nėra svarbi, jeigu apie atšaukimą paskelbiama vėliau.

Pavyzdžiai

- Protestą pateikęs asmuo nepateikia atsakymo per jam nustatytą terminą, bet vėliau savo protestą atšaukia per persigalvojimo laikotarpį (kuris buvo pratęstas).
- Protestą pateikęs asmuo atsako toliau teikdamas savo protestą, tačiau protestą jis vis dėlto atšaukia per pratęstą persigalvojimo laikotarpį.

5.4.3. Keli protestai ir 50 % protesto pateikimo mokesčio grąžinimas

BPŽRĮR 21 taisyklės 4 dalis

Tam tikrais ypatingais kelių protestų atvejais protestą pateikusiam asmeniui galima grąžinti 50 % protesto pateikimo mokesčio. Turi būti įvykdytos dvi sąlygos:

- viena iš protesto procedūrų buvo nutraukta ginčijamą BPŽ paraišką atsisakius registruoti per analogiško protesto procedūrą. Pavyzdžiui, jeigu dėl BPŽ paraiškos X yra pateikti keturi protestai A, B, C ir D (protestą pateikę asmenys A, B, C ir D), o BPŽ paraišką X atsisakoma registruoti dėl protesto A, ir
- kiti protestai (B, C ir D) buvo sustabdyti ankstesniu procedūros etapu (t. y. iki persigalvojimo procedūros pabaigos), nes preliminari ekspertizė parodė, jog dėl protesto A tikriausiai būtų atsisakoma registruoti visą BPŽ paraišką X.

Šiuo atveju protestą pateikusiems asmenims B, C ir D gražinama 50 % protesto pateikimo mokesčio.

5.4.4. Atvejai, kuriais protesto pateikimo mokestis negražinamas

5.4.4.1. Protestas atšauktas iki persigalvojimo laikotarpio pabaigos NE dėl apribojimo

BPŽRĮR 18 taisyklės 3, 4 ir 5 dalys

Jeigu protestą pateikęs asmuo savo protestą atšaukia iki persigalvojimo laikotarpio pabaigos ir jeigu nebuvo jokių BPŽ paraiškos apribojimų, Tarnyba negražina protesto pateikimo mokesčio ir nepriima sprendimo dėl išlaidų.

5.4.4.2. Protestą pateikusio asmens atšaukimas yra ankstesnis

BPŽRĮR 18 taisyklės 3 ir 5 dalys

Jeigu protestas atšaukiamas anksčiau nei pareiškėjas apriboja savo paraišką, mokestis negražinamas. Pavyzdžiui, jeigu pareiškėjas savo paraišką atšaukia po protesto atšaukimo (reaguodamas į jį), mokestis negražinamas, nes šis atvejis yra priešingas.

Ta pati nuostata taikoma, jeigu pareiškėjas apriboja paraišką po dalinio protesto atšaukimo.

5.4.4.3. Šalių susitarimas iki procedūros pradžios

BPŽRĮR 18 taisyklės 2, 4 ir 5 dalys

Kalbant apie protesto pateikimo mokesčio grąžinimą, BPŽRĮR 18 taisyklės 5 dalyje ši galimybė minima tik tuo atveju, jei BPŽ paraiška yra atšaukiama arba apribojama. Todėl, jeigu procedūra užbaigiama susitarimu, kuriame užsimenama apie BPŽ paraiškos atšaukimą arba apribojimą, protesto pateikimo mokestis yra grąžinamas. Kitais atvejais protesto pateikimo mokestis negražinamas.

5.4.4.4. Procedūros nutraukimas dėl kitų priežasčių

BPŽR 7 straipsnis, 40 straipsnis ir 92 straipsnio 2 dalis
BPŽRĮR 17 taisyklė, 18 taisyklė ir 76 taisyklės 1 ir 4 dalys

Tais atvejais, kai paraišką atsisakoma registruoti pagal

- BPŽR 7 straipsnį (atsisakymas registruoti paraišką remiantis absoliučiais pagrindais, Tarnybos iniciatyva ar dėl trečiųjų šalių pastabų),
- BPŽR 92 straipsnio 2 dalį (atstovavimas ne ES pareiškėjams) ir
- BPŽRĮR 76 taisyklės 4 dalį (įgaliojimai, kai viena iš šalių to aiškiai paprašo),

protesto pateikimo mokestis nėra grąžinamas, nes nė vienas iš šių atvejų BPŽRĮR nėra laikomas priežastimi protesto pateikimo mokesčiui grąžinti.

5.4.4.5. Reakcija į atsisakymą

BPŽR 37 straipsnio 2 dalis

Jeigu pareiškėjas pateikia atsisakymą (atsisako BPŽ paraiškos, dėl kurios yra pateiktas protestas, elemento kaip neturinio skiriamąjo požymio) ir jeigu po to protestą pateikęs asmuo atšaukia protestą, protesto pateikimo mokestis negrąžinamas, nes atsisakymas nėra BPŽ paraiškoje nurodytų prekių ir paslaugų sąrašo apribojimas.

5.4.5. Protesto pateikimo mokesčio grąžinimas per klaidą

Jeigu dėl techninės Tarnybos klaidos protesto pateikimo mokestis buvo grąžintas per klaidą ir jeigu protestą pateikęs asmuo turi einamąją sąskaitą, gavusi informaciją apie klaidą, Tarnyba automatiškai nuskaito atitinkamą sumą nuo šios sąskaitos.

5.5. Sprendimas dėl išlaidų paskirstymo

5.5.1 Atvejai, kuriais turi būti priimtas sprendimas dėl išlaidų

BPŽR 85 straipsnis
BPŽRĮR 18 taisyklės 4 dalis

Sprendimas dėl išlaidų yra priimamas per protesto procedūrą po persigalvojimo laikotarpio, t. y. prasidėjus ir pasibaigus procedūros rungimosi stadijai. Sprendimas dėl išlaidų nepriimamas dėl protestų, kurie baigiami nagrinėti prieš persigalvojimo laikotarpį arba per jį.

Jeigu priimamas sprendimas dėl esmės, sprendimas dėl išlaidų paskirstymo pateikiamas sprendimo pabaigoje. Visais kitais atvejais, kai Protestų skyrius baigia nagrinėti bylą, sprendimas dėl išlaidų pateikiamas kartu su laiškais dėl užbaigimo, nebent šalys Tarnybai pranešė apie susitarimą dėl išlaidų.

5.5.2. Atvejai, kuriais sprendimas dėl išlaidų nepriimamas

5.5.2.1. Susitarimas dėl išlaidų

BPŽR 85 straipsnio 5 dalis

Jeigu šalis protesto procedūrą užbaigė susitarimu, į kurį įtraukiamos išlaidos, Tarnyba sprendimo dėl išlaidų nepriims. Taip yra ir tuo atveju, jei Tarnyba gauna abiejų šalių pasirašytą informaciją, kurioje nurodoma, kad šalis susitarė dėl išlaidų. Toks prašymas Tarnybai gali būti išsiųstas ir dviem atskirais laiškais. Ši informacija turi būti gauta iki Tarnyba patvirtina procedūros užbaigimą.

Jeigu šalis protestą išsprendžia bendru susitarimu, jos gali išlaidų klausimo į jį neįtraukti. Jeigu nenurodoma, ar šalis susitarė dėl išlaidų, Tarnyba nedelsdama priims sprendimą dėl išlaidų, kartu patvirtindama atšaukimą ir (arba) apribojimą. Jeigu šalis Tarnybai praneša, kad jos pasiekė susitarimą dėl išlaidų po atšaukimo ir (arba) apribojimo, jau priimto sprendimo dėl išlaidų Tarnyba nebeperžiūrės. Šalis pačios turi laikytis susitarimo ir nevykdyti Tarnybos sprendimo dėl išlaidų.

5.5.2.2. „Potencialios laimėjusiosios šalies“ pateikta informacija

Jeigu šalis, kuri galiausiai laimės procedūrą, praneša Tarnybai, kad ji pritaria tam, jog kiekviena šalis padengia savo išlaidas, sprendimo dėl išlaidų priimti nereikia. Tarnyba susilaikys nuo sprendimo dėl išlaidų priėmimo, kai potenciali „laimėjusioji šalis“ Tarnybai praneša, kad ji sutinka pasidalyti išlaidas, net jeigu „pralaimėjusioji šalis“ savo sutikimo nepatvirtina. Todėl prieš priimant sprendimą turi būti atidžiai patikrinti abiejų šalių naujausi laišakai.

Tačiau jeigu tokį prašymą Tarnybai atsiunčia pralaimėjusioji šalis, jis bus tiktai perduodamas kitai šaliai, bet sprendimas dėl išlaidų bus priimamas *ex officio* pagal įprastas taisyklės.

5.5.3. Standartiniai sprendimų dėl išlaidų atvejai

BPŽR 85 straipsnio 1, 2 ir 3 dalys
BPŽRJR 94 taisyklė

Bendroji taisyklė yra ta, kad pralaimėjusioji šalis arba šalis, kuri nutraukia procedūrą atšaukdama BPŽ paraišką arba protestą, padengia kitos šalies sumokėtus mokesčius, taip pat visas dėl procedūros patirtas išlaidas.

Jeigu abi šalys iš dalies pralaimi, reikia priimti sprendimą „išlaidas paskirstyti skirtingai“. Paprastai teisinga, kad kiekviena šalis padengia savo išlaidas.

Laikoma, kad šalis, kuri nutraukia procedūrą, pasidavė. Hipotetinė bylos baigtis, jeigu būtų reikėję priimti sprendimą dėl esmės, yra visiškai nesvarbi.

Standartiniais atvejais baigtis būna tokia:

- pareiškėjas atšaukia savo paraišką arba ją apriboja iki prekių ir paslaugų, dėl kurių protestas nėra pateiktas (dalinis atšaukimas). Šiais atvejais išlaidas turi padengti pareiškėjas.
- Protestą pateikęs asmuo savo protestą atšaukia pasibaigus persigalvojimo laikotarpiui, kai ginčijamų prekių ir paslaugų atžvilgiu nėra jokių BPŽ paraiškos apribojimų. Išlaidas turi padengti protestą pateikęs asmuo.
- Paraiška yra apribojama, o po to atšaukiamas protestas (žr. 2004 m. balandžio 28 d. Sprendimo *VITATASTE* (T-124/02) 56 punktą). Iš principo kiekviena šalis padengia savo išlaidas.

Vis dėlto, siekiant teisingumo, gali būti pateisinamas kitoks išlaidų paskirstymas (pavyzdžiui, jeigu paraiška buvo tik labai mažai apribota).

Iki bus priimtas sprendimas dėl išlaidų, Tarnyba atsižvelgs į visus laiku pateiktus susitarimus, tačiau neatsižvelgs į šalių argumentus dėl to, kas turėtų sumokėti, ir visų pirma nevertins, ar šalių elgesys procedūros metu yra teisingas.

5.5.4. Bylos, kuriose sprendimas nepriimtas

5.5.4.1. Keli protestai

Visiškas atsisakymas registruoti BPŽ paraišką

Tais atvejais, kai dėl tos pačios BPŽ paraiškos pateikiami keli protestai ir kai Tarnyba jų nesustabdė pagal BPŽRJR 21 taisyklės 2 dalį, o dėl vieno protesto atsisakoma registruoti BPŽ paraišką, Tarnyba nesiima jokių veiksmų dėl kitų protestų, kol baigiasi apeliacijos laikotarpis.

Jeigu apeliacijos laikotarpis baigiasi, o apeliacija nepaduodama, Tarnyba baigia kitų protestų procedūras ir sprendimas byloje nepriimamas.

Šiuo atveju išlaidas nustato Protestų skyrius (BPŽR 85 straipsnio 4 dalis). Tarnyba negali nuspręsti, kuri yra „laimėjusioji ar pralaimėjusioji šalis“ ir, jeigu pareiškėjas pralaimi priimant vieną sprendimą dėl esmės, iš jo nereikia reikalauti padengti kelių kitų protestą pateikusių asmenų išlaidas. Todėl taikant lygybės principą kiekvienai šaliai bus nurodyta padengti savo išlaidas.

Dalinis atsisakymas registruoti BPŽ paraišką

Jei yra keli protestai, iš dalies pateikti dėl tų pačių prekių ir paslaugų, kurios žymimos ginčijamu prekių ženklu, pirmas priimtas sprendimas dėl protesto gali daryti poveikį kitiems protestams.

Pavyzdys

Protestas A yra pateikiamas dėl ginčijamos BPŽ paraiškos 1 klasės, o protestas B – dėl ginčijamos BPŽ paraiškos 1 ir 2 klasės. Sprendimas visų pirma priimamas dėl protesto A; ginčijamą paraišką nusprendžiama atsisakyti registruoti dėl 1 klasės. Kai apie sprendimą pranešama protesto A šalims, protestas B turi būti laikinai sustabdytas iki sprendimas dėl protesto A bus galutinis ir privalomas. Sprendimui tapus galutiniu,

protestą B pateikusio asmens bus prašoma Tarnybai pranešti, ar jis, atsižvelgdamas į prekių sąrašo pakeitimą, pageidauja toliau teikti savo protestą ar jį atšaukti. Jeigu protestą pateikęs asmuo protestą atšaukia, byla baigiama nagrinėti.

Šiuo atveju ir jeigu byla yra baigiama nagrinėti prasidėjus procedūros rungimosi stadijai, sprendimą dėl išlaidų Tarnyba priims pagal BPŽR 85 straipsnio 2 dalį. Protestą pateikęs asmuo atšaukė savo protestą po dalinio atsisakymo registruoti ginčijamą prekių ženklą. Šiuo požiūriu protestą pateikęs asmuo laimėjo procedūrą. Tačiau dalinis atsisakymas registruoti prekių ženklą buvo siauresnis, nei protesto apimtis. Šiuo požiūriu pareiškėjas / savininkas taip pat laimėjo procedūrą. Todėl teisinga, kad kiekviena šalis turi padengti savo išlaidas.

Jeigu protestą pateikęs asmuo savo protestą teikia toliau po dalinio atsisakymo registruoti, procedūra tęsiama, o priimant galutinį sprendimą dėl esmės sprendimas dėl išlaidų priimamas pagal įprastas taisyklės.

5.5.4.2. Atsisakymas registruoti paraišką remiantis absoliučiais pagrindais arba formalumais

Per protesto procedūrą BPŽ paraišką gali būti atsisakoma registruoti remiantis absoliučiais atsisakymo registruoti pagrindais (remiantis trečiųjų šalių pastabomis, BPŽR 40 straipsniu, arba netgi *ex officio*, jei byla pradeda nagrinėti iš naujo) arba formalumais (pvz., jeigu pareiškėjui iš už ES ribų nebeatstovaujama pagal BPŽR 92 straipsnio 2 dalį).

Atsisakymui registruoti tapus galutiniu, parengiamas pranešimas ir protesto procedūra baigiama.

Šiais atvejais laikomasi toliau pateikiamos praktikos dėl išlaidų. Jeigu atsisakymas registruoti tampa galutinis pasibaigus persigalvojimo laikotarpiui, sprendimas dėl išlaidų yra priimamas pagal BPŽR 85 straipsnio 4 dalį. Šiame straipsnyje numatoma, kad bylose, kuriose sprendimas nepriimamas, išlaidas savo nuožiūra nustato Tarnyba. Tada kiekviena šalis turi padengti savo išlaidas.

Kita vertus, jeigu toks pats atvejis yra iki rungimosi stadijos pradžios, sprendimas dėl išlaidų neturi būti priimamas.

5.5.4.3. Sujungimo atvejai

BPŽRĮR 21 taisyklė

Daugiau informacijos pateikiama toliau 6.4.3. punkte „Procedūrų sujungimas“.

Tais atvejais, kai patenkinamas visas bendras protestas, pareiškėjas turi padengti kiekvieno protestą pateikusio asmens sumokėtą protesto pateikimo mokestį, bet atstovavimo išlaidas padengti tik vieną kartą. Jeigu pareiškėjas laimi, jo atstovavimo išlaidos bus padengtos kartą, bet už jas bus atsakingas kiekvienas iš kartu protestą pateikusių asmenų. Gali būti teisingas ir kitoks išlaidų paskirstymas. Dalinio laimėjimo atvejais arba dėl kitų priežasčių teisingumo sumetimais, kiekviena šalis turi padengti savo išlaidas.

5.5.4.4. Formuliuotės „padengti savo išlaidas“ reikšmė

Išlaidų sąvoka apima protesto pateikimo mokestį ir patirtas procedūros išlaidas, kaip nurodyta BPŽR 85 straipsnio 1 dalyje ir BPŽRĮR 94 taisyklės 6 ir 7 dalyse. Daugeliu atvejų išlaidos apima atstovo atlyginimą laikantis reglamente nustatytų ribų.

Formuluotė „kiekviena šalis padengia savo išlaidas“ reiškia, kad nė viena šalis nereiškia pretenzijų kitai šaliai.

5.6. Išlaidų nustatymas

BPŽR 85 straipsnio 6 dalis
BPŽRĮR 94 taisyklė

Jeigu išlaidos apima tik atstovavimo išlaidas ir protesto pateikimo mokestį, sprendimas, kuriuo nustatoma išlaidų suma, yra įtraukiamas į sprendimą dėl išlaidų paskirstymo (t. y. paprastai į sprendimą dėl esmės).

Tai reiškia, kad 99 % bylų atskirai nustatyti išlaidų sumos nereikės.

Išimtys taikomos tik:

- jeigu vyko žodinis bylos nagrinėjimas;
- jeigu sprendimas buvo priimtas iki 2005 m. liepos 25 d. (t. y. iki įsigaliojo BPŽR 85 straipsnio pakeitimas);
- jeigu pagrindiniame sprendime išlaidos netyčia nenustatytos (pamirštos).

5.6.1. Sumos, kurias reikia gražinti ir (arba) nustatyti

Suma, kurią reikia gražinti, visada nustatoma eurais, nesvarbu, kokia valiuta šalis turėjo sumokėti savo atstovui.

BPŽRĮR 94 taisyklės 6 dalis

Mokesčio sumą sudaro tik 350 EUR protesto pateikimo mokestis, jeigu protestą pateikęs asmuo laimi.

BPŽRĮR 94 taisyklės 3 dalis

Atstovavimo išlaidų sumą sudaro 300 EUR. Tas taikoma tiek protestą pateikusiam asmeniui, tiek pareiškėjui, jeigu jiems pagal BPŽR 93 straipsnio 1 dalį per protesto procedūrą atstovavo profesionalus atstovas, neatsižvelgiant į tai, ar šios išlaidos buvo iš tikrųjų patirtos.

Jeigu laimėjusiajai šaliai profesionalus atstovas atstovavo tam tikru procedūros etapu, tačiau šaliai nebeatstovaujama tuo metu, kai yra priimamas sprendimas dėl išlaidų, ji taip pat turi teisę prisiteisti išlaidų, neatsižvelgiant į tai, kokiu procedūros etapu nutrauktas profesionalus atstovavimas.

Atstovavimo išlaidos darbuotojams, netgi iš kitos įmonės, kuri palaiko ekonominius ryšius, nėra gražinamos ir nebus nustatomos. Jos nebus nagrinėjamos sprendime dėl išlaidų.

Daugiau informacijos apie atstovavimą pateikiama gairių A dalies „Bendrosios nuostatos“ 5 skirsnyje „Profesionalus atstovavimas“.

Jeigu Apeliacinės tarybos byla perduoda Protestų skyriui, tai reiškia, kad pirmasis sprendimas (dėl kurio paduota apeliacija) netapo galutinis (netgi išlaidų paskirstymo ar nustatymo klausimu).

Kalbant apie protesto procedūros išlaidas, visai protesto procedūrai turi būti priimamas vienas sprendimas dėl išlaidų paskirstymo ir nustatymo.

Jeigu Apeliacinės tarybos byla perduoda Protestų skyriui, Protestų skyriaus sprendimas netapo galutinis (netgi išlaidų paskirstymo ar nustatymo klausimu) ir tuo procedūros etapu nė viena šalis nelaimėjo ir nepralaimėjo. Todėl, kalbant apie apeliacijos procedūros išlaidas, Apeliacinė taryba nuspręs, kad ji pagal BPŽR 85 straipsnio 2 dalį laiko teisinga, jog kiekviena šalis turi padengti per apeliacijos procedūrą patirtas savo išlaidas. Tas iš esmės taikoma išlaidoms ir mokesčiams.

Tačiau, kalbant apie apeliacijos mokestį, Apeliacinė taryba gali nuspręsti, kad šis mokestis gali būti gražinamas pagal BPŽRJR 51 taisyklės b punktą tuo atveju, jei byla buvo perduota dėl esminio Protestų skyriaus procedūros pažeidimo. Kalbant apie protesto procedūros išlaidas, Apeliacinė taryba nusprendžia, kad jas Protestų skyrius turi nustatyti savo būsimame sprendime.

Vėliau Protestų skyrius turi dar kartą byloje priimti sprendimą ir įprastu būdu sprendimą dėl išlaidų priims bei jas nustatys tik protesto procedūrai.

Jeigu šis sprendimas apskundžiamas dar kartą (ir neperduotas antrą kartą), Apeliacinė taryba priims sprendimą dėl išlaidų ir jas nustatys įprastu būdu.

5.6.2. Procedūra, kurios laikomasi, jei išlaidos nustatomos pagrindiniame sprendime

BPŽRJR 94 taisyklės 3 dalis

Jeigu sprendimas, kuriuo nustatoma išlaidų suma, yra įtrauktas į sprendimą dėl išlaidų paskirstymo, jokių sąskaitų ar įrodymų pateikti nereikia. Tarnyba žino, kad protesto pateikimo mokestis sumokėtas, ir jeigu yra atstovas, turi būti skiriama 300 EUR, neatsižvelgiant į jokių įrodymus. Daroma prielaida, kad atstovavimo išlaidos buvo ne mažesnės kaip 300 EUR.

Todėl susirašinėjimas su šalimis dėl sumos, kurią reikia nustatyti, nereikalingas. Suma nustatoma automatiškai.

5.6.3. Procedūra, kurios laikomasi, jei išlaidas reikia nustatyti atskirai

Toliau pateikiami procedūriniai reikalavimai taikomi retais atvejais, kai turi būti atskirai nustatomos išlaidos (be kita ko, tais atvejais, kai jos buvo netyčia praleistos, tuo atveju susijusi šalis taip pat turi laikytis taikytinų reikalavimų):

- priimtinumas;
- įrodymai.

5.6.3.1. Priimtinumas

BPŽR 85 straipsnio 6 dalis

Prašymas nustatyti išlaidas yra priimtinas tik tada, kai sprendimas, kurio atžvilgiu reikalaujama nustatyti išlaidas, yra galutinis, ir ne vėliau, kaip praėjus dviem mėnesiams po šios datos.

5.6.3.2. Įrodymai

BPŽRĮR 94 taisyklės 3 dalis

Protesto pateikimo mokesčiui grąžinti nereikia jokių įrodymų.

Atstovavimo išlaidoms grąžinti standartiniu tarifu pakanka atstovo patikinimo, kad išlaidos buvo patirtos. *A fortiori*, jeigu pateikiama sąskaita, pakanka, kad iš jos matyti bent grąžintina suma, ir nesvarbu, ar ji yra skirta procedūros šaliai, nes sąskaitos pateikimas prilygsta patikinimui.

Visoms kitoms išlaidoms (tas bus taikoma itin retais atvejais) reikia pateikti sąskaitą ir patvirtinamuosius dokumentus, bet užtenka, kad jais būtų parodyta, jog tikėtina, kad išlaidos patirtos (o ne neginčijamai įrodyta).

5.6.4. Išlaidų nustatymo peržiūrėjimas

BPŽR 85 straipsnio 6 dalis
BPŽRĮR 94 taisyklės 4 dalis

Jeigu viena iš šalių nesutinka su išlaidų nustatymu, ji gali prašyti peržiūrėti sprendimą. Prašyme turi būti nurodytos priežastys, o prašymas turi būti pateiktas per vieną mėnesį nuo pranešimo apie nustatymą dienos. Prašymas laikomas pateiktu tik tuo atveju, jei sumokėtas 100 EUR peržiūros mokestis.

Per peržiūros procedūrą nėra jokių grąžintinų išlaidų (žr. 2004 m. gruodžio 16 d. Sprendimą *BIOLACT/BIO*, R 0503/2001-4).

6. Procedūriniai klausimai

6.1. Klaidų ištaisymas

BPŽR 43 straipsnio 2 dalis

6.1.1. Klaidų ištaisymas pranešime apie protestą

Reglamentuose nėra specialių nuostatų dėl klaidų ištaisymo pranešime apie protestą. Taikant BPŽR 43 straipsnio 2 dalį, kurioje pateikiama nuoroda į BPŽ paraišką, analogiškai akivaizdžias klaidas galima pataisyti pranešime apie protestą.

Jeigu aišku, kokia turėjo būti teisinga nuoroda, klaidą galima laikyti akivaizdžia ir ją ištaisyti.

Pavyzdžiui, jeigu protestą pateikęs asmens duomenys pateikiami toje vietoje, kurioje turėtų būti pateikiami atstovo duomenys, šią klaidą galima laikyti akivaizdžia. Priešingai, jeigu protestą pateikęs asmuo pranešime apie protestą yra „Dundee Ltd“, tačiau protestą pateikęs asmuo vėliau procedūros metu Tarnybai praneša, kad jis padarė klaidą ir kad tikrasis protestą pateikęs asmuo yra „Dundee PLC“, šios klaidos negalima laikyti akivaizdžia, nes Tarnyba, nagrinėdama protestą, negalėjo atspėti, kad protestą pateikęs asmens teisinė forma turėjo būti „Dundee PLC“. Todėl šios klaidos negalima ištaisyti pasibaigus trijų mėnesių protesto laikotarpiui.

6.2.2. Klaidų ir netikslumų ištaisymas paskelbimuose

BPŽRJR 14 taisyklė

Jeigu paraiškos paskelbime yra Tarnybai priskiriama klaida arba netikslumas, Tarnyba savo iniciatyva arba pareiškėjo prašymu klaidą arba netikslumą ištaiso.

Pagal šią taisyklę padaryti ištaisymai turi būti skelbiami. Jei ištaisymas yra susijęs su klaidomis, kurios nedaro poveikio protestui, jis bus paskelbiamas įregistruojant BPŽ. Jeigu ištaisymas yra susijęs su prekių ar paslaugų sąrašo išplėtimu arba ženklo vaizdu, pradedamas naujas protesto laikotarpis.

Jeigu protestai buvo pateikti po pirmojo BPŽ paraiškos paskelbimo, protestą pateikusiems asmenims turės būti pranešta apie pakartotinį paskelbimą. Protestą pateikusiems asmenims, kurie pateikė protestą dėl pirmojo paskelbimo, naujo protesto pateikti nereikia. Procedūra turi būti sustabdoma iki baigiasi protesto laikotarpis po antrojo paraiškos paskelbimo.

Nors yra tik menka galimybė, tačiau galėtų būti taip, kad dėl pakartotinio paskelbimo „po pirmojo paskelbimo protestą pateikęs asmuo“ pageidauja atšaukti savo protestą. Šiuo atveju procedūra turėtų būti užbaigiama, o protesto pateikimo mokestis gražinamas (žr. pirmiau 5.4.1.2. punktą).

6.2. Terminai

BPŽRĮR 71 taisyklės 1 dalis, 79 taisyklė, 80 taisyklės 3 dalis, 82 taisyklės 3 dalis ir 96 taisyklės 1 dalis

Nesilaikius nustatyto termino bus neabejotinai atmesti šiam terminui pasibaigus pateikti dokumentai, vadinasi, nebus atsižvelgiama į pavėluotai pateiktus įrodymus, pastabas ar naudojimo įrodymus, o suinteresuotoji šalis patirs visas galimas neigiamas pasekmes.

Ta pati nuostata taikoma papildomiems dokumentams, kurie pridedami tik prie laiško, kuris pats yra išsiųstas laiku (paprastai faksu), patvirtinimo kopijos, jeigu šis patvirtinimo laiškas yra gaunamas pasibaigus terminui. Taip yra nepaisant to, ar tokie dokumentai yra konkrečiai minimi pradiniam laiške. Visos rašytinės informacijos ar dokumentų, kurie nėra pateikti per Tarnybos nustatytus terminus, turi būti nepaisoma. Ši teisinė sankcija yra aiški ir Tarnybai nepaliekama jokios veiksmų laisvės.

Be to, kalbant apie naudojimo įrodymus, jeigu šie įrodymai nebuvo pateikti per nustatytus terminus, BPŽRĮR 22 taisyklės 2 dalyje aiškiai numatyta sankcija: Tarnyba turi atmesti protestą. Čia vėlgi nepaliekama veiksmų laisvės.

Bendro pobūdžio informacija apie terminus ir procedūrų tęsimą pateikiama gairių A dalies „Bendrosios nuostatos“ 1 skirsnyje „Ryšių palaikymo priemonės, terminai“.

6.2.1. Terminų pratęsimas per protesto procedūrą

6.2.1.1. Nepratęstini ir pratęstini terminai

BPŽRĮR 71 taisyklės 1 dalis

Termino pratęsti negalima, jeigu jo trukmė yra nustatyta reglamente. Nepratęstini terminai:

BPŽR 41 straipsnio 1 dalis

- protestui pateikti nustatytas trijų mėnesių protesto laikotarpis;

BPŽR 41 straipsnio 3 dalis

- protesto pateikimo mokesčiui sumokėti nustatytas trijų mėnesių terminas;

BPŽMR 8 straipsnio 3 dalies b punktas

- priemokai sumokėti nustatytas vieno mėnesio terminas, jeigu mokėjimas gaunamas pavėluotai ir nepateikiama įrodymų, kad mokėjimo procesas buvo pradėtas likus bent dešimčiai dienų iki mokėjimo termino pabaigos;

BPŽRĮR 17 taisyklės 4 dalis

- trūkumams ištaisyti nustatytas dviejų mėnesių terminas pagal BPŽRĮR 17 taisyklės 4 dalį.

BPŽRĮR 71 taisyklės 1 dalis

Pratęstinų terminų trukmė yra tokia, kokią nurodo Tarnyba. Pavyzdžiui, pastaboms pateikti atsakant į pranešimą apie protestą nustatytas terminas yra pratęstinas terminas.

6.2.1.2. Laiku pateiktas prašymas

Pastaba: persigalvojimo laikotarpio pratęsimams taikoma speciali tvarka. Daugiau informacijos pateikiama 3.2. punkte „Persigalvojimo laikotarpio pratęsimas“.

Kad terminą būtu galima pratęsti, prašymas turi tenkinti šias sąlygas:

- terminas turi būti pratęstinas;
- pratęsimo turi prašyti suinteresuotoji šalis arba abi šalys kartu;
- prašymas turi būti pasirašytas;
- turi būti nepasibaigęs pradinis terminas;
- turi būti laikomasi kalbų vartojimo tvarkos, t. y., jeigu prašymas nėra procedūros kalba, per vieną mėnesį nuo jo padavimo turi būti pateikiamas vertimas, antraip į prašymą nebus atsižvelgta.

Terminą bus galima pratęsti tik tuo atveju, jei atitinkamas prašymas pateikiamas nepasibaigus pradiniam terminui. Jeigu prašymą dėl pratęsimo Tarnyba gauna pasibaigus terminui, jis turi būti atmestas.

Kiekvienas pirmas laiku gautas prašymas dėl pratęsimo bus patenkinamas ir terminas bus pratęstas dviem mėnesiais (arba trumpiau, jeigu taip prašoma), neatsižvelgiant į to prašančios šalies pateiktą paaiškinimą. Tačiau visi vėlesni prašymai pratęsti tą patį terminą bus atmetami, nebent to prašanti šalis deramai paaiškina ir pagrindžia išimtinės aplinkybės, kurios jai sutrukdė laikytis pradinio termino ir pirmą kartą pratęsto termino, bei kodėl terminą reikia dar kartą pratęsti. Bendro pobūdžio arba neaiškiais paaiškinimais antras pratęsimas nebus pateisinamas. Prie prašymo visada turi būti pridedami įrodymai ir (arba) patvirtinamieji dokumentai.

Kita vertus, aplinkybės, kurias suinteresuotoji šalis kontroliuoja, nėra „išimtinės aplinkybės“. Pavyzdžiui, paskutinę minutę vykstančios diskusijos su kita šalimi nėra „išimtinės aplinkybės“. Jas šalys kontroliuoja.

Prašymą turi pateikti suinteresuotoji šalis iki nustatyto termino. Pavyzdžiui, jeigu, atsakydamas į pranešimą apie protestą, pareiškėjas turi pateikti pastabas, pratęsimo gali prašyti tik pareiškėjas.

Daugiau informacijos apie terminų pratęsimus galima rasti gairių A dalies „Bendrosios nuostatos“ 1 skirsnio „Ryšų palaikymo priemonės, terminai“ 3.1.3. punkte „Terminų pratęsimas“.

6.2.1.3. Termino pratęsimas Tarnybos iniciatyva

Tarnyba gali pratęsti terminą savo iniciatyva, jeigu ir kai to reikia dėl tam tikrų priežasčių. Pavyzdžiui, Tarnyba gauna prašymą pratęsti terminą be jokio pagrindimo likus 20 dienų iki pastaboms pateikti nustatyto termino pabaigos, tačiau šis prašymas nebuvo pradėtas nagrinėti iki tol, kol pasibaigė terminas. Kadangi prašymo atmetimas pasibaigus terminui neproporcingai pakenktų pratęsimo paprašiusios šalies interesams, Tarnyba terminą pratęsia tiek dienų, kiek buvo likusių tada, kai šalis išsiuntė savo prašymą – šiuo atveju 20 dienų. Ši praktika yra grindžiama teisingo vykdymo taisyklėmis.

Jeigu prašymas pratęsti pratęstiną terminą yra pateiktas nepasibaigus šiam terminui, suinteresuotajai šaliai suteikiama bent viena diena net ir tuo atveju, jei prašymas dėl pratęsimo buvo gautas paskutinę šio termino dieną.

6.2.1.4. Parašas

Jeigu vienas iš prašymų nėra pasirašytas, reikia patikrinti, ar vėliau buvo gautas antras pasirašytas prašymas. Taip yra dėl to, kad šalys kartais užmiršta pasirašyti, tačiau savo klaidą suvokia išsiuntusios prašymą, taigi jos jį pasirašo ir išsiunčia dar kartą.

Bendras prašymas turi būti pasirašytas abiejų šalių ir turi būti gautas per terminą, kurį prašoma pratęsti. Prašymas, pasirašytas vieno iš atstovų, kuris Tarnybą patikina, kad kita šalis sutinka pratęsti terminą, nėra priimtinas.

6.3. Sustabdymas

BPŽRĮR 20 taisyklės 7 dalis ir 21 taisyklės 2 dalis

Veikdama *ex officio*, Tarnyba abiejų šalių prašymu arba vienos iš šalių prašymu gali nuspręsti sustabdyti protesto procedūrą.

Pagal 20 taisyklės 7 dalį Tarnyba gali sustabdyti protesto procedūrą. Todėl sprendimą dėl sustabdymo klausimo už protesto nagrinėjimą atsakingas ekspertas visada priima savo nuožiūra. Vienos iš šalių prašymu protesto procedūra gali būti sustabdoma iki procedūros rungimosi stadijos pradžios ir netgi per persigalvojimo laikotarpį, remiantis BPŽRĮR 20 taisyklės 7 dalies a ir b punktuose nurodytais pagrindais. Tačiau protesto procedūros negalima sustabdyti per persigalvojimo laikotarpį remiantis tuo, kad yra vedamos derybos. Būtent toks ir yra persigalvojimo laikotarpio tikslas – prieš prasidedant rungimosi etapui suteikti laiko deryboms.

Jeigu procedūrą reikia stabdyti ankstyvuojū etapu, ją stabdyti reikėtų tuo metu, kai yra pranešama apie protesto priimtinumą, kad būtų galima pasilikti persigalvojimo laikotarpį po procedūros atnaujinimo.

6.3.1. Sustabdymas, kurio paprašo abi šalys

Jeigu, pasibaigus persigalvojimo laikotarpiui, abi šalys paprašo sustabdyti procedūrą, Tarnyba procedūrą sustabdys net jeigu nepateikiama jokių priežasčių. Tokiais atvejais

ir neatsižvelgiant į laikotarpį, kurio šalys paprašo, pirmą kartą procedūra bus sustabdyta vieniems metams, kurių metu šalys turi galimybę pasitraukti. Pasitraukimo procesas yra toks pats, koks numatomas persigalvojimo laikotarpio pratęsimui: jeigu viena iš šalių pasitraukia, sustabdymas nustos galioti praėjus 14 dienų nuo to, kai apie tai pranešama šalims. Procedūra bus atnaujinta kitą dieną, o šaliai bus suteikti du mėnesiai pastaboms pateikti.

6.3.2. Sustabdymai, kuriuos Tarnyba atlieka *ex officio* arba vienos iš šalių prašymu

Jeigu Tarnyba protesto nagrinėjimą sustabdo veikdama *ex officio* arba vienos iš šalių prašymu, sprendimas dėl sustabdymo turi būti grindžiamas tinkamomis priežastimis. BPŽRĮR numatomi trys konkretūs atvejai, kuriais procedūrą galima sustabdyti:

- protestas yra grindžiamas paraiška įregistruoti prekių ženklą;
- protestas yra grindžiamas paraiška įregistruoti geografinę nuorodą ar kilmės nuorodą;
- yra keli protestai.

Be šių trijų konkrečių atvejų, BPŽRĮR nustatyta, kad protesto procedūra gali būti sustabdoma, kai pagal aplinkybes sustabdymas yra tinkamas. Dažniausi neapibrėžti atvejai, kuriais iš esmės protestų nagrinėjimą galima sustabdyti, yra šie:

- dėl prekių ženklo registracijos, kuria yra grindžiamas protestas, yra vykdomas administracinis arba teismo procesas, kuris gali daryti poveikį registracijai arba protestą pateikusio asmens teisei į ją. Taip yra todėl, kad protestas negali būti laikomas pagrįstu remiantis ankstesne teise, kuri sprendimo priėmimo dieną nustojo galioti (žr. šių gairių 5.3.2. punktą);
- šalys veda derybas dėl susitarimo dėl protesto.

Yra keletas kitų atvejų, kuriais taip pat gali būti patartina ar netgi būtina sustabdyti procedūrą, pavyzdžiui, trečiųjų šalių pastabos, klaidos ginčijamos paraiškos paskelbime, dėl kurių paraišką reikia pakartotinai paskelbti, dar neatlikti ankstesnių BPŽ ir (arba) BPŽ paraiškų arba ginčijamo BPŽ paraiškų perdavimai, atstovo pasitraukimas.

Reikia pažymėti, kad nė vienu iš pirmiau nurodytų atvejų nėra reikalavimo sustabdyti procedūrą. Tarnyba priima sprendimą savo nuožiūra. Tai reiškia, kad nė vienu iš pirmiau nurodytų atvejų *per se* nė vienai iš šalių nesuteikiama teisė reikalauti, kad procedūra būtų sustabdyta. Kita vertus, kai bylos aplinkybės reikalauja sustabdyti procedūrą, tikimasi, kad ekspertas procedūrą sustabdys.

Be to, tai, kad BPŽRĮR nustatytos specialios taisyklės, kurios taikomos kelių protestų atveju ir tuo atveju, kai protestas yra grindžiamas registracijos paraiška arba paraiška įregistruoti geografinę nuorodą ar kilmės nuorodą, nereiškia, kad procedūra turėtų būti sustabdoma arba bent jau to, kad turėtų būti deramai apsvarstoma galimybė procedūrą sustabdyti. Sprendimas sustabdyti procedūrą arba ne labiausiai priklauso nuo bylos aplinkybių. Tolesniuose skirsniuose paaiškinamos dažniausios aplinkybės, dėl kurių procedūra gali būti sustabdoma.

6.3.3. Protestas yra grindžiamas prekių ženklo paraiška ir (arba) paraiška įregistruoti geografinę nuorodą ar kilmės nuorodą

6.3.3.1. Pagrindinio principo paaiškinimas, sustabdymo momentas

BPŽRĮR 20 taisyklės 7 dalis

Iš esmės paraiškomis grindžiamų protestų nagrinėjimas nebus sustabdomas, bent jau ne pačioje procedūros pradžioje. Daroma prielaida, kad per procedūrą paraiškos dauguma atvejų tampa registracijomis.

Darant prielaidą, kad protestą pateikęs asmuo pateikia pakankamai nacionalinės paraiškos pagrindimo įrodymų, protestas bus nagrinėjamas iki tol, kol galima priimti sprendimą (taip bus ir su ankstesnėmis BPŽ paraiškomis, kurioms nereikalaujama jokių įrodymų). Prieš užbaigiant procedūrą BPŽ paraiška turi būti patikrinama arba nacionalinės paraiškos atveju protestą pateikusio asmens turi būti prašoma pateikti informacijos apie paraiškos padėtį. Jeigu protestą pateikęs asmuo šiuo etapu pateikia įrodymų, kad nacionalinė paraiška iš tiesų buvo įregistruota iki BPŽRĮR 19 taisyklės 1 dalyje nustatyto termino, ankstesnis ženklas bus atmestas kaip nepagrįstas pagal BPŽRĮR 20 taisyklės 1 dalį.

Tačiau Tarnyba gali sustabdyti procedūrą, jeigu ankstesnė teisė yra paraiška ir jeigu prašymą sustabdyti procedūrą pateikė viena iš šalių. Šiuo atveju, siekiant priimti sprendimą dėl sustabdymo, bus svarstoma galima protesto baigtis. Jeigu ankstesnė teisė yra nacionalinė paraiška, šalys turi pateikti įrodymų, kad dėl paraiškos iškyla problemų.

6.3.3.2. Pagrindinio principo išimtys

Išimtys bus taikomos tik tuo atveju, jei yra įvykdomos abi šios sąlygos:

1. Dėl ankstesnės paraiškos iškyla problemų. Jeigu Tarnyba turi informacijos, kad dėl ankstesnės paraiškos iškyla problemų, bendroji prielaida, kad paraiška taps registracija, nebegalioja. Laikomasi nuomonės, kad dėl ankstesnės paraiškos iškyla problemų, kai prekių ženklų tarnyba pareiškia prieštaravimų, kai yra nagrinėjami dėl šios paraiškos pateikti protestai arba kai laukiama, kol atsisakymas registruoti taps galutiniu.
2. Galutinio sprendimo negalima priimti neatsižvelgus į ankstesnę paraišką. Taip yra tuo atveju, kai iš bylos aplinkybių negalime spręsti, kad protestas bet kuriuo atveju bus atmestas (pvz., nes nėra suklaidinimo galimybės) arba laikomas pagrįstu (nes nėra kitų ankstesnių teisių, kurių pakaktų atsisakyti registruoti ginčijamą BPŽ paraišką).

Taikant antrąją sąlygą verta išsamiau išnagrinėti, ar atitinkama paraiška pakeičia protesto baigtį.

Jeigu atsakymas yra akivaizdžiai neigiamas, procedūros nereikėtų sustabdyti. Tai apima atvejus, kai protestas bus bet kuriuo atveju atmestas, ir atvejus, kai protestas bet kuriuo atveju bus patenkintas (nes protestas taip pat yra grindžiamas kitomis ankstesnėmis teisėmis, iš kurių viena arba kelios yra aiškios „laimėtojos“).

Jeigu protestas yra grindžiamas registracijos paraiška, protesto procedūrą gali būti tinkama sustabdyti pagal BPŽRJR 20 taisyklės 7 dalį ir palaukti, kol bus įregistruotas protestą pateikusio asmens ankstesnis ženklas. Vis dėlto, jeigu protestas bus atmestas dėl formalių arba esminių priežasčių, sustabdymas būtų beprasmis ir tik bereikalingai pailgintų procedūrą.

Jeigu nėra kitų ankstesnių teisių, į kurias būtų galima atsižvelgti (nes kitų ankstesnių teisių nėra arba jos nebuvo pagrįstos) arba jeigu į paraišką vis dėlto turi būti atsižvelgiama (nes kitos ankstesnės teisės nėra „laimėtojos“), siekiant priimti sprendimą dėl sustabdymo, privalu įvertinti, ar protestas bus patenkintas remiantis paraiška. Procedūra bus sustabdoma tik tuo atveju, jei yra nustatoma, kad dėl ankstesnės paraiškos, jeigu ji yra įregistruota, bus visiškai arba iš dalies atsisakyta registruoti ginčijamą BPŽ paraišką.

Jeigu šis vertinimas atliekamas ankstyvuojų procedūros etapu, turi būti atsižvelgiama į tai, kad preliminari bylos ekspertizė niekada nėra tokia išsami ir nuodugni, kokia ji yra parengiant sprendimą. Todėl šiuo atveju turi būti imamasi atsargumo priemonių. Abejotiniais atvejais, kai baigtis nėra aiški, procedūrą iš esmės reikia sustabdyti.

6.3.3.3. Ankstesnės BPŽ paraiškos

Nagrinėjant procedūros rungtimosi stadiją, reikėtų atminti, kad sustabdymo klausimą galima iškelti tik pasibaigus persigalvojimo laikotarpiui. Pavyzdžiui, protestas yra grindžiamas panašia BPŽ paraiška, tačiau jo nagrinėjimas nėra sustabdomas, nes yra kita ankstesnė teisė (registruotas prekių ženklas), kurios pagrindu ginčijamą paraišką turi būti atsisakoma registruoti. Jeigu protestą pateikęs asmuo šios ankstesnės teisės nepagrindžia, ankstesnė paraiška, kuri prieš tai nebuvo svarbi baigčiai, tampa itin svarbia priimant sprendimą. Jeigu, remiantis įrašais, dėl ankstesnės paraiškos iškyla problemų, protesto nagrinėjimą reikia sustabdyti.

6.3.3.4. Ankstesnės nacionalinės paraiškos

Sustabdymo klausimą turės iškelti šalis (paprastai pareiškėjas). Šiuo atveju šalis turi pateikti įrodymų, kad dėl ankstesnės paraiškos iškyla problemų. Gavusi tokį prašymą, Tarnyba svarstys, ar bylos aplinkybėmis patartina sustabdyti procedūrą.

Jeigu klausimo niekas neiškelia, tada taikomas bendrasis principas ir Tarnyba turi priimti sprendimą dėl sustabdymo tik tuo atveju, jei procedūra baigiama ir nėra informacijos, kad paraiška tapo registracija. Šiuo atveju iš protestą pateikusio asmens turi būti reikalaujama, kad jis Tarnybai praneštų apie savo ankstesnės paraiškos padėtį.

Bet kokių atveju klausimas, ar dėl ankstesnių paraiškų reikia sustabdyti procedūrą, gali būti pateikiamas įvairiausiomis formomis, todėl sprendimą dėl šio klausimo reikia priimti kiekvienu konkrečiu atveju. Nėra griežtų taisyklių, svarbiausia vadovautis sveiku protu.

Toliau pateikiama keletas pavyzdžių, kai remiantis pirmiau nurodyta bendrąja praktika konkrečiu atveju akivaizdžiai nereikia sustabdyti procedūros, bet procedūrą vis tiek galima nuspręsti sustabdyti, jeigu ekspertas mano, kad ją stabdyti tinkama.

- Protestas yra grindžiamas prancūzišku ženklu ir BPŽ paraiška; dėl nė vieno iš jų nekyla problemų. Jie abu apima tą patį žymenį ir tas pačias prekes, kuriuos dėl

panašumo galima supainioti su ginčijamu prekių ženklu. Todėl protestą galima nagrinėti tik remiantis prancūzišku ženklu. Jeigu suklaudinimo galimybė gali atsirasti tik kitose valstybėse narėse, ne Prancūzijoje, sprendimas bus patikimesnis, jeigu jis bus grindžiamas BPŽ paraiška, todėl procedūrą tinkama sustabdyti siekiant sulaukti BPŽ paraiškos baigties.

- Ankstesnė paraiška labai nekeičia baigties, tačiau pareiškėjas prašo sustabdyti procedūrą. Procedūrą galima sustabdyti, jeigu ankstesnė teisė yra BPŽ paraiška ir Tarnyba padaro išvadą, kad dėl jos išskyla problemų, arba jeigu nacionalinės paraiškos atveju pareiškėjas pateikia įrodymų, kad problemų išskyla dėl protestą pateikusio asmens paraiškos. Kadangi iš esmės pareiškėjas yra labiausiai suinteresuota šalis gauti greitą sprendimą, Tarnyba neturėtų primygtinai reikalauti tęsti procedūrą, jeigu pareiškėjas yra labiau linkęs palaukti.

6.3.3.5. Sustabdytų bylų stebėsena

Tais atvejais, kai procedūra yra sustabdoma nenustatytam laikotarpiui (vadinamasis neribotas sustabdymas), Tarnybos duomenų bazėje kas šešis mėnesius bus sukuriamos atitinkamos datos protestui stebėti.

Tais atvejais, kai ankstesnė teisė yra nacionalinės registracijos paraiška, procedūros atnaujinimas visada priklausys nuo šalių iniciatyvos; iš jų tikimasi, kad jos Tarnybai praneš, kai paraiška taps registracija arba kai ją bus atsisakyta registruoti. Protestą pateikusio asmens taip pat gali būti prašoma informuoti Tarnybą.

6.3.3.6. Procedūros atnaujinimas

Atėjus laikui atnaujinti procedūrą dėl to, kad ankstesnė paraiška tapo registracija arba kad ją buvo atsisakyta registruoti, akivaizdu, kad šalims turi būti pranešta apie terminus, kurių turi būti laikomasi atnaujinus procedūrą. Jeigu procedūra buvo sustabdyta nuo pat pradžių, turi būti nustatomos visos persigalvojimo laikotarpio datos ir vėlesni terminai.

6.3.4. Keli protestai

BPŽRĮR 21 taisyklės 2 dalis

6.3.4.1. Pagrindinio principo paaiškinimas, sustabdymo momentas

Jeigu dėl tos pačios BPŽ paraiškos yra nagrinėjamas daugiau nei vienas protestas ir jeigu yra akivaizdus atvejis, dėl kurio gali būti visiškai atsisakyta registruoti BPŽ paraišką (arba bent jau visoms prekėms ir paslaugoms, kurios yra ginčijamos visuose protestuose bendrai sudėjus), Tarnyba gali sustabdyti kitas procedūras iki bus priimtas galutinis sprendimas.

Iš esmės protestas bus laikomas akivaizdžiu atveju, jeigu jis, pavyzdžiui, yra grindžiamas BPŽR 8 straipsnio 1 dalies a punktu (tapatumas) ir paremtas registruotu prekių ženklu.

Protestas, kuriuo pateisinamas visų kitų protestų nagrinėjimo sustabdymas, turi būti ne tik akivaizdus, bet ir pateiktas dėl visų prekių ir paslaugų, kurios yra ginčijamos visuose protestuose, kurie bus sustabdomi.

Protestų nagrinėjimo sustabdymas ankstyvuojų etapu kelia tam tikrą riziką. Per nagrinėjamas procedūras ekspertas turi būti atidus nagrinėdamas atšaukimus, ankstesnių teisių pagrindimus ir naudojimo įrodymus. Jeigu nagrinėjamas protestas yra išsprendžiamas arba atšaukiamas (pvz., per persigalvojimo laikotarpį), likusių procedūrų sustabdymas turi būti nutrauktas. Jeigu nagrinėjamas protestas nėra tinkamai pagrindžiamas, likusių procedūrų sustabdymas turi būti persvarstomas ir galbūt nutraukiamas. Ta pati nuostata taikoma tuo atveju, jei protestą pateikęs asmuo nepateikia naudojimo įrodymų arba pateikia įrodymus, kurių akivaizdžiai nepakanka tikram naudojimui nustatyti.

6.3.4.2. Po atsisakymo registruoti BPŽ paraišką

Jeigu vėliau dėl nagrinėjamo protesto atsisakoma registruoti BPŽ paraišką, sustabdyti protestai bus laikomi baigtais nagrinėti po to, kai sprendimas tampa galutiniu. Todėl po trijų mėnesių turi būti patikrinta, ar dėl sprendimo dėl protesto nepaduota jokia apeliacija. Jeigu sprendimas tapo galutiniu, apie tai turi būti pranešta kitos procedūros šalims; procedūros, kurios buvo sustabdytos ankstyvuojų etapu (iki persigalvojimo laikotarpio), bus užbaigtos ir kiekvienam protestą pateikusiam asmeniui pagal BPŽRJR 21 taisyklės 4 dalį bus grąžinta 50 % protesto pateikimo mokesčio.

Jeigu dėl sprendimo yra paduota apeliacija, protestai išlieka sustabdyti. Jeigu Apeliacinė taryba pakeičia sprendimą, kitos procedūros nedelsiant atnaujinamos, nelaukiant, kol tas sprendimas taps galutiniu.

6.3.4.3. Procedūros atnaujinimas

Jeigu turi būti atnaujinama sustabdyta procedūra, kuri buvo sustabdyta nuo pat pradžių, turės būti nustatytos visos persigalvojimo laikotarpio datos ir vėlesni terminai ir vėl turės būti pateikiama visa įprasta informacija ir įspėjimai. Jeigu procedūra buvo sustabdyta pasibaigus persigalvojimo laikotarpiui, procedūra bus atnaujinta tame etape, kuriame ji buvo prieš sustabdymą.

6.3.5. Ankstesnė teisė, kuriai kyla pavojus

Protesto nagrinėjimas yra sustabdomas, jeigu ankstesnė teisė, kuria yra grindžiamas protestas, yra puolama, nebent ši ankstesnė teisė gali neturėti poveikio protesto baigčiai.

BPŽRJR 20 taisyklės 7 dalis

6.3.5.1. Atvejai

Šie atvejai yra panašūs į tuos atvejus, kai protestas yra grindžiamas paraiška. Abiem atvejais esama tam tikro neaiškumo dėl ankstesnės teisės, kuria yra grindžiamas protestas.

Jeigu protestas yra grindžiamas ankstesniu ženklu, kuriam taikoma panaikinimo procedūra, Tarnyba gali sustabdyti procedūrą, jeigu to paprašo viena iš šalių. Šiuo atveju su ankstesniu ženklu susijusios panaikinimo procedūros baigtis protestui turi daryti tam tikrą poveikį. Todėl, siekiant priimti sprendimą dėl sustabdymo, bus svarstoma galima protesto baigtis. Jeigu ankstesnė teisė yra nacionalinis prekių ženklas, šalis turi pateikti įrodymų, kad dėl ženklo iškyla problemų.

Toliau pateikiami pavyzdžiai patenka į šią ankstesnių nacionalinių ženklų kategoriją:

- pareiškėjas (arba trečioji šalis) pateikė ieškinį arba priešieškinį, kuriuo siekiama ankstesnę registraciją pripažinti negaliojančia arba panaikinti;
- pareiškėjas (arba trečioji šalis) pateikė ieškinį arba priešieškinį, kuriuo siekiama ankstesnę teisę perduoti savo vardui ir pavardei (arba pavadinimui).

Protestą pateikusiam asmeniui iškelti baudžiamieji ieškiniai ar ieškiniai, kuriais iš protestą pateikusio asmens reikalaujama atlyginti žalą, nesvarbu, kaip jie yra susiję su ankstesniu prekių ženklu, neturės poveikio protesto procedūros baigčiai, todėl jais sustabdymas nepateisinamas.

6.3.5.2. Veiksniai, į kuriuos reikia atsižvelgti

Jeigu viena iš šalių paprašo sustabdyti procedūrą arba jeigu Tarnyba žino, kad dėl ankstesnio BPŽ yra vykdoma panaikinimo procedūra, turi būti atsižvelgiama į tai, ar atitinkama ankstesnė teisė, *prima facie* nuomone, galėtų pakeisti protesto baigtį.

Jeigu protestas bet kuriuo atveju laikomas patenkintu arba atmestu, nepaisant ankstesnės teisės, kuriai kyla pavojus, likimo, procedūra neturėtų būti sustabdoma. Priešingai, jeigu į ankstesnę teisę, kuriai kyla pavojus, turi būti būtinai atsižvelgiama priimant sprendimą dėl protesto, procedūra bus sustabdoma. Tarnyba nevertins galimos nacionalinių veiksmų sėkmės. Vis dėlto, jeigu kita šalis šį klausimą užginčija, Tarnyba turėtų paprašyti šalių pateikti įrodymus arba pastabas.

Jeigu daroma išvada, kad procedūrą galima sustabdyti, kitai šaliai gali būti suteikiama galimybė pateikti pastabų dėl prašymo, visų pirma tuo atveju, jei pateikti įrodymai nėra visiškai aiškūs. Jeigu kitos šalies neprašoma pateikti pastabų, ekspertas savo išvadą vis tiek gali pakeisti, jei kita šalis reaguoja į leidimą sustabdyti procedūrą.

6.3.5.3. Įrodymai

Prašymas dėl sustabdymo turi būti pagrindžiamas įrodymais, kurių gali paprašyti tiek protestą pateikęs asmuo, tiek pareiškėjas. Šie įrodymai turi būti oficialūs, juose turi būti aiškiai įvardijama procedūra, per kurią būtų taikomas sustabdymas, ir juose turi būti nurodomas siekiamas reikalavimų patenkinimo būdas.

Visų pirma iš įrodymų turi būti aišku, kokios yra galimos pasekmės ankstesnei teisei, kuria yra grindžiamas protestas. Prireikus šalies gali būti paprašyta pateikti įrodymų vertimą.

6.3.5.4. Sustabdytų bylų stebėseną

Tais atvejais, kai procedūra yra sustabdoma nenustatytam laikotarpiui (vadinamieji neriboti sustabdymai), kas šešis mėnesius yra sukuriama atitinkamos datos, siekiant patikrinti, ar šalis pateikė naujos informacijos apie procedūros padėtį. Tarnyba taip pat gali paprašyti šalių pateikti informacijos apie procedūros padėtį.

6.3.5.5. Procedūros atnaujinimas

Procedūra turi būti atnaujinta, kai tik per nacionalinę procedūrą yra priimamas galutinis sprendimas. Jeigu per nacionalinę procedūrą priimtame sprendime teisė yra pripažįstama negaliojančia, ji yra panaikinama, koku nors kitu būdu anuliuojama arba protestą pateikusių asmenų ankstesnė teisė yra perduodama, protestas bus laikomas nepagrįstu, jeigu jis yra grindžiamas ta ankstesne teise. Jeigu visos ankstesnės teisės, kuriomis yra grindžiamas protestas, nustoja egzistuoti, protestą pateikusiam asmeniui bus suteikta galimybė atšaukti savo protestą. Jeigu jis to nepadaro, Tarnyba priims sprendimą protestą atmesti.

6.3.6. Vedamos derybos

Procedūra yra sustabdoma, jeigu prašymą pasirašo abi šalys. Jeigu prašymą pasirašo tik viena iš šalių, Tarnyba iš principo neleidžia sustabdyti procedūros, nebent prie jo pridėdamas kitos šalies pasirašytas pritarimo raštas.

BPŽRĮR 20 taisyklės 7 dalis

Paprastai vedamos derybas šalis paprašo sustabdyti procedūrą, kad būtų išvengta papildomų išlaidų. Tačiau kai sustabdyti procedūrą paprašo abi šalys, jos neturi pateikti konkretaus pagrindimo. Procedūrą visada leidžiama sustabdyti.

Taigi klausimą, ar vedamos derybos pateisina procedūros sustabdymą, ar ne, verta svarstyti tik tada, jei prašymą pateikia tik viena šalis.

Vienos iš šalių pateikti prašymai sustabdyti procedūrą, remiantis šalių vedamomis derybomis, iš principo bus atmesti. Per protesto procedūrą šalis dažnai veda derybas ir gali būti taip, kad kita šalis gali pageidauti derėtis, jeigu dėl tokių derybų procedūra nėra vilkinama. Todėl derybos nė vienai iš šalių nesuteikia teisės nepaisyti nustatyto termino, siekti, kad jis būtų pratęstas arba kad būtų sustabdyta procedūra.

Todėl šiais atvejais prašymas yra atmetamas, tačiau suinteresuotajai šaliai pranešama, kad Tarnyba sustabdys procedūrą, jeigu prašymą pateiks abi šalys.

Dėl suteikiamo laikotarpio žr. pirmiau 6.3. punktą „Sustabdymas“.

6.3.7. Procedūriniai aspektai

Laiškuose, kuriais sustabdoma procedūra, visada turėtų būti nurodoma data, kurią sustabdymas įsigalioja, paprastai data, kurią buvo pateiktas tinkamas prašymas.

Jeigu procedūrą nusprendžiama sustabdyti nustatytam laikotarpiui, laiškuose taip pat turi būti nurodyta, kada procedūra bus atnaujinta ir kas bus po to. Reikia atkreipti dėmesį, kad kai abi šalys paprašo sustabdyti procedūrą dėl vedamų derybų, visada bus nustatomas vienų metų laikotarpis, nesvarbu, kokio laikotarpio šalys paprašo.

Jeigu 2015 m. sausio 30 d. yra nagrinėjamas abiejų šalių pasirašytas ir 2015 m. sausio 15 d. (likus penkioms dienoms iki protestą pateikusiam asmeniui nustatyto termino, per kurį jis turi pateikti visus su protestu susijusius dokumentus, pabaigos – 2015 m. sausio 20 d.) pateiktas prašymas procedūrą sustabdyti dviem mėnesiams, rezultatas bus toks:

- Tarnyba protesto procedūrą sustabdo abiejų šalių prašymu;
- šis sustabdymas įsigalioja nuo 2015 m. sausio 15 d. (data, kurią Tarnyba gavo prašymą dėl sustabdymo) ir baigs galioti 2016 m. sausio 15 d.;
- procedūra bus atnaujinta 2016 m. sausio 16 d. (po vienų metų, nesvarbu, kokio laikotarpio prašė šalys); Tarnyba nesiųs jokio papildomo pranešimo;
- protestą pateikusiam asmeniui nustatytas terminas dabar yra 2016 m. kovo 15 d. (du pilni mėnesiai, per kuriuos protestą pateikęs asmuo turi pateikti visus bylos dokumentus);
- pareiškėjui nustatytas terminas dabar yra 2016 m. gegužės 15 d. (du pilni mėnesiai po protestą pateikusiam asmeniui nustatyto termino).

Jeigu procedūra yra sustabdoma nenustatytam laikotarpiui (vadinamieji neriboti sustabdymai), sustabdymo laikotarpis bus nenustatytas. Procedūra bus atnaujinta, kai Tarnyba pateiks raštišką patvirtinimą, ir, jei taikytina, atsižvelgiant į procedūros etapą, bus suteiktas pilnas dviejų mėnesių terminas.

6.4. Keli protestai

BPŽRĮR 21 taisyklė

Keli protestai yra tada, kai dėl tos pačios BPŽ paraiškos pateikiami skirtingi protestai.

Kelių protestų atveju reikia atsižvelgti į keletą papildomų veiksnių.

Visų pirma, jeigu priimtino etape vienas iš protestų nėra labai vilkinamas, apie visų protestų priimtinumą pareiškėjui įprastai pranešama tuo pačiu metu. Antra, kai yra keli protestai, kai kurių iš jų nagrinėjimas gali būti sustabdytas procedūros ekonomiško sumetimais. Trečia, per vieną iš procedūrų pareiškėjo atliktas apribojimas gali daryti poveikį kitiems protestams. Be to, sprendimus gali būti praktiška priimti tam tikra tvarka.

Galiausiai tam tikromis aplinkybėmis kelis protestus galima sujungti ir nagrinėti per tą pačią procedūrą.

6.4.1. Keli protestai ir apribojimai

Jeigu yra keli protestai ir per vieną iš protesto procedūrų pareiškėjas apriboja prekes ir paslaugas, apie tai visiems kitiems protestą pateikusiems asmenims turės būti pranešta išsiunčiant atitinkamą laišką, jeigu apribojimas yra susijęs su kituose protestuose ginčijamomis prekėmis ar paslaugomis.

Tačiau jeigu apribojime nurodytos prekės ar paslaugos nėra susijusios su ginčijamomis prekėmis ir paslaugomis, apie tai protestą pateikusiam asmeniui nepranešama.

Pavyzdžiui, dėl tos pačios BPŽ paraiškos, paduotos registruoti 3, 14, 18 ir 25 klasių prekėms, yra pateikti keturi protestai. Protestai yra pateikti dėl šių klasių:

Protestas	Apimtis
Nr. 1	3 klasė
Nr. 2	25 klasė
Nr. 3	18 ir 25 klasės
Nr. 4	14 ir 25 klasės

Pareiškėjas išsiunčia apribojimą proteste Nr. 2, išbraukdamas *drabužius* ir *galvos apdangalus*. Be laiškų dėl protesto Nr. 2, atitinkami laiškai taip pat turėtų būti išsiųsti dėl protestų Nr. 3 ir Nr. 4. Kadangi apribojimas nedaro poveikio proteste Nr. 1 nurodytoms prekėms, jokių veiksmų dėl šio protesto imtis nereikia.

6.4.2. Keli protestai ir sprendimai

Kai protestas pasiekia etapą, kuriame yra priimamas sprendimas, svarbu atsižvelgti į galimus kelis protestus, kurie yra nagrinėjami dėl tos pačios BPŽ paraiškos. Prieš priimant sprendimą dėl protesto, turi būti išnagrinėtas kelių protestų procedūros etapas ir, atsižvelgiant į konkrečius atvejus, galima priimti sprendimą arba protesto nagrinėjimas turi būti sustabdytas. Bus taikomas bendras principas: ginčijamos prekės ir paslaugos tam tikru metu neturėtų būti atmetos daugiau nei vieną kartą. Toliau aprašomi trys galimi atvejai.

1. Sprendimą dėl visų protestų, kurie yra pateikti dėl tos pačios BPŽ paraiškos, galima priimti tuo pačiu metu.

Tvarką, pagal kurią priimami sprendimai, ekspertas nustato savo nuožiūra. Tačiau turi būti atsižvelgiama į toliau pateikiamus aspektus.

Jeigu bus nepatenkinti visi protestai, sprendimai gali būti priimti bet kokia tvarka, nes protesto atmetimas nedaro poveikio BPŽ paraiškai. Net ir tuo atveju, jei, prieš priimant kitus sprendimus, dėl vieno iš sprendimų būtų paduota apeliacija, būtų priimtinau procedūros nestabdyti, nes procedūra Apeliacinėje taryboje gali šiek tiek užtrukti.

Jeigu bus patenkinti visi protestai, sprendimą pirmiausia reikėtų priimti dėl protesto, kuriuo pašalinama daugiausia BPŽ paraiškoje nurodytų prekių ir paslaugų (plačiausia protesto apimtis), o, sprendimui tapus galutiniu, jo bus laikomasi priimant sprendimus dėl protesto, kuriame ginčijamos prekės ar paslaugos skiriasi nuo pirmame proteste ginčijamų prekių ir paslaugų. Pirmiau 6.4.1. punkte nurodytame pavyzdyje pirmiausia

sprendimas turėtų būti priimamas dėl protesto Nr. 3 arba Nr. 4, o po to – dėl protesto Nr. 1.

Darykime prielaidą, kad pirmiausia sprendimas yra priimamas dėl protesto Nr. 4 ir BPŽ paraiška yra atmetama dėl 14 ir 25 klasių. Tokiu atveju protesto Nr. 2 nagrinėjimą reikia sustabdyti.

Jeigu apeliacijos laikotarpis baigėsi ir jokia apeliacija nepaduota, protestas Nr. 2 yra nebenagrinėjamas, nes jis nebeturi dalyko. Apie tai turėtų būti pranešama šalims ir protestas turi būti baigtas nagrinėti. Šis atvejis yra laikomas tokiu atveju, kuriuo sprendimas nepriimtas pagal BPŽR 85 straipsnio 4 dalį. Todėl išlaidų klausimą savo nuožiūra sprendžia Tarnyba. Jeigu šalys Tarnybai praneša, kad jos susitaria dėl išlaidų, sprendimas dėl išlaidų nebus priimamas. Paprastai nusprendžiama, kad kiekviena šalis turi padengti savo išlaidas.

2. Sprendimą galima priimti tik dėl vieno protesto, o kiti protestai tebėra procedūros rungimosi stadijoje.

Jeigu protestas bus atmetas, sprendimą galima priimti nedarant papildomo poveikio nagrinėjamiems keliems protestams, nes atmetimas neturi poveikio BPŽ paraiškai.

Jeigu protestas yra patenkinamas ir sprendime atmetama visa ginčijama BPŽ paraiška, nagrinėjami keli protestai turi būti sustabdyti iki sprendimas bus galutinis. Jeigu apeliacijos laikotarpis baigėsi ir jokia apeliacija nepaduota, keli protestai yra nebenagrinėjami, nes jie nebeturi dalyko. Apie tai turėtų būti pranešta šalims ir protestas turi būti baigiamas nagrinėti. Šis atvejis yra laikomas tokiu, kuriuo sprendimas nepriimtas pagal BPŽR 85 straipsnio 4 dalį. Todėl išlaidų klausimą savo nuožiūra sprendžia Tarnyba. Jeigu šalys Tarnybai praneša, kad jos susitaria dėl išlaidų, sprendimas dėl išlaidų nebus priimamas. Paprastai nusprendžiama, kad kiekviena šalis turi padengti savo išlaidas.

Ta pati nuostata taikoma, jeigu sprendime dėl protesto atmetama **dalys** ginčijamoje BPŽ paraiškoje nurodytų prekių ir paslaugų, bet atmetamos **visos** prekės ir paslaugos, dėl kurių yra pateikti keli protestai.

Tačiau kelių protestų nagrinėjimas turi būti sustabdytas, jei sprendime dėl protesto atmetama **dalys** ginčijamoje BPŽ paraiškoje nurodytų prekių ir paslaugų, bet tik **dalys** prekių ir paslaugų, dėl kurių yra pateikti keli protestai. Sustabdytas tęsis iki sprendimas taps galutiniu. Jeigu taip ir nutinka, kelis protestus pateikusių asmenų bus paprašyta Tarnybai pranešti, ar jie pageidauja toliau teikti protestą, ar jį atšaukti. Protestą atšaukus, procedūra užbaigiama ir apie tai pranešama abiem šalims. Jeigu procedūra užbaigiama pasibaigus persigalvojimo laikotarpiui, pagal BPŽR 85 straipsnio 2 dalį Tarnyba priims sprendimą dėl išlaidų, kad kiekviena šalis turi padengti savo išlaidas. Jeigu prieš užbaigiant procedūrą šalys Tarnybai praneša, kad jos susitaria dėl išlaidų, sprendimas dėl išlaidų nebus priimamas.

3. Sprendimą galima priimti dėl dviejų ar daugiau protestų, o kiti protestai tebėra procedūros rungimosi stadijoje.

Gali būti taip, kad dėl kai kurių protestų dėl BPŽ paraiškos galima priimti sprendimą, o kai kurie iš jų tebėra įvairiuose rungimosi stadijos etapuose. Šiuo atveju kartu taikomi 1 ir 2 punktuose aprašyti principai. Atsižvelgiant į sprendimų rezultatus ir į nagrinėjamą

bylų apimtį, dėl abiejų protestų galima priimti sprendimą arba kelių protestų nagrinėjimas turi būti sustabdytas.

6.4.3. Procedūrų sujungimas

BPŽRJR 21 taisyklės 1 dalis

Pagal BPŽRJR 21 taisyklės 1 dalį Tarnybai leidžiama keletą protestų nagrinėti per tą pačią procedūrą. Nusprendus sujungti protestus, apie tai turi būti praneštas šalims.

Protestai gali būti sujungiami, jeigu jie yra pateikti dėl tos pačios BPŽ paraiškos. Labiau tikėtina, kad Tarnyba protestus sujungs, jeigu juos dar ir pateikė tas pats asmuo arba jeigu protestą pateikusius asmenis sieja ekonominiai ryšiai, pvz., patronuojančioji ir patronuojamoji įmonė.

Jeigu protestus nusprendžiama sujungti, reikėtų patikrinti, ar protestą pateikusių asmenų atstovas yra tas pats. Jeigu taip nėra, jų turi būti paprašyta paskirti vieną atstovą. Be to, ankstesnės teisės turi būti tapačios arba labai panašios. Jeigu atstovai neatsako arba nenori paskirti vieno atstovo, protestai turi būti atskirti ir nagrinėjami atskirai.

Jeigu kuriuo nors etapu šios sąlygos nebėra įvykdomos, pavyzdžiui, vieno iš sujungtų protestų vienintelė ankstesnė teisė yra perduodama trečiajai šaliai, sujungimas turi būti panaikintas.

Jeigu sujungimas nėra panaikinamas iki sprendimo priėmimo, priimamas tik vienas sprendimas.

6.5. Šalių pasikeitimas (perdavimas, vardo ir pavardės (arba pavadinimo) keitimas, atstovo pasikeitimas, procedūros sustabdymas)

6.5.1. Perdavimas ir protesto procedūra

6.5.1.1. Įvadas ir pagrindinis principas

BPŽR 17 straipsnis

Ankstesnės teisės perdavimas arba perleidimas reiškia šios teisės savininko pasikeitimą. Daugiau informacijos pateikiama gairių E dalies „Registro tvarkymo operacijos“ 3 skirsnio „BPŽ kaip nuosavybės objektas“ 1 skyriuje „Perdavimas“.

Perdavimas gali būti atliekamas keletu būdų, įskaitant paprastą ankstesnio ženklo pardavimą iš įmonės A įmonei B, įmonę C, kurią nuperka (įskaitant prekių ženklus) įmonė D, įmonių E ir F susijungimą į įmonę G (universalus perėmimas) arba teisių perėmimą (po savininko mirties įpėdiniai tampa naujaisiais savininkais). Sąrašas nėra baigtinis.

Kai perdavimas yra atliekamas per protesto procedūrą, galimi keli skirtingi atvejai. Nors ankstesnių BPŽ registracijų arba paraiškų, kuriomis yra grindžiamas protestas, naujasis savininkas procedūros šalimi gali tapti (arba pateikti pastabas) tik tada, kai

Tarnyba gauna prašymą įregistruoti perdavimą, kalbant apie ankstesnes nacionalines registracijas arba paraiškas, naujam savininkui užtenka pateikti perdavimo įrodymus.

Pagrindinis principas yra tas, kad per procedūrą naujasis savininkas pakeičia senąjį savininką. Tarnybos praktika nagrinėjant perdavimus aprašoma 6.5.1.2. punkte (ankstesnė registracija yra BPŽ registracija), 6.5.1.3. punkte (ankstesnė registracija yra nacionalinė registracija), 6.5.1.4. punkte (ankstesnės registracijos yra BPŽ registracijų ir nacionalinių registracijų derinys) ir 6.5.1.5. punkte (ginčijamos BPŽ paraiškos perdavimas per protesto procedūrą).

6.5.1.2. Ankstesnio BPŽ perdavimas

BPŽR 17 straipsnio 6 ir 7 dalys

Kalbant apie ankstesnį (-ius) BPŽ arba ankstesnę (-es) BPŽP, vadovaujantis BPŽR 17 straipsnio 6 dalimi, teisių perėmėjas negali remtis BPŽ(P) registracija suteikiamomis teisėmis, kol registre nėra įrašo apie perdavimą. Tačiau, siekdamas laikytis terminų, naujasis savininkas pareiškimus Tarnybai jau gali teikti laikotarpiu tarp prašymo įregistruoti perdavimą gavimo datos ir perdavimo įregistravimo datos.

Tik vienu BPŽ grindžiamas protestas

Jeigu protestas yra grindžiamas tik vienu ankstesniu BPŽ ir šis BPŽ yra (buvo) perduotas per protesto procedūrą, naujasis savininkas tampa naujuoju protestą pateikusių asmeniu. Naujasis savininkas pakeis senąjį savininką.

Šiuo tikslu senasis arba naujasis savininkas Tarnybai turės pranešti, kad BPŽ, kuriuo yra grindžiamas protestas, buvo perduotas, ir turi pateikti prašymą įregistruoti perdavimą. Kaip nurodyta pirmiau, Tarnybai gavus prašymą, naujasis savininkas jau gali teikti pareiškimus. Tačiau procedūros šalimi jis tampa tik įregistravus perdavimą.

Praktikoje, kai Tarnybai pranešama apie tai, kad pranešimas įregistruoti yra gautas, procedūrą galima tęsti su naujuoju savininku. Vis dėlto perdavimas turi būti įregistruotas prieš priimant sprendimą dėl protesto. Jeigu dėl protesto galima priimti sprendimą, tačiau perdavimas neįregistruotas, protesto nagrinėjimas turi būti sustabdytas.

Jeigu naujasis savininkas Tarnybai praneša, kad jis nebenori tęsti procedūros, protestas laikomas atšauktu.

Vienintelio BPŽ, kuriuo yra grindžiamas protestas, dalinis perdavimas

Dalinio perdavimo atvejais viena ankstesnio BPŽ dalis lieka pradiniam savininkui, o kita dalis yra perduodama naujam savininkui. Daliniams perdavimams taikomi tokie patys principai, kaip ir tik vienos iš daugiau BPŽ registracijų, kuriomis yra grindžiamas protestas, perdavimams. Šie principai aprašomi kitame punkte.

Daugiau nei vienu ankstesniu BPŽ grindžiamas protestas

Jeigu protestas yra grindžiamas daugiau nei vienu ankstesniu BPŽ ir per protesto procedūrą šie ženklai yra (buvo) perduoti tam pačiam naujam savininkui, taikomos toliau pateikiamos nuostatos. Tačiau padėtis yra kitokia, jeigu yra (buvo) perduotas tik vienas iš ankstesnių BPŽ. Šiuo atveju naujasis savininkas taip pat gali tapti protestą pateikusių asmeniu, taigi taip yra du protestą pateikę asmenys. Tačiau protestas išliks vienas. Apskritai abiejų protestą pateikusių asmenų atstovas turi būti tas pats.

Jeigu vienas iš protestą pateikusių asmenų nori pasitraukti, jam bus leista pasitraukti, nesvarbu, ar kitas protestą pateikęs asmuo nori tęsti, ar ne. Jeigu procedūra bus tęsiama, ji bus grindžiama tik protestą pateikusių asmens, kuris nepasitraukė, teisėmis. Atskiras sprendimas dėl išlaidų nebus priimamas.

Naujieji protestą pateikę asmenys bus laikomi „kartu protestą pateikusiais asmenimis“, o tai reiškia, kad Tarnyba būtų nagrinės lygiai tokiu pačiu būdu, kaip ir prieš tai, t. y. kaip vieną protestą, nors ir yra daugiau nei vienas protestą pateikęs asmuo. Be to, pradinį atstovą Tarnyba laikys „bendru“ visų protestą pateikusių asmenų atstovu ir naujųjų protestą pateikusių asmenų neprašys paskirti naujo atstovo. Tačiau naujieji protestą pateikę asmenys visada turi galimybę paskirti savo pasirinktą atstovą.

Bendras atstovavimas nereiškia, kad protestą pateikę asmenys negali veikti nepriklausomai tuo požiūriu, kuriuo jų ankstesnės teisės išlieka nepriklausomos: jeigu, pavyzdžiui, vienas iš protestą pateikusių asmenų sudaro draugišką susitarimą su pareiškėju, protestas bus laikomas iš dalies atšauktu ankstesnių teisių, kurias turi šis protestą pateikęs asmuo, atžvilgiu.

6.5.1.3. Ankstesnės nacionalinės registracijos perdavimas

Tik viena nacionaline registracija grindžiamas protestas

Jeigu protestas yra grindžiamas tik viena ankstesne nacionaline registracija ir ši registracija yra (buvo) perduota per protesto procedūrą, naujasis savininkas taip pat tampa naujuoju protestą pateikusių asmeniu. Naujasis savininkas pakeis senąjį savininką.

Šiuo tikslu senasis arba naujasis savininkas Tarnybai turės pranešti, kad ankstesnė nacionalinė registracija, kuria yra grindžiamas protestas, buvo perduota, ir jis turi pateikti to įrodymų, t. y. perdavimo dokumentą. Kadangi nacionalinė praktika yra skirtinga, neprivaloma pateikti prašymo įregistruoti perdavimą nacionalinėje tarnyboje kopijos.

Tarnyba nereikalauja, kad naujasis savininkas patvirtintų, jog jis pageidauja tęsti procedūrą. Jeigu perdavimo įrodymai yra sutvarkyti, naujasis savininkas yra pripažįstamas naujuoju protestą pateikusių asmeniu. Jeigu jis Tarnybai praneša apie perdavimą, tačiau nepateikia jo įrodymų (arba įrodymai neišsamūs), protesto procedūra turi būti sustabdoma, o naujam savininkui suteikiami du mėnesiai perdavimo įrodymams pateikti.

Vis dėlto tose valstybėse narėse, kuriose to yra reikalaujama, kad perdavimas galiotų trečiųjų šalių atžvilgiu, perdavimas turi būti įregistruotas prieš priimant sprendimą dėl protesto. Jeigu dėl protesto galima priimti sprendimą, tačiau perdavimas neįregistruotas, protesto nagrinėjimas turi būti sustabdomas, o iš protestą pateikusių asmens turi būti reikalaujama pateikti perdavimo įregistravimo įrodymų.

Kadangi pareiškėjui nepalanku, jei procedūra yra vilkinama, naujam savininkui turi būti nustatytas dviejų mėnesių terminas šiems įrodymams pateikti.

Jeigu naujasis savininkas reikiamų įrodymų nepateikia, procedūra turi būti tęsiama su senuoju savininku. Jeigu senasis savininkas tvirtina, kad jis nebėra savininkas, protestas tampa nepagrįstu, nes protestą pateikęs asmuo nebėra ankstesnės teisės savininkas. Savininkui turi būti pranešta, kad toks protestas bus atmestas, jeigu jis pats jo neatšauks.

Jeigu naujasis savininkas pateikia reikiamus įrodymus ir Tarnybai praneša, kad jis nebenori tęsti procedūros, protestas laikomas atšauktu.

Priimami visi įrodymai, patvirtinantys šalių susitarimą atlikti nuosavybės perdavimą ir (arba) pakeisti savininką.

Tik nacionalinės registracijos, kuria yra grindžiamas protestas, dalinis perdavimas

Dalinio perdavimo atvejais viena ankstesnės nacionalinės registracijos dalis lieka pradiniam savininkui, o kita dalis yra perduodama naujam savininkui. Daliniams perdavimams taikomi tokie patys principai, kaip ir tik vienos iš daugiau nacionalinių registracijų, kuriomis yra grindžiamas protestas, perdavimams. Šie principai aprašomi kitame punkte.

Daugiau nei viena ankstesne nacionaline registracija grindžiamas protestas

Jeigu protestas yra grindžiamas daugiau nei viena ankstesne nacionaline registracija, o per protesto procedūrą šios registracijos yra (buvo) perduotos tam pačiam naujam savininkui, taikomos pirmiau pateiktos nuostatos.

Tačiau padėtis yra kitokia, jeigu yra (buvo) perduota tik viena iš ankstesnių nacionalinių teisių. Šiuo atveju naujasis savininkas taip pat gali tapti protestą pateikusių asmeniu, taigi taip yra du protestą pateikę asmenys. Tačiau protestas išliks vienas. Apskritai abiejų protestą pateikusių asmenų atstovas turi būti tas pats.

Jeigu vienas iš protestą pateikusių asmenų nori pasitraukti, jam bus leista pasitraukti, nesvarbu, ar kitas protestą pateikęs asmuo nori tęsti, ar ne. Žinoma, jeigu procedūra bus tęsiama, ji bus grindžiama tik protestą pateikusio asmens, kuris nepasitraukė, teisėmis. Atskiras sprendimas dėl išlaidų nebus priimamas.

Praktikoje naujieji protestą pateikę asmenys bus laikomi „kartu protestą pateikusiais asmenimis“, o tai reiškia, kad Tarnyba toliau bylą nagrinės lygiai tokiu pačiu būdu, kaip ir prieš tai, t. y. kaip vieną protestą, nors ir yra daugiau nei vienas protestą pateikęs asmuo. Be to, pradinį atstovą Tarnyba laikys „bendru“ visų protestą pateikusių asmenų atstovu ir naujųjų protestą pateikusių asmenų paskirti naujo atstovo neprašys. Tačiau naujieji protestą pateikę asmenys visada turi galimybę paskirti savo pasirinktą atstovą.

6.5.1.4. BPŽ registracijomis ir nacionalinėmis registracijomis bendrai grindžiamas protestas

Jeigu protestas yra grindžiamas viena ar daugiau BPŽ registracijų ir kartu viena ar daugiau nacionalinių registracijų, o per protesto procedūrą vienas iš šių ženklų

yra (buvo) perduotas tam pačiam naujam savininkui, taikomos pirmiau pateiktos nuostatos. Šiuo atveju naujasis savininkas taip pat gali tapti protestą pateikusių asmeniu, taigi taip yra du protestą pateikę asmenys. Tačiau protestas išliks vienas. Apskritai abiejų protestą pateikusių asmenų atstovas turi būti tas pats.

Visais šiais atvejais, sužinojusi apie nuosavybės perdavimą, Tarnyba atnaujins oficialią duomenų bazę ir į ją įtrauks naująjį protestą pateikusių asmenį arba abu protestą pateikusių asmenis ir šalims apie tai praneš tik informaciniais tikslais. Tačiau vien to, kad ankstesnės registracijos buvo perduotos, neužtenka, kad pastaboms ar visiems kitiems dokumentams pateikti būtų nustatytas naujas terminas.

6.5.1.5. Ginčijamos BPŽ paraiškos perdavimas

Jeigu ginčijama BPŽ paraiška yra / buvo perduota per protesto procedūrą, protestas nagrinėjamas atsižvelgiant į paraišką, t. y. protestą pateikusiam asmeniui yra pranešama apie perdavimą ir procedūra tęsiama tarp naujojo BPŽ paraiškos savininko ir protestą pateikusio asmens.

6.5.1.6. Ginčijamos BPŽ paraiškos dalinis perdavimas

BPŽRĮR 32 taisyklės 4 dalis

Jeigu buvo atliktas dalinis (ginčijamos) BPŽ paraiškos perdavimas, Tarnyba naujai registracijai (paraiškai) turi užvesti atskirą bylą ir priskirti naują registracijos (paraiškos) numerį.

Šiuo atveju, kai perdavimas yra įregistruojamas registre ir sukuriama nauja BPŽ paraiška, protestą nagrinėjantis ekspertas taip pat turi užvesti naujo (-ų) protesto (-ų) bylą dėl naujosios BPŽ paraiškos, nes neįmanoma nagrinėti vieno protesto dėl dviejų atskirų BPŽ paraiškų.

Tačiau reikia atkreipti dėmesį, kad taip yra tik tuo atveju, jei „senojoje“ BPŽ paraiškoje yra išlaikomos kai kurios nuo pat pradžių ginčijamos prekės ir paslaugos ir kai kurios yra pateikiamos naujoje sukurtoje BPŽ paraiškoje. Pavyzdžiui: asmuo X pateikia protestą dėl visų nurodytų prekių BPŽ paraiškoje Y, paduotoje registruoti 12 klasės *sausumos ir oro susisiekimo priemonėms* ir 25 klasės *drabužiams ir avalynei*. BPŽ paraiška Y yra iš dalies perduodama ir padalijama į BPŽ paraišką Y' dėl *sausumos susisiekimo priemonių* ir *drabužių* ir į BPŽ paraišką Y'' dėl *oro susisiekimo priemonių* ir *avalynės*.

BPŽR 17 ir 23 straipsniai

Kadangi tuo metu, kai asmuo pateikė savo protestą, turėjo būti sumokėtas tik vienas protesto pateikimo mokestis, už naują protestą, kuris yra sukuriamas po BPŽ paraiškos padalijimo, antro mokesčio mokėti neprašoma.

Perdavimas, net jei jį buvo prašoma atlikti prieš pateikiant protestą, trečiųjų šalių atžvilgiu įsigalioja tik jį įrašius į Tarnybos duomenų bazę. Todėl tinkamai sumokėtas buvo tik vienas protesto pateikimo mokestis, nes protesto pateikimo metu protestas buvo pateiktas tik dėl vienos BPŽ paraiškos (vienintelės). Todėl naujasis protestas bus sukurtas nesumokėjęs naujo protesto pateikimo mokesčio.

Kalbant apie išlaidų paskirstymą, protestą nagrinėjantis ekspertas atsižvelgs į tai, kad buvo sumokėtas tik vienas protesto pateikimo mokestis.

Be to, atsižvelgiant į bylos aplinkybes, procedūras būtų galima sujungti (pvz., kai „senosios“ ir „naujosios“ paraiškos atstovas yra tas pats).

6.5.2. Po perdavimo šalys yra tos pačios

Tuo atveju, jei, atlikus perdavimą, protestą pateikęs asmuo ir pareiškėjas tampa tuo pačiu asmeniu arba subjektu, protestas netenka prasmės ir atitinkamai Tarnyba jį baigs nagrinėti *ex-officio*.

6.5.3. Vardų ir pavardžių (arba pavadinimų) keitimas

Kaip nurodyta pirmiau, vardo ir pavardės (arba pavadinimo) keitimas nereiškia savininko pasikeitimo.

6.5.4. Atstovų pasikeitimas

Per procedūrą atstovai gali pasikeisti. Taip gali būti keliais skirtingais atvejais.

Gali būti, kad protestą pateikęs asmuo arba pareiškėjas Tarnybai praneša, kad jis pageidauja paskirti (naują) atstovą. Gali būti, kad pats atstovas pasitraukia iš savo pareigų arba kad atstovas yra išbraukiamas ar laikinai pašalinamas iš profesionalių atstovų sąrašo. Taip pat gali būti, kad, atlikus perdavimą, protestą pateikęs asmuo arba pareiškėjas pasikeičia ir pageidauja, jog jam atstovautų naujas atstovas.

Jeigu per protesto procedūrą atstovas pasikeičia, apie tai kitai šaliai turės būti pranešta jai išsiunčiant laiško ir įgaliojimo (jei pateiktas) kopijas.

BPŽR 92 straipsnis

Jeigu atstovas pasitraukia iš savo pareigų, procedūra tęsiama su pačiu protestą pateikusiu asmeniu arba pareiškėju, jeigu jis yra iš ES. Apie atstovo pasitraukimą iš pareigų pranešama kitai šaliai. Jeigu šalis, kurios atstovas pasitraukė iš pareigų, yra iš už ES ribų, turi būti išsiunčiamas laiškas, kuriame nurodoma, kad turi būti paskirtas naujas atstovas.

Informacija apie atstovo numanomą paskyrimą arba pasikeitimą pateikiama gairių A dalies „Bendrosios nuostatos“ 5 skirsnyje „Profesionalus atstovavimas“.

6.5.5. Procedūros sustabdymas dėl pareiškėjo arba jo atstovo mirties ar veiksnumo netekimo

BPŽRĮR 73 taisyklė

BPŽRĮR 73 taisyklė reglamentuoja procedūros sustabdymą. 1 dalyje išskiriami trys atvejai.

Protesto procedūra Tarnyboje sustabdoma, jeigu:

1. BPŽ *pareiškėjas* mirė arba negali imtis teisinių veiksmų (pvz., nes teismas paskelbė, kad jis yra psichiškai nesveikas);
2. BPŽ *pareiškėjui* neleidžiama tęsti procedūros Tarnyboje dėl teisinių priežasčių (pvz., jei pareiškėjas dalyvauja išieškojime vykdymo procese);
3. *pareiškėjo atstovas* mirė arba negali imtis teisinių veiksmų dėl veiksmų jo turto atžvilgiu. Daugiau informacijos pateikiama gairių A dalies „Bendrosios nuostatos“ 5 skirsnyje „Profesionalus atstovavimas“.

BPŽRĮR 73 straipsnyje daroma nuoroda tik į pareiškėją ir jo atstovą ir nieko neužsimenama apie kitas šalis, pvz., protestą pateikusius asmenis. Kadangi nėra atitinkamų nuostatų, Tarnyba šią nuostatą taikys tik tiems atvejams, kai pareiškėjas (arba jo atstovas) negali tęsti procedūros. Todėl, jeigu, pavyzdžiui, protestą pateikiamam asmeniui paskelbiamas bankrotas, procedūra nebus sustabdoma (net ir tais atvejais, jei protestą pateikęs asmuo yra ankstesnės BPŽ paraiškos ir (arba) ankstesnio BPŽ pareiškėjas / savininkas). Protestą pateikusio asmens arba jo atstovo teisinio statuso neapibrėžtumas nedaro žalos pareiškėjui. Tokiu atveju, jei pranešimas Tarnybai gražinamas nepavykus jo pristatyti, taikomos įprastos viešo paskelbimo taisyklės.

6.5.5.1. Pareiškėjo mirtis arba veiksnumo netekimas

Mirus pareiškėjui arba pagal nacionalinę teisę jo vardu veikti įgaliotam asmeniui, dėl pareiškėjo veiksnumo netekimo procedūra yra sustabdoma tik tuo atveju, jei to paprašo pareiškėjo arba įgaliotojo asmens atstovas arba jeigu atstovas pasitraukia iš pareigų.

6.5.5.2. Pareiškėjas, kuriam dėl teisinių priežasčių (pvz., bankroto) neleidžiama tęsti procedūros Tarnyboje

BPŽRĮR 73 taisyklės 1 dalies b punktas taikomas nuo to momento, kai procedūros šalis nebeturi teisės dalyvauti procedūroje, t. y. naudotis savo turtu, ir iki to momento, kai yra paskiriamas likvidatorius arba patikėtinis, kuris tada šaliai toliau atstovaus pagal įstatymus.

Jeigu pareiškėjui atstovauja profesionalus atstovas, kuris nepasitraukia iš pareigų, nėra jokio reikalo sustabdyti procedūros. Tarnyba laikosi nuomonės, kad pareiškėjo atstovas turi teisę atstovauti pareiškėjui iki tol, kol pats atstovas, paskirtas patikėtinis ar atitinkamą teismo bylą nagrinėjantis teismas Tarnybai praneša kitaip.

Jeigu atstovas Tarnybai praneša, kad jis pasitraukia iš savo pareigų, svarbu, ar atstovas papildomai nurodo, kas bankroto atveju veikia kaip patikėtinis ar likvidatorius, ar ne.

- Jeigu atstovas tą nurodo, Tarnyba toliau susirašinės su patikėtiniumi ar likvidatoriumi. Jeigu pareiškėjui buvo nustatyti terminai, kurie jam bankrutavus dar nebuvo baigęsi, Tarnyba šiuos terminus nustatys iš naujo. Todėl šiuo atveju procedūra yra sustabdyta ir iš karto atnaujinta. Pavyzdžiui, jeigu tuo metu, kai pareiškėjas bankrutavo, jis tebeturėjo dešimt dienų savo pastaboms pateikti, naujajame Tarnybos laiške patikėtiniumi bus nustatomas naujas dviejų mėnesių terminas toms pastaboms pateikti.
- Jeigu jokios informacijos apie likvidatorių ar patikėtinį nepateikiama, Tarnybai nelieka nieko kito, kaip tik paskelbti, kad procedūra sustabdoma. Tuo tikslu tiesiogiai bankrutavusiam pareiškėjui ir protestą pateikusiam asmeniui bus išsiunčiamas pranešimas. Nors Tarnyba neturi tirti, kas yra likvidatorius, ji toliau bandys bendrauti su bankrutavusiu pareiškėju, siekdama atnaujinti procedūrą. Taip yra todėl, kad nors bankrutavusiam pareiškėjui ir neleidžiama imtis privalomų teisinių veiksmų, paprastai jis tebegauna laiškus, o jeigu jų negauna, laišakai automatiškai pristatomi patikėtiniumi, jeigu toks yra. Tarnyba taip pat gali atsižvelgti į protestą pateikusių asmens pateiktą informaciją apie patikėtinio tapatybę.

Jeigu pranešimas Tarnybai gražinamas nepavykus jo pristatyti, taikomos įprastos viešo pranešimo taisyklės.

Jeigu pateikiami įrodymai apie likvidatoriaus ar patikėtinio paskyrimą, jų nereikia išversti į procedūros kalbą.

Tarnybą informavus apie tai, kas yra likvidatorius ar patikėtinis, procedūra atnaujinama nuo tos datos, kurią nustatys Tarnyba. Apie tai turi būti pranešta kitai šaliai.

BPŽRĮR 73 taisyklės 4 dalis

Procedūros sustabdymas reiškia, kad procedūros sustabdymo dieną tebegaliojantys terminai pradedami skaičiuoti iš naujo, kai procedūra atnaujinama. Pavyzdžiui, jeigu procedūra buvo sustabdyta likus dešimčiai dienų, kurias pareiškėjas turėjo pastaboms pateikti, iš naujo yra pradedamas skaičiuoti naujas dviejų mėnesių, o ne dešimties dienų, kurios jam buvo likusios iki procedūros sustabdymo momento, terminas. Aiškumo sumetimais Tarnybos išsiųstame laiške, kuriame šalims pranešama apie atnaujinimą, yra nustatomas naujas terminas.

6.5.5.3. Pareiškėjo atstovo mirtis arba neleidimas jam dėl teisinių prižasčių veikti Tarnyboje

BPŽRĮR 73 taisyklės 1 dalies c punkte nurodytu atveju procedūra turi būti sustabdyta ir bus atnaujinta, kai Tarnybai bus pranešta apie naujo BPŽ pareiškėjo atstovo paskyrimą.

Sustabdymas tęsis ne ilgiau kaip tris mėnesius o jeigu iki šio laikotarpio pabaigos atstovas nepaskiriamas, Tarnyba atnaujins procedūrą. Atnaujindama procedūrą Tarnyba imsis šių veiksmų:

1. Jeigu pagal BPŽR 92 straipsnio 2 dalį paskirti atstovą yra privaloma, nes pareiškėjas neturi nei savo gyvenamosios vietos, nei savo buveinės ES, Tarnyba susisieks su pareiškėju ir jam praneš, kad BPŽ paraiška bus laikoma atšaukta, jeigu jis per dviejų mėnesių terminą nepaskirs atstovo. Jeigu pareiškėjas atstovo nepaskiria šio termino pabaigoje arba prieš jam pasibaigiant, tada BPŽ paraiška bus laikoma atšaukta.
2. Jeigu pagal BPŽR 92 straipsnio 2 dalį paskirti atstovą **nėra** privaloma, Tarnyba procedūrą atnaujins ir visus pranešimus išsiųs tiesiogiai pareiškėjui.

Abiem atvejais procedūros atnaujinimas reikš, kad visi procedūros sustabdymo dieną pareiškėjui nustatyti galiojantys terminai pradedami skaičiuoti iš naujo, kai procedūra atnaujinama.