

A close-up photograph of three hands holding three interlocking puzzle pieces. The hands are positioned to bring the pieces together, symbolizing convergence or assembly. The background is a blurred, light-colored surface.

Konvergens

Vanliga frågor (FAQ) om den gemensamma praxisen
CP 6. Grafiska återgivningar av en design

A. ALLMÄNNA FRÅGOR

1. Vilka myndigheter kommer att genomföra den gemensamma praxisen?

BG, BX, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, GR, HR, IE, IS, IT, LT, LV, NO, PL, PT, RO, SI, SK, TR, UK och EUIPO.

Det gemensamma meddelandet om *CP6 – Harmonisering av grafiska återgivning av en design* innehåller den slutgiltiga förteckningen över genomförandemyndigheter.

2. Vilka är medlemmar i arbetsgruppen?

Nationella/regionala myndigheter:

BG, BX, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, GR, HR, HU, IE, IT, LT, LV, PL, PT, RO, SE, SI, SK, UK och EUIPO (24 myndigheter).

Observatörer:

CH, IS, NO, TR och Wipo (fem myndigheter); APRAM och FICPI (två användarorganisationer).

3. Finns det några myndigheter som inte deltar men som kommer att genomföra den gemensamma praxisen?

Att delta i utvecklingen av den gemensamma praxisen är helt frivilligt, liksom att genomföra den. De myndigheter som i dagsläget inte deltar eller inte genomför den gemensamma praxisen kan välja att ansluta sig senare, och får då fullständigt stöd av arbetsgruppen för konvergensprogrammet.

Tre av EU:s immaterialrättsmyndigheter – den österrikiska, den finska och den maltesiska myndigheten – har inte deltagit i projektet. Det står dock dessa myndigheter fritt att när som helst välja att följa den gemensamma praxisen.

Det gemensamma meddelandet om *CP6 – Harmonisering av grafiska återgivning av en design* innehåller den slutgiltiga förteckningen över genomförandemyndigheter.

4. Kommer den gemensamma praxisen att skilja sig från befintlig praxis?

I början av projektet genomfördes en första jämförande studie som visade att det fanns variationer mellan de deltagande myndigheterna eller att det saknades skriftlig vägledning

för vissa områden . Man utvecklade därför en gemensam praxis, vilket innebär att de flesta myndigheter som genomför den gemensamma praxisen kommer att anpassa sin befintliga praxis i större eller mindre utsträckning (beroende på hur deras befintliga praxis ser ut).

Parallellt med det gemensamma meddelandet om CP6 kan de enskilda genomförandemyndigheterna offentliggöra ytterligare information om hur den gemensamma praxisen kommer att påverka befintlig nationell praxis.

5. Påverkar projektet mönsterskyddets omfattning?

Nej. Syftet med den gemensamma praxisen är enbart att ge vägledning i granskningsförfaranden och att ge EU:s nationella och regionala immaterialrättsmyndigheter, användarorganisationer, sökande och deras ombudriktlinjer om användning av lämpliga disclaimers och typer av vyer och om återgivning av en design på en neutral bakgrund. Mönsterskyddets omfattning fastställs av de tillämpliga bestämmelserna vid respektive nationell eller regional myndighet.

6. Den gemensamma praxisen innehåller vissa rekommendationer och krav. Vad är syftet med att skilja mellan rekommendationer och krav på detta sätt?

Generellt sett finns det fall där det är lämpligare med ett krav (obligatoriskt) än en rekommendation (vägledning) och tvärtom. I vissa fall (t.ex. skisser/ritningar som kombineras med fotografier) innebär denna skillnad i ordval att myndigheterna med rättsliga hinder ges möjlighet att genomföra den gemensamma praxisen fullt ut och tydligt visa sina användare vilken det rekommenderade harmoniserade sätt är , samtidigt som de fortfarande följer sin nationella lagstiftning.

7. Kommer den gemensamma praxisen att påverka pågående ansökningar vid dagen för genomförandet?

Det gemensamma meddelandet om *CP6 – Harmonisering av grafiska återgivningar av en design* innehåller en översikt över de förfaranden som påverkas av den gemensamma praxisen inom varje genomförandemyndighet.

Dessutom kan de enskilda genomförandemyndigheterna lämna ytterligare information angående detta.

8. I vilken utsträckning deltog användarna i projektet?

Företrädare för två användarorganisationer (FICPI och APRAM) deltog som observatörer i arbetsgruppen redan från projektets början, och de hade tillgång till samtliga dokument under projektet gång. Dessutom uppmuntrades de kontinuerligt att bidra med synpunkter.

Slutsatserna offentliggjordes i flera olika faser så att alla fick möjlighet att granska dokumenten, vidarebefordra det till andra som skulle kunna ha åsikter om det samt att på plats lämna synpunkter. Syftet med detta var att arbetsgruppen därefter skulle kunna analysera och bearbeta de eventuella synpunkter som inkommit.

Alla internationella användarorganisationer bjöds in till ett särskilt möte som hölls i Bryssel i juni 2015. Utkastet till gemensam praxis presenterades och samtliga deltagare kunde ge direkt synpunkter om principerna. På mötet deltog företrädare för AIM, APRAM, ECTA, FICPI, GRUR, INTA, ITMA, MARQUES och UNION IP.

B. DISCLAIMERS/UNDANTAGSMARKERINGAR

9. Ingår verbala disclaimers i Mål 1: disclaimers i den gemensamma praxisen?

Nej, verbala disclaimers omfattas inte av projektet. Den gemensamma praxisen gäller bara grafiska återgivning av ansökningar om design och hänför sig därför bara till de disclaimers som visas visuellt i återgivningarna. Enligt en av de allmänna rekommendationerna om korrekt användning av visuella disclaimers (3.1.3 c) ska markeringarna dessutom vara självförklarande i förhållande till formgivningen i sin helhet. Det innebär att deras tolkning inte ska vara beroende av ytterligare skriftlig information.

10. Rekommenderas en viss typ av visuella disclaimers i den gemensamma praxisen?

Enligt den allmänna rekommendationen 3.1.3 a **bör den grafiska återgivningen enbart visa den sökta designen**. För att förstå detaljerna för den design för vilken skydd söks kan det emellertid vara bra att visa produkten i sitt sammanhang. I sådana fall **bör** streckade linjer användas (se de allmänna rekommendationerna 3.1.3 b och 3.1.3 c). Bara om det av tekniska skäl inte går att använda streckade linjer (till exempel om sådana används för att visa sömmen på klädesplagg eller mönster, eller om fotografier används) kan andra disclaimers användas: färgskuggning, gränser och oskärpa.

11. Får man använda mer än en typ av visuell disclaimer för samma design?

I den gemensamma praxisen står det inget om möjligheten att kombinera olika typer av visuella disclaimers för en design. I dessa fall gäller emellertid ändå kraven och rekommendationerna för de enskilda typer av visuella disclaimers som ingår i den gemensamma praxisen.

12. Om en sökande lämnar in en designansökan och använder en visuell disclaimer som inte ingår i den gemensamma praxisen, kan då myndigheterna ändå tillämpa principerna för den gemensamma praxisen?

Om en av EU:s immaterialrättsmyndigheter mottar en ansökan som innehåller en visuell disclaimer som inte ingår i den gemensamma praxisen kan myndigheten välja att tillämpa principerna för den gemensamma praxisen på motsvarande sätt (t.ex. den allmänna rekommendationen 3.1.3.: *"Korrekt användning: Den visuella disclaimer måste vara tydlig och klar i förhållande till återgivningen av formgivningen. Det måste göras en tydlig åtskillnad mellan sökta och undantagna detaljer"*).

C. TYPER AV VYER

13. Rekommenderas en viss typ av vy i den gemensamma praxisen?

Arbetsgruppen anser att aspektvyer i allmänhet är bäst lämpade att visa designens detaljer. Enligt den allmänna rekommendationen 3.2.3 är det emellertid sökandens ansvar att visa formgivningens detaljer så fullständigt som möjligt. Sökanden får gärna bifoga fler, kompletterande vyer för att återge formgivningen på bästa sätt.

14. Måste man lämna in ett visst antal vyer när man använder aspektvyer? Spelar ordningsföljden någon roll?

Nej. Sökanden har rätt att lämna in ett visst antal vyer (så många som de enskilda myndigheterna fastställt). Vyerna ska visas separat, men ordningsföljden spelar ingen roll så länge alla formgivningens detaljer framgår tydligt. Sökanden behöver alltså inte följa den ordningsföljd som anges i punkt 3.2.4 a i den gemensamma praxisen, dvs. *"[...] framifrån, ovanifrån, underifrån, högerifrån, vänsterifrån, bakifrån och perspektivvy"*.

15. När sprängskisser/vyer och sektionesvyer används, skyddas de delar som inte syns?

Enligt direktiv 98/71/EG av den 13 oktober 1998 om mönsterskydd skyddas endast beståndsdelar som syns vid normal användning av en sammansatt produkt.

Huruvida det är lämpligt att återge en design med en sprängvy eller sektionsvy påverkar enligt av punkt 3.2.4 d och 3.2.4 f i den gemensamma praxisen, dock inte de begränsningar som föreskrivs i nationell- eller EU:slagstiftning vad det gällerskyddet av delar av en produkt som inte syns eller bara delvis syns när produkten används.

16. Varför ingår bildsekvenser i den gemensamma praxisen?

Den här typen av vy ingår i den gemensamma praxisen (3.2.4 g) för att erbjuda sökande som vill ansöka om ett animerat design en lösning. I avsnittet får granskarna vägledning i att tolka ansökningarna på ett enhetligt sätt och med hänsyn till den teknik som finns för att återge en sådan design. Projektets begränsning är att hjälpa sökande att på bästa sätt återge dessa typer av vyer vid ansökningsförfarandet med beaktande av de tekniska begränsningar som finns.

17. Främjar den gemensamma praxisen en kombination av olika typer av visuell återgivning (t.ex. ritningar och fotografier)?

Nej. Enligt den gemensamma praxisen (3.2.4 h) rekommenderas främst att endast ett visuellt format används (ritningar/skisser eller fotografier). Återgivningar i olika format måste ha en klar och tydlig koppling till samma design för att godtas, och detaljerna måste vid en jämförelse också stämma överens.

Dessutom betonas vikten av att inte kombinera ritningar med fotografier, i syfte av att undvika att helhetsintrycket av en design blir oklart.

D. NEUTRAL BAKGRUND

18. Ingår ytterligare element i kapitlet om neutral bakgrund?

Nej. I början av projektet genomfördes en djupanalys av EU:s enskilda immaterialrättsmyndigheters lagstiftning och praxis. Då framkom att de ytterligare elementen inom vissa myndigheter inte inordnas enligt begreppet neutral bakgrund. Man kom därför fram till att kraven på färg, kontrast och skuggor enligt lagstiftningen betraktas för sig och att förekomsten av ytterligare element är en helt annan fråga. För att anpassa projektet till de

gemensamma principerna enligt Mål 3: neutral bakgrund (3.3) omfattas inte ytterligare element av projektet.

E. VYFORMAT

19. Kommer resultaten av referensstudien (bilagorna 1 och 2) att uppdateras regelbundet?

Ja. Resultaten av referensstudien kommer att uppdateras varje år. Arbetsgruppen för konvergensprogrammet kommer att informera EU:s immaterialrättsmyndigheter om de specifika uppdateringarna.

F. EXEMPEL

20. Vad är syftet med exemplen och deras respektive produktangivelser?

Syftet med exemplen i den gemensamma praxisen är att ge granskarna och användarna vägledning genom att illustrera principerna. Produktangivelserna i de enskilda exemplen ges bara i informationssyfte (för att det ska bli lättare att förstå det återgivna mönstret).

21. Varför saknas vissa godtagbara/icke godtagbara exempel på vissa områden?

Syftet med de exempel som ingår i den gemensamma praxisen (oavsett om de är godtagbara eller inte) är att vägleda granskare och användare. För vissa kriterier gick det inte att enas om godtagbara/icke godtagbara exempel. I andra fall ansåg arbetsgruppen att det inte var nödvändigt att ha ytterligare exempel.

22. Vad betyder "CP6-exempel"?

De exempel i den gemensamma praxisen som har hänvisningen "CP6-exempel" är påhittade exempel som arbetsgruppen har tagit fram för att illustrera principerna.

23. Varför finns det inga riktiga exempel av designansökningar som inte är godtagbara i den gemensamma praxisen?

Arbetsgruppen avstod medvetet från att använda verkliga ansökningar om eller registreringar av mönster som inte anses godtagbara. Detta skulle kunna påverka innehavarna av dessa mönster negativt.

www.tmdn.org

Konvergens



Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet

Avenida de Europa 4,
E-03008 Alicante, Spain

Tel +34 96 513 9100

Fax +34 96 513 1344

information@euipo.europa.eu

www.euipo.europa.eu