

A close-up photograph of a person's hands in a light-colored suit jacket, holding three interlocking grey puzzle pieces. The hands are positioned to bring the pieces together, symbolizing coordination and integration.

Usklajevanje

Pogosta vprašanja v zvezi s skupno prakso
PU-6. Grafični prikazi videza modelov

A. SPLOŠNA VPRAŠANJA

1. Kateri uradi bodo izvajali skupno prakso?

BG, BX, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, GR, HR, IE, IS, IT, LT, LV, NO, PL, PT, RO, SI, SK, TR, UK in urad EUIPO.

Skupno sporočilo z naslovom „*PU6 – Uskladitev grafičnih prikazov videza modelov*“ vključuje končni seznam uradov, ki izvajajo skupno prakso.

2. Kdo so člani delovne skupine?

Nacionalni/regionalni uradi:

BG, BX, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, GR, HR, HU, IE, IT, LT, LV, PL, PT, RO, SE, SI, SK, UK in urad EUIPO (24 uradov).

Opazovalci:

CH, IS, NO, TR in WIPO (pet uradov); APRAM in FICPI (dve združenji uporabnikov).

3. Ali bo kateri od uradov, ki ne sodeluje pri skupni praksi, izvajal skupno prakso?

Sodelovanje pri oblikovanju skupne prakse in njeno izvajanje sta popolnoma prostovoljna. Uradi, ki ne sodelujejo pri skupni praksi ali je ne izvajajo, se v prihodnosti lahko kadar koli pridružijo ob polni podpori skupine za program usklajevanja.

Pri projektu niso sodelovali trije uradi EU za intelektualno lastnino, in sicer avstrijski, finski in malteški. Vendar to ne pomeni, da se ne morejo kadar koli odločiti, da bodo upoštevali skupno prakso.

Skupno sporočilo z naslovom „*PU6 – Uskladitev grafičnih prikazov videza modelov*“ vključuje končni seznam uradov, ki izvajajo skupno prakso.

4. Ali se bo skupna praksa razlikovala od obstoječe prakse?

Na začetku izvajanja projekta je bila opravljena začetna primerjalna študija, ki je pokazala razlike med sodelujočimi uradi ali celo pomanjkanje pisnih smernic v zvezi z nekaterimi temami, vključenimi v skupno prakso. Zato je bila razvita enotna skupna praksa, kar pomeni,

da bo večina uradov, ki jo bodo izvajali, posledično bolj ali manj prilagodila svojo prejšnjo prakso (odvisno od tega, kakšna je bila njihova prejšnja praksa).

Sočasno z objavo skupnega sporočila o PU6 lahko vsak urad, ki izvaja skupno prakso, objavi dodatne informacije o učinku, ki ga bo skupna praksa imela na prejšnjo nacionalno prakso na nacionalni ravni.

5. Ali projekt vpliva na obseg varstva modelov?

Ne. Namen skupne prakse je zagotavljati smernice le za postopke preizkušanja ter biti referenčno orodje za nacionalne in regionalne urade EU za intelektualno lastnino, združenja uporabnikov, prijavitelje in zastopnike, in sicer v zvezi s tem, kako uporabljati ustrezne omejitve obsega in vrste pogledov ter kako prikazati modele na nevtralnem ozadju. Obseg varstva, ki ga zagotavlja registrirani model, določajo veljavne pravne določbe posameznega nacionalnega ali regionalnega urada.

6. Besedilo skupne prakse vključuje nekatera priporočila in zahteve. Kaj je namen tega razlikovanja med priporočili in zahtevami?

Na splošno obstajajo primeri, v katerih je zahteva (obvezno) primernejša od priporočila (smernica) in obratno. V nekaterih posameznih primerih (npr. kombinacija risb in fotografij) to razlikovanje v besedilu uradom, ki so izrazili pravne omejitve, omogoča, da v celoti izvajajo skupno prakso in svojim uporabnikom jasno pokažejo, kateri je prednostni usklajeni pristop, hkrati pa še vedno ravnajo v skladu z nacionalno zakonodajo.

7. Ali bo skupna praksa vplivala na prijave, ki niso rešene na datum začetka izvajanja?

Skupno sporočilo z naslovom „*PU6 – Uskladitev grafičnih prikazov videza modelov*“ vključuje pregled postopkov, na katere vpliva skupna praksa, in sicer za vse urade, ki jo izvajajo.

Poleg tega lahko vsak urad, ki izvaja skupno prakso, v zvezi s tem zagotovi dodatne informacije.

8. Kako so v projektu sodelovali uporabniki?

Predstavniki dveh združenj uporabnikov (FICPI in APRAM) so od samega začetka izvajanja projekta sodelovali v delovni skupini kot opazovalci in vedno imeli dostop do vseh dokumentov. Poleg tega so bili vedno pozvani, naj posredujejo povratne informacije.

Sklepi so bili objavljeni v več fazah, da bi spodbudili vse, ki bi želeli pregledati dokument, ga poslati komu, ki bi po njihovem mnenju imel o njem stališče, ter posredovati povratne informacije, da bi delovna skupina lahko proučila in analizirala izražene pomisleke.

Vsa mednarodna združenja uporabnikov so bila pozvana, naj se udeležijo posebnega sestanka, ki je bil junija 2015 v Bruslju. Predstavljen jim je bil osnutek skupne prakse, nato pa so udeleženci podali neposredne povratne informacije v zvezi z načeli. Sestanka so se udeležili predstavniki AIM, APRAM, ECTA, FICPI, GRUR, INTA, ITMA, MARQUES in UNION IP.

B. OMEJITVE OBSEGA IZKLJUČNIH PRAVIC:

9. Ali so besedne omejitve obsega vključene v cilj 1: omejitve obsega v okviru skupne prakse?

Ne, projekt ne zajema besednih omejitev obsega. Skupna praksa obravnava le grafične prikaze videza modelov, za katere je vložena prijava, in se zato nanaša le na omejitve obsega, ki so „vizualno“ vključene v prikaze videza modelov. Poleg tega je v enem od splošnih priporočil za pravilno uporabo vizualnih omejitev obsega (3.1.3 c)) navedeno, da mora biti vizualna omejitev obsega očitna, kadar se jo dojema v kontekstu celotnega modela, tako da njena razlaga ni odvisna od dodatnih pisnih informacij.

10. Ali skupna praksa spodbuja uporabo določene vrste vizualne omejitve obsega?

Namen grafičnega prikaza je razkriti značilnosti videza izdelka, za katerega se zahteva varstvo. Kot je navedeno v splošnem priporočilu 3.1.3 a), **se daje prednost prikazu videza, ki prikazuje le model, za katerega se zahteva varstvo.** Vendar pa je včasih za razumevanje značilnosti videza izdelka lahko v pomoč prikaz videza izdelka v širšem kontekstu. V takih primerih **se priporoča** uporaba črtkanih črt (glej splošni priporočili 3.1.3 b) in c)). Druge oblike omejitve obsega – barvno senčenje, razmejitvene črte in zamegljevanje – se lahko uporabljalo šele, če črtkanih črt ni mogoče uporabiti zaradi tehničnih razlogov (npr. če se uporabljajo za prikazovanje šivov na oblačilih ali vzorcih ali če se uporabljajo fotografije).

11. Ali se lahko v istem prikazu uporabi več vrst vizualnih omejitev obsega?

V skupni praksi ni predvidena kombinacija različnih vrst vizualnih omejitev obsega v istem prikazu videza modela, za katerega je vložena prijava. Vendar v takih primerih še vedno veljajo zahteve in priporočila za vse vrste vizualnih omejitev obsega, vključenih v skupno prakso.

12. Ali lahko uradi uporabljajo načela skupne prakse po analogiji, če prijavitelj vloži prijavo modela, v kateri uporabi vrsto vizualne omejitve obsega, ki ni vključena v skupno prakso?

Če neki urad EU za intelektualno lastnino prejme prijavo, ki vključuje vrsto vizualne omejitve obsega, ki ni vključena v to skupno prakso, se lahko odloči, da bo načela skupne prakse uporabljal po analogiji (npr. splošno priporočilo 3.1.3.- „*Pravilna uporaba: vizualna omejitev obsega mora biti jasna in očitna iz prikaza videza modela. Jasno je treba razlikovati med značilnostmi, za katere se zahteva varstvo, in značilnostmi, za katere se varstvo ne zahteva.*“).

C. VRSTE POGLEDOV

13. Ali skupna praksa spodbuja uporabo določene vrste pogleda?

Delovna skupina meni, da so pogledi z zornih kotov najprimernejši pogledi za razkrivanje značilnosti modela. Vendar, kot je navedeno v splošnih priporočilih (3.2.3), mora prijavitelj čim bolj celovito razkriti značilnosti modela, zato lahko za čim boljše izpolnitev tega cilja predloži dopolnilne/dodatne poglede.

14. Ali je treba v zvezi s pogledi z zornih kotov predložiti točno določeno število pogledov? Ali je vrstni red pomemben?

Ne. Prijavitelj lahko vloži določeno število pogledov (odvisno od največjega števila pogledov, ki ga dovoljuje posamezni urad) v poljubnem vrstnem redu, pri čemer mora biti vsak pogled prikazan posebej, vse značilnosti modela pa morajo biti jasno vidne. Zato prijavitelju ni treba upoštevati vrstnega reda, določenega v dokumentu o skupni praksi (3.2.4 a)), in sicer „[...] *pogled od spredaj, pogled od zgoraj, pogled od spodaj, pogled z desne strani, pogled z leve strani, pogled od zadaj in pogled s perspektive*“.

15. Ali so v primeru razstavljenih pogledov in pogledov v preseku zaščiteni nevidni deli, ponazorjeni v prikazu?

V skladu z Direktivo 98/71/ES z dne 13. oktobra 1998 o pravnem varstvu modelov varstvo zajema le sestavne dele, ki ostanejo vidni med normalno uporabo izdelka.

Kot je navedeno v dokumentu o skupni praksi (3.2.4 d) in f)), primernost uporabe razstavljenih pogledov in pogledov v preseku za prikaz videza modelov ne posega v omejitve, predvidene v nacionalnem pravu ali pravu Evropske unije v zvezi z zaščito nevidnih ali delno vidnih delov izdelka pri običajni uporabi izdelka.

16. Zakaj je v skupno prakso vključeno zaporedje posnetkov?

Ta vrsta pogleda je vključena v skupno prakso (3.2.4 g)), da se omogoči rešitev za prijavitelje, ki želijo vložiti prijavo za animirane modele. V tem poglavju so na voljo smernice za preizkuševalce za usklajeno razlago teh prijav, pri čemer je treba upoštevati razpoložljiva tehnološka sredstva za prikaz videza takih modelov. Projekt je omejen na pomoč prijaviteljem, kako za namene postopka prijave najustrezneje reproducirati te vrste prikazov, ob zavedanju obstoječih tehnoloških omejitev.

17. Ali skupna praksa spodbuja uporabo kombinacije več načinov vizualnega prikaza videza (npr. risb in fotografij)?

Ne. V skupni praksi (3.2.4 h)) se močno priporoča uporaba le ene oblike vizualnega prikaza (risb ali fotografij). Več prikazov je sprejemljivih, če se ti jasno in očitno nanašajo na isti model ter so skladni, kadar se primerjajo razkrite značilnosti.

V skupnem sporočilu je poudarjeno, da se ne sme uporabljati kombinacija risb in fotografij, če bi kombinacija različnih oblik vizualnega prikaza lahko privedla do drugačnega celostnega vtisa.

D. NEVTRALNO OZADJE

18. Ali so v poglavju o nevtralnem ozadju vključeni dodatni elementi?

Ne. Na začetku projekta je bilo v poglobljeni študiji zakonodaje/prakse vseh uradov EU za intelektualno lastnino ugotovljeno, da pri nekaterih uradih dodatni elementi niso zajeti v pojem nevtralnega ozadja. Zato je bilo sklenjeno, da se zahteve glede barv, kontrasta, senc in – kot drugo vprašanje – prisotnosti dodatnih elementov obravnavajo ločeno. Za približevanje

enakim skupnim načelom v okviru cilja 3: nevtralnno ozadje (3.3), tema dodatnih elementov ne spada v okvir tega projekta.

E. OBLIKE POGLEDOV

19. Ali se bodo rezultati primerjalne študije (prilogi 1 in 2) redno posodabljali?

Da. Rezultati primerjalne študije se bodo posodabljali vsako leto. Skupina za program usklajevanja bo uradom EU za intelektualno lastnino sporočila konkretne datume posodobitev.

F. PRIMERI

20. Kaj je namen prikazanih primerov in zadevnih navedb izdelkov?

Primeri, vključeni v skupno prakso, naj bi preizkuševalcem in uporabnikom služili kot smernice, ki ponazarjajo načela dokumenta. Navedbe izdelkov iz vsakega primera so le informativne (za boljše razumevanje prikazanih videzov modelov).

21. Zakaj v nekaterih delih skupne prakse ni sprejemljivih/nesprejemljivih primerov?

Primeri sprejemljivih in nesprejemljivih prikazov videza izdelka, ki so vključeni v dokument o skupni praksi, naj bi preizkuševalcem in uporabnikom služili kot smernice. V zvezi z nekaterimi merili se ni bilo mogoče dogovoriti o sprejemljivih/nesprejemljivih primerih, v drugih primerih pa je delovna skupina menila, da dodatnih primerov ni treba vključiti.

22. Kaj pomeni „primer PU6“?

Primeri s sklicem „primer PU6“, vključeni v dokument o skupni praksi, so izmišljeni primeri, ki jih je delovna skupina oblikovala za ponazoritev načel dokumenta.

23. Zakaj se v skupni praksi ne uporabljajo primeri resničnih prijav modelov za ponazoritev primerov, ki niso sprejemljivi?

Delovna skupina v dokument o skupni praksi ni hotela dodati resničnih prijav/registracij modelov, ki so se šteje za nesprejemljive, saj bi lahko njihova vključitev škodila imetnikom teh modelov.

www.tmdn.org

Usklajevanje



Urad Evropske unije za intelektualno lastnino

Avenida de Europa 4,
E-03008 Alicante, Španija
Tel. +34 965139100
Telefaks +34 965131344
information@oami.europa.eu
www.oami.europa.eu