

A close-up photograph of three hands holding three interlocking puzzle pieces. The hands are positioned as if they are about to fit the pieces together. The background is a blurred, light-colored surface, possibly a table or desk. The puzzle pieces are a light, neutral color.

# Convergentie

Veelgestelde vragen over de gemeenschappelijke  
praktijk

**CP 6. Grafische weergaven van modellen**

## A. ALGEMENE VRAGEN

### 1. Welke bureaus gaan de gemeenschappelijke praktijk implementeren?

BG, BX, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, GR, HR, IE, IS, IT, LT, LV, NO, PL, PT, RO, SI, SK, TR, UK en EUIPO.

De gemeenschappelijke mededeling over convergentie bij grafische weergaven van modellen ('CP6 – *Convergence on graphic representations of designs*') bevat de definitieve lijst van implementerende bureaus.

### 2. Wie zijn er lid van de werkgroep?

Nationale/regionale bureaus:

BG, BX, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, GR, HR, HU, IE, IT, LT, LV, PL, PT, RO, SE, SI, SK, UK en EUIPO (24 bureaus).

Waarnemers:

CH, IS, NO, TR en WIPO (5 bureaus); APRAM en FICPI (2 gebruikersverenigingen).

### 3. Zijn er niet-deelnemende bureaus die de gemeenschappelijke praktijk zullen implementeren?

Deelname aan en implementatie van de gemeenschappelijke praktijk geschiedt geheel op vrijwillige basis. De bureaus die niet deelnemen of de praktijk niet implementeren, kunnen op ieder gewenst moment instappen en zijn daarbij verzekerd van de volledige ondersteuning van het convergentieprogrammeam.

Drie IP-bureaus in de EU – AT, FI en MT – hebben niet aan dit project deelgenomen. Dit sluit echter niet uit dat zij er in de toekomst alsnog voor kunnen kiezen om zich bij de gemeenschappelijke praktijk aan te sluiten.

De gemeenschappelijke mededeling over convergentie bij grafische weergaven van modellen ('CP6 - *Convergence on graphic representations of designs*') bevat de definitieve lijst van implementerende bureaus.

#### **4. Verschilt de gemeenschappelijke praktijk van de voorgaande praktijken?**

Aan het begin van het project is er een vergelijkend onderzoek uitgevoerd, waaruit bleek dat er tussen de deelnemende bureaus sprake was van divergentie en dat er voor sommige van de in de gemeenschappelijke praktijk opgenomen onderwerpen zelfs helemaal geen schriftelijke leidraad bestond. Er is vervolgens een gemeenschappelijke praktijk ontwikkeld, hetgeen betekent dat de meeste bureaus die deze implementeren, hun voorgaande praktijk in meer of mindere mate aanpassen (afhankelijk van wat bij hen gangbaar was).

Parallel met de publicatie van de gemeenschappelijke mededeling over CP6 mag ieder implementerend bureau aanvullende informatie publiceren over het effect dat de gemeenschappelijke praktijk op de voorgaande nationale praktijk zal hebben.

#### **5. Is het project van invloed op de omvang van de bescherming van modellen?**

Nee. De gemeenschappelijke praktijk is slechts bedoeld als leidraad voor de onderzoeksprocedures en om de nationale en regionale IE-bureaus in de EU, gebruikersverenigingen, aanvragers en vertegenwoordigers als referentie te dienen inzake het gebruik van de juiste disclaimers en de afbeelding van modellen tegen een neutrale achtergrond. De omvang van de bescherming die een geregistreerd model biedt, wordt bepaald door de toepasselijke wettelijke bepalingen van elk nationaal of regionaal bureau.

#### **6. Op verschillende plaatsen in de tekst van de gemeenschappelijke praktijk zijn aanbevelingen en vereisten opgenomen. Wat is de bedoeling van dit onderscheid tussen aanbevelingen en vereisten?**

In zijn algemeenheid zijn er gevallen waarin een vereiste (verplichting) passender is dan een aanbeveling (leidraad) en vice versa. In bepaalde bijzondere gevallen (bv. de combinatie van tekeningen met foto's) geeft dit onderscheid in de tekst bureaus die aan wettelijke bepalingen zijn gebonden, de ruimte om de gemeenschappelijke praktijk volledig te implementeren en hun gebruikers een duidelijke indicatie te geven wat de geharmoniseerde benadering is die de voorkeur verdient, zonder in conflict te komen met hun nationale wetgeving.

### **7. Heeft de gemeenschappelijke praktijk gevolgen voor aanvragen die op de tenuitvoerleggingsdatum in behandeling zijn?**

In de gemeenschappelijke mededeling 'CP6 – *Convergence on graphic representations of designs*' is voor elk van de implementerende bureaus een overzicht opgenomen van de procedures waarop de gemeenschappelijke praktijk van invloed is.

Bovendien kan elk implementerend bureau aanvullende informatie verstrekken.

### **8. Hoe zijn gebruikers bij het project betrokken?**

Vertegenwoordigers van twee gebruikersverenigingen (FICPI en APRAM) hebben vanaf het begin van het project als waarnemers aan de werkgroep deelgenomen en hebben te allen tijde toegang tot alle documenten gehad. Bovendien is hun voortdurend gevraagd feedback te geven.

De conclusies zijn in verschillende fasen gepubliceerd, en iedereen is aangemoedigd om het document te controleren, het door te sturen naar personen die naar hun mening hierover iets zouden kunnen zeggen, en feedback te geven om er zo voor te zorgen dat de werkgroep alle geuite zorgen kon beoordelen en analyseren.

Alle internationale gebruikersverenigingen werden uitgenodigd deel te nemen aan een speciale bijeenkomst die in juni 2015 in Brussel is gehouden. Het ontwerp voor de gemeenschappelijke praktijk is aan hen gepresenteerd en zij hebben rechtstreeks feedback op de beginselen gegeven. De bijeenkomst werd bijgewoond door vertegenwoordigers van AIM, APRAM, ECTA, FICPI, GRUR, INTA, ITMA, MARQUES en UNION IP.

## **B. DISCLAIMERS:**

### **9. Zijn verbale disclaimers opgenomen in Doelstelling 1: beginselen van de gemeenschappelijke praktijk?**

Nee, verbale disclaimers vallen buiten de reikwijdte van het project. De gemeenschappelijke praktijk behelst alleen grafische afbeeldingen van modelaanvragen en is derhalve alleen van toepassing op disclaimers die 'visueel' in de afbeeldingen zijn opgenomen. Bovendien luidt een van de algemene aanbevelingen voor een juist gebruik van visuele disclaimers (3.1.3 c)) dat de visuele disclaimer voor zichzelf dient te spreken wanneer deze in de context van het gehele model wordt gezien, zodat de interpretatie ervan niet van aanvullende schriftelijke informatie afhangt.

### **10. Wordt in de gemeenschappelijke praktijk het gebruik van een bepaald type visuele disclaimer aangemoedigd?**

Zoals vermeld in de algemene aanbevelingen 3.1.3 a) **gaat de voorkeur uit naar een afbeelding waarin alleen het geclaimde model wordt getoond**. Ter verduidelijking van de kenmerken van het model waarvoor bescherming wordt verlangd, kan het evenwel nuttig zijn het model in context te tonen. In dergelijke gevallen **wordt aanbevolen** om stippellijnen te gebruiken (zie algemene aanbevelingen 3.1.3 b) en c)). Alleen wanneer het gebruik van stippellijnen om technische redenen niet mogelijk is (bijvoorbeeld wanneer deze gebruikt worden om stiksels op kleding of patronen aan te geven; of wanneer foto's worden gebruikt) mogen andere disclaimers worden gebruikt: inkleuring, randen en vervaging.

### **11. Is het toegestaan om meer dan één type visuele disclaimer in dezelfde afbeelding te gebruiken?**

De gemeenschappelijke praktijk voorziet niet in de combinatie van verschillende typen visuele disclaimers in dezelfde afbeelding van de modelaanvraag. In dergelijke gevallen blijven evenwel de vereisten en aanbevelingen voor elk type visuele disclaimer van toepassing die in de gemeenschappelijke praktijk zijn opgenomen.

### **12. Kunnen de bureaus de beginselen van de gemeenschappelijke praktijk naar analogie toepassen, indien een aanvrager een modelaanvraag indient met een type visuele disclaimer die niet in de gemeenschappelijke praktijk is opgenomen?**

Indien een IE-bureau in de EU een aanvraag ontvangt die een type visuele disclaimer bevat die niet in deze gemeenschappelijke praktijk is opgenomen, kan elk bureau ervoor kiezen de beginselen van de gemeenschappelijke praktijk naar analogie toe te passen (bv. algemene aanbevelingen 3.1.3) *'Correct gebruik: de visuele disclaimer moet duidelijk en vanzelfsprekend zijn op grond van de afbeelding van het model. Er moet een duidelijk onderscheid zijn tussen de kenmerken waarvoor bescherming wordt geclaimd en de kenmerken waarvoor geen bescherming wordt geclaimd'*)).

## C. SOORTEN WEERGAVEN

### **13. Wordt in de gemeenschappelijke praktijk een bepaald soort weergave aangemoedigd?**

De werkgroep is van mening dat aanzichten uit verschillende richtingen het meest geschikt zijn om de kenmerken van het model duidelijk te maken. In de algemene aanbevelingen (3.2.3) wordt evenwel gesteld dat het de verantwoordelijkheid van de aanvrager is om de kenmerken van het model zo volledig mogelijk duidelijk te maken en dat het de aanvrager vrijstaat om aanvullende weergaven te verstrekken om dat doel zo goed mogelijk te bereiken.

### **14. Is het verplicht om een bepaald aantal aanzichten in te dienen? Is de volgorde van belang?**

Nee. De aanvrager is vrij in het aantal aanzichten dat hij indient (tot het maximumaantal aanzichten dat elk bureau toestaat), waarbij elk aanzicht afzonderlijk wordt weergegeven, zonder specifieke volgorde, zolang alle kenmerken van het model duidelijk zichtbaar zijn. De aanvrager is dan ook niet gebonden aan de volgorde in de gemeenschappelijke praktijk (3.2.4 a)) “(...) *vooraanzicht, bovenaanzicht, onderaanzicht, rechterzijaanzicht, linkerzijaanzicht, achteraanzicht en perspectiefaanzicht*”.

### **15. Zijn in het geval van explosietekeningen of doorsneden de onzichtbare onderdelen die in de afbeelding worden getoond, beschermd?**

Volgens Richtlijn 98/71/EG van 13 oktober 1998 inzake de rechtsbescherming van modellen zijn alleen de onderdelen beschermd die bij normaal gebruik van een samengesteld voortbrengsel zichtbaar blijven.

Zoals vermeld in de gemeenschappelijke praktijk (3.2.4 d) en f)) doet de geschiktheid van explosietekeningen of doorsneden voor het afbeelden van het model geen afbreuk aan de beperkingen die in de nationale en EU-wetgeving zijn gesteld aan de bescherming van onderdelen van een product die bij gebruik deels of geheel onzichtbaar zijn.

### **16. Waarom zijn snapshots (geanimeerde afbeeldingen) in de gemeenschappelijke praktijk opgenomen?**

Dit type weergave is in de gemeenschappelijke praktijk (3.2.4 g)) opgenomen om aanvragers de mogelijkheid te geven geanimeerde modellen in te dienen. Het hoofdstuk verschaft onderzoekers een leidraad om die aanvragen op geharmoniseerde wijze te interpreteren, waarbij de beschikbare technologische middelen om dergelijke modellen af te beelden in aanmerking worden genomen. De reikwijdte van dit project wordt slechts beperkt door het feit dat het bedoeld is om aanvragers te helpen dit type afbeeldingen zo goed mogelijk te reproduceren ten behoeve van de aanvraagprocedures met inachtneming van de bestaande technologische beperkingen.

### **17. Wordt in de gemeenschappelijke praktijk aanbevolen om verschillende afbeeldingswijzen (bv. tekeningen en foto's) te combineren?**

Nee. In de gemeenschappelijke praktijk (3.2.4 h)) wordt sterk aanbevolen om slechts één afbeeldingswijze (tekeningen of foto's) te gebruiken. Om aanvaardbaar te zijn moeten meervoudige afbeeldingen duidelijk en vanzelfsprekend hetzelfde model betreffen en eenduidig zijn wanneer de zichtbare kenmerken op de verschillende afbeeldingen worden vergeleken.

Bovendien wordt in de gemeenschappelijke mededeling het belang benadrukt om geen tekeningen met foto's te combineren, teneinde te vermijden dat aspecten worden onthuld die zouden kunnen bijdragen tot een andere algemene indruk.

## **D. NEUTRALE ACHTERGROND**

### **18. Zijn aanvullende elementen opgenomen in het hoofdstuk over de neutrale achtergrond?**

Nee. In het begin van het project bracht grondige bestudering van alle wetgeving en praktijken van de IE-bureaus in de EU aan het licht dat in sommige bureaus aanvullende elementen niet onder het begrip neutrale achtergrond vallen. Daaruit werd geconcludeerd dat de wetgeving de vereisten wat betreft kleur, contrast en schaduw los beschouwt van de aanwezigheid van aanvullende elementen. Om tot dezelfde gemeenschappelijke beginselen te kunnen komen onder Doelstelling 3: neutrale achtergrond (3.3) valt het onderwerp aanvullende elementen buiten de reikwijdte van het project.

## **E. OPMAAK VAN DE WEERGAVEN**

### **19. Worden de resultaten van de benchmarkingstudie (bijlage 1 en bijlage 2) regelmatig bijgewerkt?**

Ja. De resultaten van de benchmarkingstudie zullen jaarlijks worden bijgewerkt. Het convergentieprogrammteam zal de betreffende data aan de Europese IE-bureaus doorgeven.

## **F. VOORBEELDEN**

### **20. Waar zijn de voorbeelden en de bijbehorende productbenamingen voor bedoeld?**

De in de gemeenschappelijke praktijk opgenomen voorbeelden zijn bedoeld om onderzoekers en gebruikers als leidraad te dienen door de beginselen van het document te illustreren. De productbenamingen onder elk voorbeeld zijn slechts ter informatie (voor een beter begrip van de afgebeelde modellen).

### **21. Waarom ontbreken er in sommige delen van de gemeenschappelijke praktijk aanvaardbare/onaanvaardbare voorbeelden?**

De in de gemeenschappelijke praktijk opgenomen voorbeelden, of deze nu voor inschrijving in aanmerking komen of niet, zijn bedoeld als leidraad voor onderzoekers. Voor een aantal criteria kon geen overeenstemming worden bereikt over aanvaardbare/onaanvaardbare voorbeelden. In andere gevallen achtte de werkgroep het onnodig om extra voorbeelden op te nemen.

### **22. Wat wordt er bedoeld met “CP6 Example”?**

De in de gemeenschappelijke praktijk opgenomen voorbeelden met als referentie “CP6 Example” zijn fictieve voorbeelden die door de werkgroep zijn aangemaakt om de beginselen van het document te illustreren.



## **23. Waarom worden er in de gemeenschappelijke praktijk geen voorbeelden van echte modelaanvragen gebruikt om onaanvaardbare gevallen te illustreren?**

De werkgroep heeft geen echte als onaanvaardbaar beschouwde modelaanvragen/modelregistraties in de gemeenschappelijke praktijk opgenomen, omdat het gebruik daarvan nadelig zou kunnen zijn voor de eigenaren van die echt bestaande modellen.

[www.tmdn.org](http://www.tmdn.org)

# Convergentie



### **Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie**

Avenida de Europa 4  
E-03008 Alicante, Spanje  
Tel. (+34) 96 513 9100  
Fax (+34) 96 513 1344  
[information@oami.europa.eu](mailto:information@oami.europa.eu)  
[www.oami.europa.eu](http://www.oami.europa.eu)