

A close-up photograph of several hands holding white puzzle pieces. The hands are positioned as if they are about to fit the pieces together. The background is a blurred, light-colored surface, possibly a table or desk. The overall tone is professional and focused on the theme of convergence.

Konverģence

Biežāk uzdotie jautājumi (BUJ) par vienoto praksi
CP 6. Dizainparaugu grafiskais attēlojums

A. VISPĀRĪGI JAUTĀJUMI

1. Kuri biroji īsteno vienoto praksi?

BG, BX, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, GR, HR, IE, IS, IT, LT, LV, NO, PL, PT, RO, SI, SK, TR, UK un EUIPO.

Kopīgais paziņojums "CP 6 - dizainparaugu grafiskā attēlojuma konverģence" ietver īstenojošo biroju galīgo sarakstu.

2. Kas ir darba grupas locekļi?

Valstu/reģionālie biroji:

BG, BX, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, GR, HR, HU, IE, IT, LT, LV, PL, PT, RO, SE, SI, SK, UK un EUIPO (24 biroji).

Novērotāji:

CH, IS, NO, TR un *WIPO* (5 biroji); *APRAM* un *FICPI* (divas lietotāju asociācijas).

3. Vai ir kādi biroji, kas nepiedalās projektā un neīsteno vienoto praksi?

Dalība vienotajā praksē un tās īstenošana ir brīvprātīga. Biroji, kas nepiedalās projektā vai neīsteno vienoto praksi, var jebkurā laikā tai pievienoties, saņemot pilnu konverģences programmas darba grupas atbalstu.

Projektā nepiedalās trīs ES intelektuālā īpašuma biroji, proti, AT, FI un MT. Tomēr tas nenozīmē, ka tie nevar jebkurā brīdī pieņemt lēmumu par vienotās prakses ievērošanu.

Kopīgais paziņojums "CP 6 - dizainparaugu grafiskā attēlojuma konverģence" ietver īstenojošo biroju galīgo sarakstu.

4. Vai vienotā prakse atšķirsies no esošās prakses?

Projekta sākumā tika veikts sākotnējs salīdzinošs pētījums, kas atklāja, ka projektā iesaistīto biroju prakse atšķiras vai arī tiem nav rakstveida norādījumu attiecībā uz dažiem vienotajā praksē iekļautajiem jautājumiem. Tika izveidota vienota prakse, kas nozīmē to, ka lielākā daļa biroju, kuri īsteno šo vienoto praksi, mazākā vai lielākā mērā (atkarībā no tā, kāda bija to iepriekšējā prakse) pielāgos savu iepriekšējo praksi.

Paralēli kopīgā paziņojuma par CP 6 publicēšanai katrs īstenojošais birojs var publicēt papildu informāciju par to, kā vienotā prakse ietekmēs iepriekšējo valsts praksi.

5. Vai projekts ietekmē dizainparaugu aizsardzības apjomu?

Nē. Vienotās prakses mērķis ir tikai sniegt norādījumus, kā veikt pārbaudes procedūras. ES valstu un reģionālie intelektuālā īpašuma biroji, lietotāju asociācijas, pieteikumu iesniedzēji un pārstāvji var izmantot šo informāciju gatavojot paziņojumus par daļēju atteikšanos no aizsardzības, izvēloties skatu veidus un attēlojot dizainparaugus uz neitrāla fona. Reģistrētam dizainparaugam piešķirto aizsardzības apjomu nosaka katra valsts vai reģionālā biroja piemērojamie tiesību akti.

6. Visā vienotās prakses dokumenta tekstā ir doti ieteikumi un prasības. Kāpēc ir uzsvērts šāda atšķirība starp ieteikumiem un prasībām?

Ir gadījumi, kad (obligāta) prasība ir piemērotāka nekā ieteikums (norādījums) un otrādi. Dažos konkrētos gadījumos (piem., kad pieteikumā ietverti gan zīmējumi, gan fotoattēli), šī atšķirība tekstā ļauj birojiem, kuriem jāņem vērā juridiski ierobežojumi, pilnībā īstenot vienoto praksi un dod skaidru norādi dizainparaugu lietotājiem par to, kāda ir vienotā saskaņotā pieeja, vienlaikus ievērojot savas valsts tiesību aktu prasības.

7. Vai vienotā prakse ietekmēs pieteikumus, kuri tiek izskatīti īstenošanas brīdī?

Kopīgais paziņojums "CP 6 - dizainparaugu grafiskā attēlojuma konverģence" ietver pārskatu par pieteikumu izskatīšanu, ko ietekmējusi vienotā prakse katrā no īstenojošajiem birojiem.

Turklāt katrs īstenojošais birojs šajā sakarā var sniegt papildu informāciju.

8. Kā projektā iesaistījās lietotāji?

No projekta sākuma darba grupā kā novērotāji piedalījās divu lietotāju asociāciju - *FICPI* un *APRAM* pārstāvji. Projekta laikā viņiem tika nodrošināta piekļuve visiem dokumentiem. Tāpat pārstāvjiem tika lūgts sniegt savas atsauksmes.

Darba gaitā ikviena iesaistītā persona tika aicināta pārskatīt dokumentu un iesniegt atsauksmes, tādējādi nodrošinot to, ka darba grupas rīcībā nonāk jebkuri iebildumi un paustās bažas.

Visas starptautiskās lietotāju asociācijas tika aicinātas piedalīties īpašā sanāksmē, kas notika 2015. gada jūnijā Briselē. To pārstāvji tika iepazīstināti ar vienotās prakses dokumenta projektu un viņi sniedza atsauksmes par dokumentā izklāstītajiem principiem. Sanāksmē piedalījās *AIM, APRAM, ECTA, FICPI, GRUR, INTA, ITMA, MARQUES* un *UNION IP* pārstāvji.

B. PAZIŅOJUMI PAR ATTEIKŠANOS NO AIZSARDZĪBAS:

9. Vai ir iekļauti vārdiski paziņojumi par atteikšanos izmantot aizsardzību: "Paziņojumi par atteikšanos no tiesībām vienotajā praksē"?

Nē, šis projekts neattiecas uz vārdiskiem paziņojumiem par atteikšanos no aizsardzības. Šī vienotā prakse attiecas vienīgi uz pieteikumos iekļauto dizainparaugu attēliem un tāpēc tā attiecas vienīgi uz attēlos iekļautām "vizuālām" norādēm par atteikšanos no aizsardzības. Turklāt viens no vispārējiem ieteikumiem saistībā ar pareizu vizuālo atteikšanās norāžu izmantošanu (3.1.3. punkta c) apakšpunkts) paredz, ka vizuālajām norādēm par atteikšanos no konkrētu detaļu iekļaušanas prasītajā aizsardzībā jābūt pašsaprotamām, kad tās tiek aplūkotas visa dizainparauga kontekstā, lai tās nevajadzētu interpretēt ar papildu rakstiskas informācijas palīdzību.

10. Vai vienotā prakse mudina izmantot konkrētas vizuālas norādes par atteikšanos no aizsardzības?

Kā minēts vispārējo ieteikumu 3.1.3. punkta a) apakšpunktā, priekšroka tiek dota attēlam, kurā attēlots vienīgi konkrētais dizainparaugs. Tomēr, lai gūtu pilnīgu priekšstatu par dizainparaugu, kurš tiek pieteikts aizsardzībai, varētu būt noderīgi attēlot dizainparaugu kādā kontekstā. Šādos gadījumos ir ieteicams izmantot pārtrauktu līniju (sk. vispārīgo ieteikumu 3.1.3. punkta b) un c) apakšpunktu). Tikai tad, ja pārtrauktu līniju nevar izmantot tehnisku iemeslu dēļ (piem., ja tā jau ir izmantota attēlā, lai parādītu nošuves uz apģērbiem vai modeļiem, vai ja tiek izmantoti fotoattēli), var izmantot citas vizuālas norādes par atteikšanos no aizsardzības — attēla apēnojumu citas krāsas tonī, kontūru apvilksanu un aizmiglotu attēlu.

11. Vai vienā attēlā atļauts izmantot vairāk nekā viena veida vizuālu norādi par atteikšanos no aizsardzības?

Vienotā prakse neparedz vienā dizainparauga pieteikuma attēlā izmantot dažāda veida vizuālas norādes par atteikšanos no aizsardzības. Tomēr šādos gadījumos joprojām būs jāpiemēro prasības un ieteikumi, kas attiecas uz katru vienotajā praksē paredzēto vizuālas norādes par atteikšanos veidu.

12. Ja pieteicējs iesniedz dizainparauga pieteikumu, izmantojot tāda veida vizuālu norādi par atteikšanos no aizsardzības, kādu vienotā prakse neparedz, vai biroji var piemērot vienotās prakses principus pēc analogijas?

Gadījumā, ja ES intelektuālā īpašuma birojs saņem pieteikumu, kas iekļauj tādu vizuālu norādi par atteikšanos no aizsardzības, kādu vienotā prakse neparedz, katrs birojs var izvēlēties, vai piemērot vienotās prakses principus pēc analogijas (piem., vispārīgo ieteikumu 3.1.3. punkts: „Pareiza izmantošana: dizainparauga attēlā iekļautajai vizuālai norādei par atteikšanos no citu daļu iekļaušanas aizsardzībā jābūt skaidrai un nepārprotamai. Ir jābūt skaidrai atšķirībai starp to dizainparauga daļu, kurai tiek pieprasīta aizsardzību, un to, kurai netiek.”).

C. SKATU VEIDS

13. Vai vienotā prakse mudina izmantot konkrēta veida skatus?

Darba grupa uzskata, ka attēli no dažādiem skatu punktiem sniedz vislabāko priekšstatu par dizainparaugu. Kā minēts vispārīgajos ieteikumos (3.2.3. punkts), pieteicēja pienākums ir pēc iespējas pilnīgāk raksturot dizainparaugu, tāpēc pieteicējs var pēc saviem ieskatiem iesniegt arī papildu skatus, lai pēc iespējas labāk šo nosacījumu izpildītu.

14. Saistībā ar attēliem no dažādiem skatu punktiem, vai ir noteikts, cik skati ir jāiesniedz? Vai būtiska ir kārtība, kādā tie izvietoti?

Nē. Pieteicējs var iesniegt noteiktu skaitu skatu (ņemot vērā katra biroja noteikto maksimālo atļauto skatu skaitu) brīvi izvēlētā kārtībā, parādot katru skatu atsevišķi tā, lai skaidri atklātos visas dizainparauga īpatnības. Pieteicējam nav obligāti jāizkārto skati vienotās prakses dokumentā noteiktajā kārtībā (3.2.4. punkta a) apakšpunkts) "(...) pretskats, skats no

augšas, skats no apakšas, skats no labās puses, skats no kreisās puses, skats no aizmugures un skats perspektīvā".

15. Izmantojot skatus griezumā vai skatus, kuros dizainparaugi attēloti izjauktā veidā, vai ir aizsargātas attēlā norādītās neredzamās daļas?

Saskaņā ar 1998. gada 13. oktobra Direktīvu 98/71/EK par dizainparaugu tiesisko aizsardzību kompleksā ražojumā iekļautās sastāvdaļas tiek aizsargātas tikai tad, ja tās ir redzamas minētā ražojuma parastās izmantošanas laikā.

Kā minēts vienotās prakses dokumentā (3.2.4. punkta d) un f) apakšpunktā), to, cik atbilstoši ir izmantot skatus griezumā vai skatus, kuros dizainparaugi attēloti izjauktā veidā, neietekmē valsts vai Eiropas Savienības tiesību aktos paredzētie aizsardzības ierobežojumi tām izstrādājuma sastāvdaļām, kuras ir neredzamas vai ir daļēji redzamas šā izstrādājuma izmantošanas laikā.

16. Kāpēc momentuzņēmumi ir iekļauti vienotajā praksē?

Momentuzņēmumi ir iekļauti vienotajā praksē (3.2.4. punkta g) apakšpunkts), jo tie ļauj pieteicējiem parādīt dizainparaugus darbībā. Šajā nodaļā sniegti norādījumi pieteikumu vērtētājiem attiecībā uz to, kā saskaņotā veidā interpretēt šos pieteikumus, vienlaikus izmantojot pieejamos tehniskos līdzekļus, lai attēlotu šādus dizainparaugus. Šī projekta darbības joma ir ierobežota, un tā mērķis ir vienīgi palīdzēt pieteicējiem izvēlēties, kā vislabāk attēlot šādus dizainparaugus iesniegtajos pieteikumos, vienlaikus rēķinoties ar esošajiem tehniskajiem ierobežojumiem.

17. Vai vienotā prakse aicina apvienot dažāda veida vizuālus attēlus (piem., zīmējumus un fotoattēlus)?

Nē. Vienotā prakse (3.2.4. punkta h) apakšpunkts) stingri iesaka izmantot tikai vienu vizuālu formātu (zīmējumus vai fotoattēlus). Lai pieteikums tiktu pieņemts, vairākiem attēliem ir skaidri un nepārprotami jāattiecas uz to pašu dizainparaugu un jāskaidro, salīdzinot attēlos redzamās pazīmes.

Turklāt kopīgajā paziņojumā ir uzsvērts, ka ir svarīgi neapvienot zīmējumus ar fotoattēliem, lai izvairītos no tā, ka dažāda veida attēlos parādītos pazīmes, kas varētu radīt atšķirīgu kopējo iespaidu.

D. NEITRĀLS FONŠ

18. Vai nodaļā "Neitrāls fons" ir iekļauti papildu elementi?

Nē. Projekta sākumā veiktajā padziļinātājā pētījumā par katra ES intelektuālā īpašuma biroja tiesību aktiem/praksi atklājās, ka daži biroji papildu elementus neitrāla fona koncepcijā neiekļauj. Tādējādi tika secināts, ka likumos atsevišķi noteiktas prasības krāsām, kontrastam un ēnojumam, kā arī papildu elementu klātbūtnei. Lai sekmētu vienotu principu ieviešanu atbilstoši 3. mērķim - "Neitrāls fons" (3.3. punkts), projekta ietvaros netiek aplūkots jautājums par papildu elementiem .

E. SKATU FORMĀTS

19. Vai salīdzinošā pētījuma rezultāti (1. un 2. pielikums) tiks atjaunināti regulāri?

Jā. Salīdzinošā pētījuma rezultāti tiks atjaunināti katru gadu. Konverģences programmas darba grupa paziņos ES intelektuālā īpašuma birojiem konkrētos atjauninājumu datumus.

F. PIEMĒRI

20. Kāds ir piemēru un tajos attēloto izstrādājumu aprakstu mērķis?

Vienotajā praksē iekļauto piemēru mērķis ir sniegt norādījumus pieteikumu vērtētājiem un lietotājiem, ilustrējot dokumenta principus. Izstrādājumu apraksti zem katra piemēra ir doti tikai informatīvos nolūkos (lai labāk uztvertu attēloto dizainparaugu).

21. Kāpēc vienotajā praksē dažviet nav minēti daži pieņemami/nepieņemami piemēri?

Vienotajā praksē minētie piemēri, neatkarīgi no tā, vai tie ir pieņemami vai ne, ir paredzēti kā norādes pieteikumu vērtētājiem un lietotājiem. Aprakstot dažus kritērijus, nebija iespējams vienoties par pieņemamiem/nepieņemamiem piemēriem, bet citos gadījumos darba grupa uzskatīja, kas nav nepieciešams iekļaut papildu piemērus.

22. Ko nozīmē "CP 6 piemērs"?

Vienotajā praksē iekļautie piemēri ar norādi "KP 6 piemērs" ir izdomāti piemēri. Tos, lai ilustrētu dokumenta principus, ir izveidojusi darba grupa.

23. Kāpēc, lai ilustrētu pieteikumus, kas ir nepieņemami, vienotajā praksē nav izmantoti piemēri no reāliem dizainparaugu pieteikumiem?

Vienotās prakses dokumentā darba grupa neiekļāva par nepieņemamiem uzskatāmus piemērus no reālu dizainparaugu pieteikumiem vai reģistrācijām, jo to iekļaušana varētu kaitēt šo reālo dizainparaugu īpašniekiem.

www.tmdn.org

Konvergence



Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs

Avenida de Europa 4
E-03080 Alkante, Spānija
Tālr.: +34 96 513 9100.
Fakss: +34 96 513 1344
information@oami.europa.eu
www.oami.europa.eu