SYTUACJE WYKLUCZENIA[1]

1. Wnioskodawca zostanie wykluczony z zaproszenia do składania wniosków, jeżeli:

   (a) znajduje się w stanie upadłości, prowadzone jest wobec niego postępowanie upadłościowe lub likwidacyjne, jego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, jego działalność gospodarcza jest zawieszona lub znajduje się w jakiejkolwiek analogicznej sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w prawie Unii lub prawie krajowym;

   (b) stwierdzono – w drodze prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej – że wnioskodawca naruszył swoje obowiązki dotyczące uiszczania podatków lub składek na ubezpieczenie społeczne wynikające z mającego zastosowanie prawa;

   (c) stwierdzono – w drodze prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej – że wnioskodawca dopuścił się poważnego naruszenia obowiązków zawodowych poprzez naruszenie mających zastosowanie przepisów ustawowych lub wykonawczych lub norm etycznych grupy zawodowej, do której wnioskodawca ten należy, lub poprzez jakiekolwiek bezprawne zachowanie, które ma wpływ na jego zawodową wiarygodność, w przypadku gdy tego rodzaju zachowanie wskazuje na bezprawny zamiar lub rażące niedbalstwo, w tym również w szczególności poprzez którekolwiek z poniższych zachowań:

      (i) przedstawienie informacji wymaganych do sprawdzenia braku podstaw wykluczenia lub do sprawdzenia spełnienia kryteriów kwalifikowalności lub kryteriów kwalifikacji lub w ramach wykonania zobowiązania prawnego, które to informacje w wyniku nieuczciwości lub zaniedbania wprowadzały w błąd;

      (ii) zawarcie porozumienia z innymi osobami lub podmiotami w celu zakłócenia konkurencji;

      (iii) naruszenie praw własności intelektualnej;

      (iv) nienależyte wpłynięcie lub próby nienależytego wpłynięcia na proces podejmowania decyzji w celu uzyskania środków finansowych Unii poprzez wykorzystanie, w wyniku podania nieprawdziwych informacji, konfliktu interesów z udziałem podmiotów upoważnionych do działań finansowych lub innych osób, o których mowa w art. 61 ust. 1 rozporządzenia finansowego;

      (v) próby pozyskania poufnych informacji, które mogą dać danemu wnioskodawcy nienależną przewagę w procedurze wyboru;

      (vi) podżeganie do dyskryminacji, nienawiści lub przemocy wobec grupy osób lub członka grupy lub podobne działania, które są sprzeczne z wartościami, na których opiera się Unia, zapisanymi w art. 2 TUE, w przypadku gdy takie naruszenie wpływa na integralność wnioskodawcy, co negatywnie oddziałuje na wykonanie umowy lub w konkretny sposób grozi takim oddziaływaniem;

   (d) stwierdzono – w drodze prawomocnego wyroku – że wnioskodawca dopuścił się któregokolwiek z następujących czynów:

[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (wersja przekształcona), dalej: „rozporządzenie finansowe”, art. 138.

(i) nadużycia finansowego w rozumieniu art. 3 dyrektywy (UE) 2017/1371 oraz art. 1 Konwencji w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich ustanowionej aktem Rady z dnia 26 lipca 1995 r.;

(ii) korupcji, zgodnie z definicją zawartą w art. 4 ust. 2 dyrektywy (UE) 2017/1371, lub korupcji czynnej w rozumieniu art. 3 Konwencji w sprawie zwalczania korupcji urzędników Wspólnot Europejskich i urzędników państw członkowskich Unii Europejskiej, ustanowionej aktem Rady z dnia 26 maja 1997 r., lub zachowań, o których mowa w art. 2 ust. 1 decyzji ramowej Rady 2003/568/WSiSW, lub korupcji zdefiniowanej w innych mających zastosowanie przepisach;

(iii) zachowań związanych z organizacją przestępczą, o których mowa w art. 2 decyzji ramowej Rady 2008/841/WSiSW;

(iv) prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu w rozumieniu art. 1 ust. 3, 4 i 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/849;

(v) przestępstw terrorystycznych lub przestępstw związanych z działalnością terrorystyczną, zdefiniowanych w art. 3–12 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/541, lub podżegania do popełnienia takich przestępstw, pomocnictwa w ich popełnieniu lub usiłowania ich popełnienia, o których to czynach mowa w art. 14 tej dyrektywy;

(vi) pracy dzieci lub innych przestępstw związanych z handlem ludźmi, o których mowa w art. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/36/UE;

(e) wnioskodawca dopuścił się znaczących uchybień, jeżeli chodzi o przestrzeganie podstawowych obowiązków związanych z wykonaniem zobowiązania prawnego finansowanego z budżetu UE, co doprowadziło do jego przedterminowego zakończenia lub do zastosowania ryczałtowego odszkodowania lub innych kar umownych lub zostało wykryte przez urzędnika zatwierdzającego, Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF), Trybunał Obrachunkowy lub Prokuraturę Europejską (EPPO) w następstwie kontroli, audytów lub dochodzeń;

(f) stwierdzono – w drodze prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej – że wnioskodawca dopuścił się nieprawidłowości w rozumieniu art. 1 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 2988/95;

(g) stwierdzono – w drodze prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej – że wnioskodawca utworzył podmiot w innej jurysdykcji z zamiarem obejścia obowiązków podatkowych, socjalnych lub jakichkolwiek innych obowiązków prawnych, w tym dotyczących praw pracowniczych, zatrudnienia i warunków pracy, które mają obowiązkowe zastosowanie w jurysdykcji ich siedziby statutowej, zarządu lub głównego przedsiębiorstwa;

(h) (*tylko w przypadku osób prawnych*) stwierdzono – w drodze prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej – że wnioskodawca został utworzony z zamiarem określonym w lit. g);

(i) wnioskodawca celowo i bez odpowiedniego uzasadnienia sprzeciwia się dochodzeniu, kontroli lub audytowi prowadzonym przez instytucję zamawiającą lub jego przedstawiciela lub audytora, OLAF, EPPO, lub Trybunał Obrachunkowy. Uznaje się, że wnioskodawca sprzeciwia się dochodzeniu, kontroli lub audytowi, jeżeli podejmuje działania, których celem lub skutkiem jest uniemożliwienie, utrudnienie lub opóźnienie realizacji którejkolwiek z czynności potrzebnych do przeprowadzenia dochodzenia, kontroli lub audytu. Działania takie obejmują w szczególności odmowę udzielenia niezbędnego

dostępu do pomieszczeń osoby lub podmiotu lub innych obszarów wykorzystywanych do celów działalności gospodarczej, ukrywanie lub odmowę ujawnienia informacji lub udzielenie fałszywych informacji.

(j) w odniesieniu do sytuacji, o których mowa w lit. c)–i) powyżej, w przypadku braku prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej wnioskodawca podlega faktom i ustaleniom, o których mowa w art. 138 ust. 3 rozporządzenia finansowego, w szczególności:

(i) faktom stwierdzonym w ramach audytów lub dochodzeń przeprowadzonych przez Prokuraturę Europejską w odniesieniu do tych państw członkowskich uczestniczących we wzmocnionej współpracy zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939,Trybunał Obrachunkowy, OLAF lub też w ramach wszelkich innych weryfikacji, audytów lub kontroli prowadzonych w zakresie odpowiedzialności urzędnika zatwierdzającego instytucji unijnej, urzędu europejskiego, agencji lub organu UE;

(ii) nieprawomocnym wyrokom lub decyzjom administracyjnym innym niż ostateczne, które mogą obejmować środki dyscyplinarne podjęte przez właściwy organ nadzorczy odpowiedzialny za sprawdzanie stosowania norm etyki zawodowej;

(iii) faktom, o których mowa w decyzjach osób i podmiotów, którym powierzono zadania związane z wykonywaniem budżetu UE;

(iv) informacjom przekazanym przez państwa członkowskie wykonujące środki finansowe Unii, w szczególności faktom i ustaleniom stwierdzonym w kontekście prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej na szczeblu krajowym w kwestii występowania sytuacji wykluczenia, o których mowa w pkt 1 lit. c) ppkt (iv) lub lit. d) niniejszego oświadczenia;

(v) decyzjom Komisji dotyczącym naruszenia prawa konkurencji Unii lub decyzjom właściwego organu krajowego dotyczącym naruszenia prawa konkurencji Unii lub krajowego prawa konkurencji;

(vi) został poinformowany, za pośrednictwem dowolnych środków, że jest przedmiotem dochodzenia Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF): albo dlatego, że OLAF umożliwił mu wypowiedzenie się na temat faktów go dotyczących, albo dlatego, że został poddany kontroli na miejscu przez OLAF w trakcie dochodzenia, albo dlatego, że został powiadomiony o wszczęciu bądź zamknięciu dochodzenia OLAF-u go dotyczącego lub o jakichkolwiek okolicznościach związanych z takim dochodzeniem;

(vii) innym podobnym sytuacjom.

2. Ponadto wnioskodawca zostanie wykluczony z zaproszenia do składania wniosków, jeżeli:

(a) osoba fizyczna lub prawna, która jest członkiem organu administracyjnego, zarządzającego lub nadzorczego wnioskodawcy lub która posiada uprawnienia do reprezentowania, uprawnienia decyzyjne lub kontrolne w odniesieniu do tego wnioskodawcy, znajduje się w co najmniej jednej z sytuacji, o których mowa w pkt 1 lit. c)–i);

(b) osoba fizyczna lub prawna ponosząca nieograniczoną odpowiedzialność za długi wnioskodawcy znajduje się w co najmniej jednej z sytuacji, o których mowa w pkt 1 lit. a) lub b);

(c) wnioskodawca podlega środkom ograniczającym UE przyjętym na podstawie art. 29 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE) lub art. 215 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), polegającym na zakazie udostępniania lub przekazywania środków finansowych lub zasobów gospodarczych lub udzielania finansowania lub pomocy finansowej bezpośrednio lub pośrednio, lub na zamrożeniu aktywów.

ŚRODKI ZARADCZE

Jeżeli wnioskodawca znajduje się w którejś z sytuacji wykluczenia wymienionych powyżej i mimo to chce skorzystać z zaproszenia do składania wniosków, powinien skontaktować się z nami pod adresem grants.smefund@euipo.europa.eu

Istnieje możliwość przedstawienia Urzędowi opisu środków zaradczych, jakie podjęli Państwo w celu wyeliminowania sytuacji wykluczenia. Umożliwi to Urzędowi ustalenie, czy środki te są wystarczające do wykazania Państwa wiarygodności. Środki zaradcze mogą obejmować np. środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, które mają na celu zapobieżenie dalszemu występowaniu takiej sytuacji, naprawienie szkody lub zapłatę grzywien, podatków lub kosztów zabezpieczenia społecznego.

Bez uszczerbku dla oceny Urzędu wnioskodawcy przedkładają środki zaradcze, które zostały ocenione przez niezależnego audytora zewnętrznego lub uznane za wystarczające decyzją organu krajowego lub unijnego. Odpowiednie dowody w postaci dokumentów, które ilustrują wprowadzone środki zaradcze i ich ocenę, należy przesłać na wyżej wymieniony adres e-mail. Środki zaradcze nie mają to zastosowania w sytuacjach, o których mowa w pkt 1 lit. d) niniejszego oświadczenia.

DOWODY (PRZEDSTAWIANE TYLKO NA ŻĄDANIE)

Urząd może zwrócić się do wnioskodawców o dostarczenie dodatkowych informacji lub dowodów dotyczących braku sytuacji wykluczenia. Może to na przykład obejmować przestawienie aktualnego wyciągu z rejestru sądowego oraz aktualnych zaświadczeń dotyczących uiszczenia podatków i składek na ubezpieczenie społeczne.