

SYTUACJE POWODUJĄCE WYKLUCZENIE¹

1. Wnioskodawca zostanie wykluczony z zaproszenia do składania wniosków, jeżeli:
 - (a) wnioskodawca znajduje się w stanie upadłości, prowadzone jest wobec niego postępowanie upadłościowe lub likwidacyjne, jego aktywami zarządza likwidator lub sąd, prowadzi postępowanie układowe z wierzycielami, jego działalność gospodarcza jest zawieszona lub znajduje się on w jakiegokolwiek analogicznej sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w unijnych lub krajowych przepisach ustawowych i wykonawczych;
 - (b) stwierdzono – w drodze prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej – że wnioskodawca naruszył swoje obowiązki dotyczące uiszczania podatków lub składek na ubezpieczenie społeczne wynikające z obowiązującego prawa;
 - (c) stwierdzono – w drodze prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej – że wnioskodawca dopuścił się poważnego uchybienia zawodowego poprzez naruszenie obowiązujących przepisów ustawowych lub wykonawczych lub norm etycznych grupy zawodowej, do której ten wnioskodawca należy, lub poprzez jakiegokolwiek zachowanie wskazujące na bezprawny zamiar lub rażące niedbalstwo, w tym również w szczególności poprzez którekolwiek z poniższych zachowań:
 - (i) podanie, w wyniku nieuczciwości lub zaniedbania, fałszywych informacji wymaganych do sprawdzenia braku podstaw wykluczenia lub do sprawdzenia spełnienia kryteriów kwalifikowalności lub kryteriów wyboru lub w ramach wykonania umowy, umowy o udzielenie dotacji lub decyzji o udzieleniu dotacji;
 - (ii) zawarcie porozumienia z innymi wnioskodawcami w celu zakłócenia konkurencji;
 - (iii) naruszenie praw własności intelektualnej;
 - (iv) próba wpłynięcia na proces podejmowania decyzji przez Urząd w trakcie procedury przyznawania dotacji;
 - (v) próba pozyskania poufnych informacji, które mogą dać danej osobie lub danemu podmiotowi nienależną przewagę w procedurze wyboru;
 - (d) stwierdzono – w drodze prawomocnego wyroku – że wnioskodawca dopuścił się któregokolwiek z następujących czynów:
 - (i) nadużycia finansowego w rozumieniu art. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 oraz art. 1 Konwencji w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich ustanowionej aktem Rady z dnia 26 lipca 1995 r.;
 - (ii) korupcji, zgodnie z definicją zawartą w art. 4 ust. 2 dyrektywy (UE) 2017/1371 oraz w rozumieniu art. 3 Konwencji w sprawie zwalczania korupcji urzędników Wspólnot Europejskich i urzędników państw członkowskich Unii Europejskiej, ustanowionej aktem Rady z dnia 26 maja 1997 r., lub zachowań, o których mowa w art. 2 ust. 1 decyzji ramowej Rady 2003/568/WSiSW, lub korupcji zdefiniowanej w obowiązujących przepisach;

¹Art. 136 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii

- (iii) zachowań związanych z organizacją przestępczą, o których mowa w art. 2 decyzji ramowej Rady 2008/841/WSiSW;
 - (iv) prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu w rozumieniu art. 1 ust. 3, 4 i 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/849;
 - (v) przestępstw terrorystycznych lub przestępstw związanych z działalnością terrorystyczną, zgodnie z definicją zawartą odpowiednio w art. 1 i 3 decyzji ramowej Rady 2002/475/WSiSW, lub podżegania do popełnienia takiego przestępstwa, pomocnictwa lub usiłowania popełnienia takich przestępstw, o których mowa w art. 4 tej decyzji;
 - (vi) pracy dzieci lub innych przestępstw związanych z handlem ludźmi, o których mowa w art. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/36/UE;
- (e) wnioskodawca dopuścił się znaczących uchybień, jeżeli chodzi o przestrzeganie podstawowych obowiązków związanych z wykonaniem umowy, umowy o udzielenie dotacji lub decyzji finansowanych z budżetu UE, co doprowadziło do ich przedterminowego zakończenia lub do zastosowania ryczałtowego odszkodowania lub innych kar umownych lub zostało odkryte przez urzędnika zatwierdzającego, OLAF lub Trybunał Obrachunkowy w następstwie kontroli, audytów lub dochodzeń;
- (f) stwierdzono – w drodze prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej – że wnioskodawca dopuścił się nieprawidłowości w rozumieniu art. 1 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 2988/95;
- (g) stwierdzono – w drodze prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej – że wnioskodawca utworzył podmiot w innej jurysdykcji z zamiarem obejścia obowiązków podatkowych, socjalnych lub jakichkolwiek innych obowiązków prawnych, których stosowanie jest wymagane w jurysdykcji jego siedziby statutowej, zarządu lub głównego przedsiębiorstwa;
- (h) stwierdzono – w drodze prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej – że utworzono podmiot z zamiarem, o którym mowa w lit. g);
- (i) w przypadku sytuacji, o których mowa w lit. c) – h) powyżej, wnioskodawca podlega:
- (i) faktom stwierdzonym w ramach audytów lub dochodzeń przeprowadzonych przez Prokuraturę Europejską po jej ustanowieniu, Trybunał Obrachunkowy, Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych lub audytora wewnętrznego, lub w ramach wszelkich innych weryfikacji, audytów lub kontroli prowadzonych w zakresie odpowiedzialności urzędnika zatwierdzającego instytucji unijnej, urzędu europejskiego, agencji unijnej lub organu unijnego;
 - (ii) nieprawomocnym wyrokom lub nieostatecznym decyzjom administracyjnym, które mogą obejmować środki dyscyplinarne podjęte przez właściwy organ nadzorczy odpowiedzialny za sprawdzanie stosowania norm etyki zawodowej;
 - (iii) faktom, o których mowa w decyzjach osób i podmiotów, którym powierzono zadania związane z wykonywaniem budżetu UE;
 - (iv) informacjom przekazanych przez państwa członkowskie wykonujące środki finansowe Unii;
 - (v) decyzjom Komisji dotyczącym naruszenia prawa konkurencji Unii lub decyzjom właściwego organu krajowego dotyczącym naruszenia prawa konkurencji Unii lub krajowego prawa konkurencji; lub

(vi) decyzjom o wykluczeniu podjętym przez urzędnika zatwierdzającego z instytucji unijnej, urzędu europejskiego, agencji unijnej lub organu unijnego.

2. Ponadto wnioskodawca zostanie wykluczony z zaproszenia do składania wniosków, jeżeli:
- (a) osoba fizyczna lub prawna będąca członkiem organu administracyjnego, zarządzającego lub nadzorczego wnioskodawcy lub posiadająca uprawnienia do reprezentowania, podejmowania decyzji lub sprawowania kontroli w stosunku do wnioskodawcy znajduje się w co najmniej jednej z sytuacji, o których mowa w lit. c) do h) ust. 1;
 - (b) osoba fizyczna lub prawna, która ponosi nieograniczoną odpowiedzialność za długi wnioskodawcy, znajduje się w co najmniej jednej z sytuacji, o których mowa w ust. 1 lit. a) lub b) niniejszego artykułu;
 - (c) osoba fizyczna, która pełni kluczową funkcję w procedurze wyboru lub w wykonaniu zobowiązania prawnego, znajduje się w co najmniej jednej z sytuacji, o których mowa w ust. 1 lit. c) – h).

ŚRODKI ZARADCZE

Jeżeli wnioskodawca znajduje się w którejś z sytuacji wykluczenia wymienionych powyżej i mimo to chce skorzystać z zaproszenia do składania wniosków, powinien skontaktować się z nami pod adresem grants.smefund@euipo.europa.eu

Istnieje możliwość przedstawienia Urzędowi opisu środków zaradczych, jakie podjęli Państwo w celu wyeliminowania sytuacji wykluczenia. Umożliwi to Urzędowi ustalenie, czy środki te są wystarczające do wykazania Państwa wiarygodności. Środki zaradcze mogą obejmować np. środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, które mają na celu zapobieżenie dalszemu występowaniu takiej sytuacji, naprawienie szkody lub zapłatę grzywien, podatków lub kosztów zabezpieczenia społecznego.

DOWODY (PRZEDSTAWIANE TYLKO NA ŻĄDANIE)

Urząd może zwrócić się do wnioskodawców o dostarczenie dodatkowych informacji lub dowodów dotyczących braku sytuacji wykluczenia. Może to na przykład obejmować przedstawienie aktualnego wyciągu z rejestru sądowego oraz aktualnych zaświadczeń dotyczących uiszczenia podatków i składek na ubezpieczenie społeczne.