

**ALLMÄNT MEDDELANDE**  
**KRITERIER FÖR ATT OFFENTLIGGÖRA**  
**MÖNSTER PÅ INTERNET**

**APRIL 2020**

## 1. BAKGRUND

Immaterialrättsmyndigheterna inom det europeiska nätverket för varumärken och mönster fortsätter samarbetet inom ramen för konvergensprojekten. De har nu enats om den tredje gemensamma praxisen för mönster och den tionde gemensamma praxisen totalt, i syfte att fastställa gemensamma kriterier för att bedöma offentliggörande av mönster på internet och ge rekommendationer om detta.

Denna gemensamma praxis offentliggörs genom detta allmänna meddelande och innehåller tydliga och övergripande riktlinjer för bedömning av offentliggörande av mönster på internet i syfte att öka insynen, rättssäkerheten och förutsägbarheten.

Tanken med dokumentet är att det ska fungera som en referens för Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet, immaterialrättsmyndigheterna i EU:s medlemsstater och Beneluxländerna, andra relevanta myndigheter, användarorganisationer, rättighetsinnehavare, representanter och andra berörda personer.

### 1. DEN GEMENSAMMA PRAxisEN

Här sammanfattas det viktigaste innehållet och principutlåtandena i den gemensamma praxisen.

Hela texten i den gemensamma praxisen och alla exempel som används finns i slutet av detta meddelande.

För att bedöma offentliggörande av mönster på internet beaktas följande kriterier:

<b>Kriterium</b>	<b><i>Källor till offentliggörande av mönster på internet</i></b>
<b>Gemensam praxis</b>	De vanligaste källorna till offentliggörande på internet är följande:  <b>a) Webbplatser</b>  Det finns många olika webbplatser där ett mönster kan offentliggöras, t.ex. nätbutiker, sociala medier eller onlinedatabaser.

I den gemensamma praxisen rekommenderas bland annat följande:

- De bevis som hämtas från en webbplats bör läggas fram genom att man skapar en utskrift eller en skärmdump av den relevanta information som presenteras på den.
- Den inlämnade dokumentationen bör visa en tydlig bild av det relevanta mönstret, som visar dess egenskaper, datumet för offentliggörande och webbadressen.
- Om informationen erhålls genom en utskrift kommer datumet för offentliggörande att förmodas vara detsamma som utskriftsdatumet, om inte ett annat relevant tidigare datum kan fastställas utifrån innehållet i handlingen eller något annat bevis.
- När bevis för offentliggörande av ett mönster kommer från webbplatser kan information om webbplatsens syfte och huvudsakliga kännetecken vara relevant.

#### **b) Appar**

Offentliggörande av mönster kan fastställas genom appar, särskilt sådana som är kopplade till näthandel, auktioner, sociala nätverk m.m.

I den gemensamma praxisen rekommenderas bland annat följande:

- När apparna också har en webbplatsversion bör helst relevant information som finns på webbplatsen läggas fram.
- Om det inte finns någon webbplatsversion kan en skärmdump från en mobil enhet användas som bevis.

#### **c) Elektronisk post**

Kommunikation via e-post används i hög grad i handel och kan utgöra källan för offentliggörande av mönster.

I den gemensamma praxisen rekommenderas bland annat följande:

- Om möjligt ska beviset på e-postkommunikationen visa en återgivning av ett mönster, framför allt när den ingick i den bilaga som skickades.

- Det datum som är relevant för bedömningen av offentliggörandet bör anges tydligt, särskilt när e-postmeddelandet innehåller hänvisningar till flera datum.
- Mottagarna av e-postkommunikationen och ändamålet med den bör beaktas, eftersom detta kan fungera som en indikation på att den riktade sig till kretsar inom den berörda sektorn.

#### d) Fildelning

Att skapa en fil som innehåller ett mönster som är tillgänglig via ett fildelningssystem (t.ex. peer to peer (P2P) eller fillagringsplattformar) kan utgöra ett offentliggörande.

I den gemensamma praxisen rekommenderas bland annat följande:

- Vid bevisning av offentliggörande genom fildelning bör ytterligare dokumentation lämnas in om sådan finns tillgänglig, till exempel e-postmeddelanden som informerar användarna om en ny uppladdning m.m.
- Om det inte går att få tillgång till datumet för uppladdning av en fil till plattformen kan det relevanta datumet bevisas genom att man visar det datum då filen faktiskt laddades ned av en användare.

<b>Kriterium</b>	<p><b><i>Att fastställa det relevanta datumet för offentliggörande</i></b></p> <p>Vid bedömning av offentliggörandet av ett mönster på internet är det nödvändigt att fastställa vilket datum mönstret gjordes tillgängligt för allmänheten.</p>
<b>Gemensam praxis</b>	<p>När det gäller det relevanta datumet för offentliggörande, som kan fastställas med hjälp av olika verktyg, rekommenderas bland annat följande i den gemensamma praxisen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• När det gäller att bevisa offentliggörande av mönster, särskilt i fråga om relevant datum, är webbarkiv att föredra framför sökmotorer.</li> <li>• Tidsstämpling kan användas som en försiktighetsåtgärd för att säkra bevis på offentliggörandet av mönster.</li> <li>• När det krävs flera steg för att få fram bevis för offentliggörande av mönster kan hela webbplatsbesöket tidsstämplas.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>När bevis som fåtts fram med hjälp av kriminaltekniska programvaruverktyg lämnas in bör man också lämna uppgifter om verktyget, hur informationen tagits fram, vilken typ av information som samlats in och från vilket innehåll den hämtats.</li> </ul>
<b>Kriterium</b>	<p><b><i>Metoder för att lägga fram bevis som erhållits från internet</i></b></p> <p>I Europaparlamentets och rådets direktiv 98/71/EG av den 13 oktober 1998 om mönsterskydd anges inget särskilt formkrav som ska användas för att lämna in bevis för offentliggörande av mönster. I allmänhet kan bevis för att ett mönster har offentliggjorts lämnas in på vilket sätt som helst.</p>
<b>Gemensam praxis</b>	<p>När det gäller sättet att lägga fram bevis som hämtats från internet rekommenderas bland annat följande i den gemensamma praxisen:</p> <p><b>a) Utskrifter och skärmdumpar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Utskrifter och skärmdumpar bör helst innehålla information om källan som innehållet hämtats från (t.ex. webbadress), relevant datum och det offentliggjorda mönstret, och dessa bör inte ändras manuellt.</li> <li>Om flera datum och/eller mönster anges på en utskrift eller en skärmdump ska det tydligt anges vilket datum/mönster som är relevant.</li> <li>Bilder av ett mönster ska vara exakta och av tillräckligt god kvalitet för att dess beståndsdelar ska kunna fastställas.</li> </ul> <p><b>b) Bilder och videor</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Information om källan till bilderna eller videorna som visar ett mönster bör tillhandahållas.</li> <li>Det bör fastställas vilket datum en bild eller en video som visar ett mönster offentliggjordes.</li> <li>Bilden som visar mönstret kan presenteras i en utskrift eller en skärmdump.</li> <li>Det går att lägga fram själva videon (t.ex. som en fil) eller enbart upptagningar av de relevanta delar där mönstret kan uppfattas. Det räcker inte att enbart ange videons webbadress.</li> </ul>

	<p><b>c) Metadata</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>När metadata lämnas som bevis ska helst uppgifter anges om hur informationen erhållits, vilken typ av information som har hämtats och källan till informationen.</li> </ul> <p><b>d) Webbadresser och hyperlänkar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>När en webbadress eller en hyperlänk lämnas in ska även en utskrift eller en skärmdump av den relevanta information som ingår i den tillhandahållas.</li> </ul> <p><b>e) Skriftliga utlåtanden</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Den information som ingår i styrkta eller attesterade skriftliga utlåtanden bör understödjas med ytterligare bevisning, som t.ex. utskrifter eller skärmdumpar som visar vilken information som är relevant för offentliggörandet (t.ex. mönstret, datumet för offentliggörande osv.).</li> </ul>
<p><b>Kriterium</b></p>	<p><b><i>Undantag från tillgången till mönster på internet</i></b></p> <p>När det bevisats att ett mönster har offentliggjorts antas det att mönstret har varit tillgängligt för allmänheten. Med tanke på internets globala karaktär är online-innehåll i allmänhet tillgängligt världen över.</p> <p>Det är bara under vissa omständigheter som offentliggöranden inte rimligen skulle anses ha blivit kända i kretsar inom den berörda sektorn inom EU. Detta kan bero på vissa begränsningar, särskilt när det gäller informationens tillgänglighet eller sökbarhet på internet.</p> <p>För att motbevisa antagandet om offentliggörande måste dessa undantag från mönstrens tillgänglighet bevisas genom att relevant dokumentation lämnas in.</p>
<p><b>Gemensam praxis</b></p>	<p>När det gäller undantag från mönstrets tillgänglighet på internet anges bland annat följande i den gemensamma praxisen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>I allmänhet ska varken en begränsning av omsättningskretsen med hjälp av lösenordsskydd eller ett krav på betalning ses som tillräckligt för att ett mönster inte ska anses ha gjorts tillgängligt på en webbplats, genom en app eller på en fildelningsplattform.</li> <li>Beroende på vilken sektor det rör sig om kan språket påverka möjligheten för de avsedda fackkretsarna inom EU att bli medvetna om att mönstret offentliggjorts på internet.</li> </ul>

- |  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>• När ett mönsters sökbarhet på internet bedöms bör hänsyn tas till om en viss källa till offentliggörande varit tekniskt tillgänglig. Dessutom bör man ta hänsyn till särskilda sedvänjor eller beteenden vid normal yrkesmässig verksamhet inom de avsedda fackkretsarna inom den berörda sektorn vid bedömningen av huruvida den relevanta informationen på internet skulle ha kunnat hittas.</li><li>• Geoblockering kan vara en annan faktor som kan påverka tillgången till information som finns på internet för den avsedda fackkretsen inom EU.</li><li>• De situationer där mönstret har offentliggjorts i enlighet med en uttalad eller tyst överenskommelse om konfidentialitet utgör inte ett offentliggörande.</li></ul> |
|--|--|

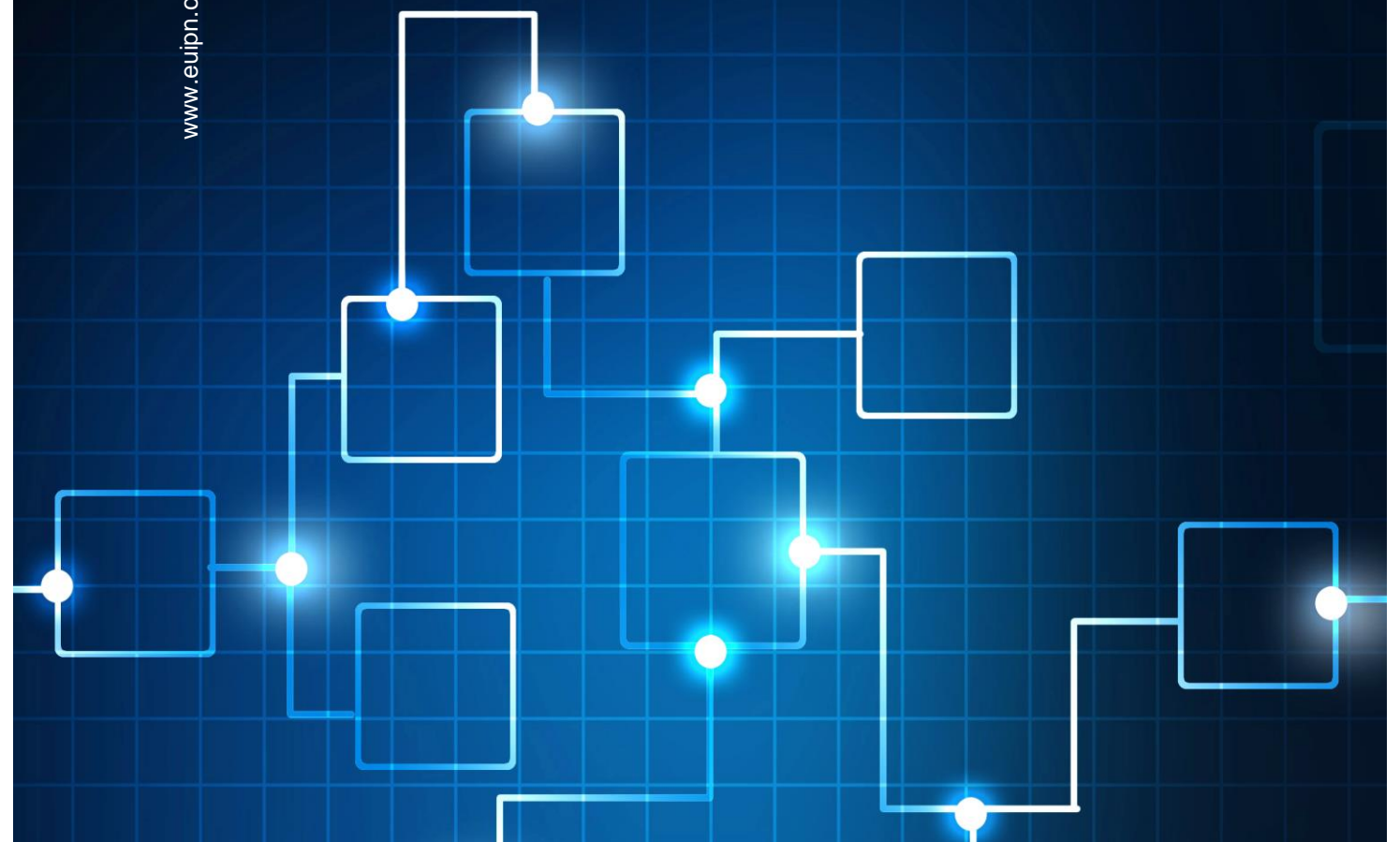
### 3. GENOMFÖRANDE

Liksom tidigare gemensamma praxisdokument börjar denna gemensamma praxis gälla tre månader efter publiceringen av detta allmänna meddelande.

Genomförandemyndigheterna får offentliggöra ytterligare information på sina webbplatser.

[Förteckning över genomförandemyndigheter](#)





**GEMENSAM PRAXIS**  
**KRITERIER FÖR ATT BEDÖMA**  
**OFFENTLIGGÖRANDET AV MÖNSTER PÅ**  
**INTERNET**

APRIL 2020



## KRITERIER FÖR ATT BEDÖMA OFFENTLIGGÖRANDET AV MÖNSTER PÅ INTERNET

<b>1. INLEDNING</b> .....	<b>2</b>
1.1 Syftet med detta dokument .....	2
1.2 Bakgrund till projektet .....	2
1.3 Praxisens tillämpningsområde .....	3
<b>2 DEN GEMENSAMMA PRAXISEN</b> .....	<b>5</b>
2.1 Viktiga begrepp .....	5
2.2 Källor till offentliggörande .....	6
2.2.1 Webbplatser .....	7
2.2.1.1 E-handelsplattformar .....	7
2.2.1.2 Onlinedatabaser .....	7
2.2.1.3 Sociala medier .....	7
2.2.2 Appar .....	8
2.2.3 Elektronisk post .....	9
2.2.4 Fildelning .....	10
2.3 Att fastställa det relevanta datumet för offentliggörande .....	11
2.3.1 Datum som tillhandahålls av sökmotorer och webbplatsarkiveringstjänster .....	11
2.3.2 Information om datorgenererad tidsstämpling .....	16
2.3.3 Kriminaltekniska programvaruverktyg .....	20
2.4 Metoder för att lägga fram bevis som erhållits från internet .....	20
2.4.1 Utskrifter och skärmdumpar .....	21
2.4.1.1 Utskrifter och skärmbilder från e-handelsplattformar .....	24
2.4.1.2 Utskrifter och skärmdumpar från onlinedatabaser .....	26
2.4.2 Bilder och videor .....	28
2.4.3 Metadata .....	29
2.4.4 Webbadresser och hyperlänkar .....	30
2.4.5 Skriftliga utlåtanden .....	31
2.5 Undantag från tillgängligheten till ett mönster .....	31
2.5.1 Lösenord och betalningar .....	33
2.5.2 Språk och namn på toppdomäner .....	33
2.5.3 Sökbarhet .....	34
2.5.4 Geoblockering .....	34
2.5.5 Konfidentialitet .....	34
<b>BILAGA: ORDLISTA ÖVER TERMER</b> .....	<b>36</b>
<b>ANFÖRD RÄTTSPRAXIS</b> .....	<b>40</b>

## 1. INLEDNING

### 1.1 Syftet med detta dokument

Syftet med detta dokument är att fastställa gemensamma kriterier för att bedöma offentliggörandet av mönster på internet och att tillhandahålla rekommendationer om detta (nedan kallat *gemensam praxis*).

Tanken med dokumentet är att det ska fungera som en referens för Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO), immaterialrättsmyndigheterna i EU:s medlemsstater och Beneluxländerna (nedan kallade medlemsstaternas *immaterialrättsmyndigheter*), andra relevanta myndigheter, användarorganisationer, rättighetsinnehavare, representanter och andra berörda personer.

Den gemensamma praxisen kommer att ges stor spridning och kommer att vara lätt att få tag på. Den kommer att innehålla tydliga och allsidiga riktlinjer för hur man ska bedöma offentliggörandet av mönster på internet. Den har utformats för att kunna tillämpas generellt och är avsedd att omfatta flertalet fall. Även om bevisen alltid kommer att behöva bedömas i varje fall för sig är det viktigt att samma kriterier tillämpas vid bedömningen av offentliggörandet av mönster på internet inom hela Europeiska unionen.

### 1.2 Bakgrund till projektet

I december 2015 antog Europaparlamentet och rådet EU:s reformpaket för varumärken. Paketet innehöll två lagstiftningsförslag, närmare bestämt Europaparlamentets och rådets nya förordning (EU) 2017/1001 av den 14 juni 2017 om EU-varumärken (nedan kallad *förordningen* eller *EU-varumärkesförordningen*) och EU-varumärkesdirektivet, direktiv 2015/2436 (nedan kallat *direktivet* eller *EU-varumärkesdirektivet*), som syftar till en harmonisering av medlemsstaternas varumärkeslagar. Förutom att texterna innehöll nya bestämmelser om innehållsliga och förfarandemässiga frågor innebar de att det inrättades en starkare rättslig grund för samarbetet. Enligt villkoren i artikel 151 i EU-varumärkesförordningen blev samarbetet med medlemsstaternas immaterialrättsmyndigheter för att främja samsyn vad gäller praxis och verktyg på områdena varumärken och mönster till en central uppgift för EUIPO. I artikel 152 i förordningen anges uttryckligen att detta samarbete ska innefatta utveckling av gemensamma riktlinjer för prövning och fastställande av gemensam praxis.

På grundval av denna rättsliga ram godkände EUIPO:s styrelse i juni 2016 inledandet av de europeiska samarbetsprojekten. Genom att spegla de olika verksamheter som föreskrivs i förordningen utformades projekten för att bygga vidare på tidigare framgångar och samtidigt förbättra processerna och utvidga samarbetets räckvidd.

På konvergensområdet ingick ett projekt som var särskilt inriktat på att identifiera och analysera möjliga nya harmoniseringsinitiativ. Inom ramen för projektet analyserades praxis för varumärken och mönster bland medlemsstaternas immaterialrättsmyndigheter för att upptäcka områden där det förekom skillnader och för att fastställa, genom en utvärdering av den troliga inverkan, utförbarheten vad gäller det möjliga tillämpningsområdet, de befintliga rättsliga hindren, intressenivån bland användarna och den praktiska genomförbarheten för immaterialrättsmyndigheterna, på vilka områden en gemensam praxis skulle göra mest nytta för

aktörerna. Analysen genomfördes i omgångar och varje omgång utmynnade i en rekommendation om inledande av ett nytt konvergensprojekt.

Den gemensamma praxis som beskrivs i detta dokument avser det tredje konvergensprojektet som inletts av styrelsen och det tionde sammanlagt. **CP10: "Kriterier för att bedöma offentliggörandet av mönster på internet"** var ett av de projekt som rekommenderades till följd av den andra omgången av konvergensanalyser, som inkluderade analyser av arbetsmetoder på mönsterområdet.

### 1.3 Praxisens tillämpningsområde

På grund av e-handelns tillväxt och den ökade handeln över internet sker offentliggörandet av mönster i allt större utsträckning via denna kommunikationskanal, vilket väcker frågor om hur offentliggöranden online kan förbättras. Detta är särskilt relevant med tanke på att det innehåll som publiceras på internet ska anses vara allmänt tillgängligt för allmänheten.

CP10-projektet inleddes 2017 i syfte att åstadkomma tydlighet, samstämmighet och harmonisering vad gäller bedömningen av bevis för att styrka offentliggörandet av mönster på internet.

Projektarbetsgruppen, som består av företrädare för sex medlemsstaters immaterialrättsmyndigheter, EUIPO, tre användarorganisationer och en företrädare för Europeiska patentverket (EPO), bedrev ett nära samarbete för att ta fram principerna för den gemensamma praxisen på grundval av etablerad rättspraxis och befintlig praxis, och genom att beakta återkopplingen från medlemsstaters och icke-medlemsstaters immaterialrättsmyndigheter samt användarorganisationer.

Resultatet består av en uppsättning kriterier för att bedöma offentliggörandet av mönster på internet och tillhörande rekommendationer. Den gemensamma praxisen omfattar allt ifrån olika typer av bevis som är godtagbara vid framläggandet av information som hämtats från internet till specifika rekommendationer som rör framläggandet av bevis som hämtats från webbplatser på sociala medier, onlinemedier, applikationer (appar) eller andra onlinekällor.

Det följer av den allmänna presumtionen att ett mönster ska anses ha gjorts tillgängligt för allmänheten om det har offentliggjorts efter registrering, eller förevisats, använts i yrkesmässig verksamhet eller blivit känt på annat sätt och tar även hänsyn till de befintliga undantagen från tillgängliggörandet av ett mönster på internet. Vid utarbetandet av detta dokument har framväxandet av och framtida teknik beaktats där det har varit möjligt.

I praktiken tillhandahåller den gemensamma praxisen kriterierna för att bedöma information om offentliggörandet av mönster på internet tillsammans med rekommendationer om följande aspekter:

- Möjliga källor till offentliggörande av mönster på internet.
- Olika typer av bevis som används för att bevisa offentliggörande på internet.
- Olika sätt att fastställa datumet för offentliggörande.
- Undantag från tillgängliggörandet av mönster på internet.

Den gemensamma praxisen är avsedd att vara tillämplig oberoende av de specifika förfarandena (t.ex. undersökningar på tjänstens vägnar av nyhets- och ogiltighetsförfaranden) eller av mönstrets status (dvs. registrerad eller oregistrerad). Den kan därför också fungera som vägledning för formgivare eller andra rättighetsinnehavare när de offentliggör sina mönster på internet eller vill bevisa ett sådant offentliggörande.

Det bör emellertid påpekas att den bedömning av begreppet ”kretsar inom den berörda sektorn” som föreskrivs i artikel 6 i direktivet om mönsterskydd 98/71/EG (nedan kallat *mönsterdirektivet*) faller utanför tillämpningsområdet för detta projekt.

I slutet av detta dokument finns en ordlista (bilaga) som syftar till att definiera de termer som används i hela den gemensamma praxisen. De termer i texten som är understrukna och skrivna i blått är länkade till ordlistan<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> När du läser dokumentet i digitalt format kan du få tillgång till den relevanta definitionen genom att markera termerna och använda kommandot ”ctrl + klick”. För att komma tillbaka till den plats i texten där du befann dig, tryck på ”Alt + vänsterpil” på tangentbordet.

## 2 DEN GEMENSAMMA PRAXISEN

### 2.1 Viktiga begrepp

Ett mönster ska skyddas i den mån den är ny och har särprägel<sup>2</sup>. Mönstret ska anses vara nytt om inget identiskt mönster tidigare har gjorts tillgängligt för allmänheten och ska anses ha särprägel om det helhetsintryck en kunnig användare får av det skiljer sig från det helhetsintryck en sådan användare får av varje tidigare offentliggjort mönster<sup>3</sup>. Ett offentliggörande skulle följaktligen kunna vara relevant vid bedömningen av om ett mönster uppfyller kraven för skydd.

Vid bedömning av offentliggörandet av mönstret på [internet](#) ska det standardförfarande i två steg som fastställs i artikel 6.1 i mönsterdirektivet beaktas. Närmare bestämt ska ett mönster anses ha gjorts tillgängligt för allmänheten *i)* om det har offentliggjorts efter registrering eller på annat sätt, eller förevisats, använts i yrkesmässig verksamhet eller blivit känt på annat sätt, *ii)* utom i fall då dessa omständigheter inte rimligen kunde ha blivit kända genom normal yrkesmässig verksamhet i kretsar inom den berörda sektorn inom Europeiska unionen<sup>4</sup>.

Ytterligare undantag som anges i artikel 6 i mönsterdirektivet får dessutom tillämpas när ett mönster inte anses ha gjorts tillgängligt för allmänheten, dvs. när det offentliggörs *i)* enligt villkoret om konfidentialitet, *ii)* av [formgivaren](#), dennes rättsinnehavare eller någon annan till följd av information som lämnats eller åtgärder som vidtagits av formgivaren eller dennes rättsinnehavare under den tolv månadersperiod som föregår den dag då en ansökan om registrering lämnas in eller från vilken prioritet räknas, *iii)* till följd av missbruk i förhållande till formgivaren.

En allmän presumtion om att ett mönster har gjorts tillgängligt för allmänheten gäller om det kan fastställas att ett fall av offentliggörande har ägt rum, såvida det inte visas att de ovannämnda undantagen är tillämpliga.

Vid bedömningen av om ett fall av offentliggörande av ett mönster på internet har ägt rum måste följande tre aspekter beaktas:

*(i) Den källa där ett mönster har offentliggjorts på internet*

I allmänhet kan ett mönster offentliggöras var som helst i världen, däribland på internet<sup>5</sup>. Vid bedömningen av offentliggörandet av mönster på internet bör följande beaktas:

- Möjliga källor där offentliggörande av mönster kan ske, t.ex. [webbplatser](#), fildelning osv.
- Närmare uppgifter om källan till offentliggörandet.

*(ii) Det offentliggjorda mönstret*

Ett mönster som offentliggjorts på internet bildar en del av den allmänna egendomen (prior art). I regel spelar det ingen roll om mönstret offentliggjordes som ett varumärke, ett upphovsrättsligt skyddat verk, ett patent, en nyttighetsmodell eller på annat sätt<sup>6</sup>.

---

<sup>2</sup> Artikel 3.2 i [Europaparlamentets och rådets direktiv 98/71/EG av den 13 oktober 1998 om mönsterskydd](#)

<sup>3</sup> Artiklarna 4 och 5 i Europaparlamentets och rådets direktiv 98/71/EG av den 13 oktober 1998 om mönsterskydd

<sup>4</sup> 14 mars 2018, skodon, T-651/16, EU:T:2018:137, punkt 48.

<sup>5</sup> 13 februari 2014, trädgårdsmöbler, C-479/12, EU:C:2014:75, punkt 33.

<sup>6</sup> 21 maj 2015, paraplyer, T-22/13 och T-23/13, EU:T:2015:310, punkt 24.

Internet ger många möjligheter att bevisa att ett mönster har offentliggjorts. I detta avseende bör följande aspekter beaktas:

- Metoderna för att lägga fram bevis som erhållits från internet (t.ex. [utskrifter](#), [hyperlänkar](#), attesterade utsagor osv.).
- Återgivningen och identifieringen av det offentliggjorda mönstret om bevisen härrör från internet.

*(iii) Det datum då mönstret offentliggjordes på internet*

Vid bedömning av offentliggörandet av ett mönster på internet är det av avgörande betydelse att fastställa vilket datum det gjordes tillgängligt för allmänheten (nedan kallat *det relevanta datumet*).

En rad frågor kan komma att uppstå i samband med bevisningen av det relevanta datumet, framför allt

- hur det ska fastställas när inget datum anges i internetkällan,
- vilket det relevanta datumet är när flera datum framgår av bevisningen,
- hur det relevanta datumet ska fastställas när det angivna datumet utgörs av den tid (t.ex. antal minuter, dagar, veckor eller månader) som gått sedan informationen offentliggjordes (relativt datum) och inte av det exakta datum och den exakta tidpunkten (absolut datum).

## 2.2 Källor till offentliggörande

Såsom föreskrivs i artikel 6.1 i mönsterdirektivet ska ett mönster anses ha gjorts tillgängligt för allmänheten om det har offentliggjorts i samband med registrering eller på annat sätt, eller förevisats, använts i yrkesmässig verksamhet eller blivit känt på annat sätt.

Det bör noteras att ovannämnda bestämmelse endast innehåller exempel på möjliga fall av offentliggörande (dvs. "offentliggjorda efter registrering eller på annat sätt", "förevisade", "används i yrkesmässig verksamhet"), men inte en uttömmande förteckning över sådana fall (dvs. "offentliggjorda på annat sätt"). Det finns inte heller någon begränsning i fråga om när ett fall av offentliggörande måste äga rum för att ett mönster ska anses ha gjorts tillgängligt för allmänheten.

De vanligaste källorna till offentliggörande på internet är följande:

- Webbplatser.
- [Appar.](#)
- [E-post.](#)
- [Fildelning.](#)

Källan till offentliggörandet av ett mönster på internet måste vara korrekt identifierad i den bevisning som lämnas in.

Hänsyn bör tas till det faktum att sättet att presentera den information som erhållits från ovannämnda källor kan variera. Därför kommer de att behandlas var för sig i punkterna nedan.

### 2.2.1 Webbplatser

Det finns många olika sorters webbplatser tillgängliga på internet, t.ex. privatpersoners, företags, institutioners och organisationers webbplatser. Följande typer framhålls nedan på grund av sina specifika egenskaper i samband med att man bedömer deras innehåll för offentliggörande av mönster:

- [E-handelsplattformar](#).
- [Onlinedatabaser](#).
- [Sociala medier](#).

#### 2.2.1.1 E-handelsplattformar

E-handels ständiga tillväxt leder till förändrade handelsvanor, särskilt inom detaljhandeln. Många av de befintliga webbplatserna är särskilt inriktade på olika typer av e-handel, såsom näthandel, nätauktioner, internetbaserade marknadsplatser och marknadsföring på nätet.

Att saluföra en produkt i en e-butik eller att visa den i en onlinekatalog utgör i allmänhet ett fall av offentliggörande av ett mönster som ingår i produkten. I praktiken görs ett ökande antal mönster tillgängliga för allmänheten genom att de visas på webbplatser som är avsedda för e-handel.

#### 2.2.1.2 Onlinedatabaser

I detta dokument avses med onlinedatabaser sådana databaser som innehåller information om de immateriella rättigheter som är av relevans för att bedöma offentliggörandet av mönster. Dessa databaser kan förvaltas av offentliga myndigheter eller privata enheter.

Offentliggörandet av ett mönster i en databas som förvaltas av myndigheter utgör ett offentliggörande som i princip inte kan vederläggas genom åberopande av de undantag från tillgänglighet som behandlas i punkt 2.5 i detta dokument. I detta ingår exempelvis immaterialrättsmyndigheters offentliggörande på internet av mönster, varumärken eller patentregistreringar<sup>7</sup>.

Å andra sidan skiljer sig bedömningen av ett offentliggörande som ägde rum i en databas som förvaltas av en privat enhet inte på något sätt från den som gäller för webbplatser i allmänhet.

#### 2.2.1.3 Sociala medier

[Onlinemedier](#) har på ett betydande sätt förändrat det sätt på vilket information skapas och delas. Ett antal onlinemedietjänster finns tillgängliga på internet. När det gäller offentliggörande av mönster är de mest relevanta onlinemedietjänsterna de som har anknytning till sociala medier, i synnerhet sociala nätverk, [bloggar](#) och [vloggar](#).

Formgivare använder sig i stor utsträckning av sociala medier för att dela med sig av sitt arbete, och även företag använder sig av dem för att presentera nya produkter osv.

---

<sup>7</sup> 16 december 2010, utsmyckning, T-513/09, EU:T:2010:541, punkt 20, 15 oktober 2015, dörrar (delar av), T-251/14, EU:T:2015:780, punkt 22.



Vissa av de viktigaste egenskaperna hos sociala medier är att innehållet skapas av användarna och att spridningen av information kan vara mycket snabb och omfattande. Vid bedömning av offentliggörandet av mönster i olika sociala medietjänster kan aspekter såsom dess ändamål och karaktär vara relevanta. Dessutom ger vissa sociala medietjänster möjligheten att hämta historisk information eller till och med att söka efter innehåll. I andra fall kan det hända att innehållet bara finns tillgängligt under en kort tidsperiod.

Det bör noteras att nedanstående rekommendationer kan tillämpas inte bara på de ovannämnda typerna av webbplatser utan även på andra webbplatser som inte tas upp specifikt i den gemensamma praxisen.

### **Rekommendationer:**

- *De bevis som hämtas från en webbplats bör läggas fram genom att man skapar en utskrift eller en [skärmdump](#) av den relevanta information som presenteras på den.*
- *Den inlämnade dokumentationen ska visa en tydlig bild av det relevanta mönstret, som visar dess egenskaper, datum för offentliggörande och [webbadress](#).*
- *Om informationen erhålls genom en utskrift kommer datumet för offentliggörande att förmodas vara detsamma som [utskriftsdatumet](#), om inte ett annat tidigare relevant datum kan fastställas utifrån innehållet i handlingen eller något annat bevis.*
- *Vid bedömning av bevis på offentliggörande av ett mönster från vissa webbplatser (t.ex. webbutiker, webbplatser i sociala medier) kan informationen om syftet med och de huvudsakliga egenskaperna hos den aktuella webbplatsen vara relevant för en bedömning av mönstrets tillgänglighet.*

### **2.2.2 Appar**

En betydande del av onlineverksamheten innebär användning av appar (t.ex. detaljhandel på internet, nätauktioner, arbete i sociala nätverk, snabbmeddelanden osv.). Därför måste detta medium beaktas när man bedömer offentliggörandet av mönster.

Det bör noteras att vissa webbplatser även finns i en [app-version](#). Anledningen till detta är att det är praxis bland webbplatsägare att inrätta en app-version av sin webbplats, så att det blir lättare att få tillgång till den via mobila enheter.

Vad gäller offentliggörandet av mönster kan appar och webbplatser tillhandahålla samma relevanta innehåll (dvs. datum, mönster) på ett relativt likartat sätt. Därför består den huvudsakliga skillnaden mellan appar och webbplatser inte i själva innehållet, utan i sättet att presentera den relevanta informationen.

Att bevisa offentliggörande av mönster i appar som inte finns i en webbplatsversion kan vara betungande, särskilt på grund av

- svårigheten att få fram bevis på att ett mönster har offentliggjorts genom en app när den information som visas är tillfällig och kanske inte går att återfinna efter en viss tid,

- den begränsade kapaciteten hos [webbarkiveringstjänster](#) att hämta in historiska data från appar,
- den begränsade möjligheten att skapa en utskriftsversion av den information som visas i appar.

**Rekommendationer:**

- *När appar även finns i en webbplatsversion bör man hämta den relevanta informationen från webbplatsen.*
- *Om det inte finns någon webbplatsversion kan en skärmdump från en mobil enhet användas som bevis.*
- *När den relevanta informationen presenteras i form av en skärmdump som erhållits från en app, antas det datum då skärmdumpen togs vara datumet för offentliggörande, om inte ett tidigare relevant datum kan fastställas utifrån innehållet i själva skärmdumpen eller eventuella andra styrkande underlag.*
- *Vid bedömning av bevis på offentliggörande av mönster som härrör från vissa appar (t.ex. sådana som används för shopping, sociala medier osv.) kan informationen om syftet med och de huvudsakliga egenskaperna hos den aktuella appen vara relevant för en bedömning av mönstrets tillgänglighet.*

### 2.2.3 Elektronisk post

Elektronisk post (e-post) kan vara en annan källa till offentliggörande av mönster på internet. Traditionellt sett betraktas ett e-postmeddelande som privat korrespondens. E-post används dock även i stor utsträckning vid e-handel.

Ett e-postmeddelande som har till ändamål att marknadsföra en produkt, även till en begränsad krets av personer, bör inte betraktas som privat korrespondens. Exempelvis skulle ett e-postmeddelande som en tillverkare av en viss produkt skickar till utvalda detaljhandlare med ett erbjudande om att släppa ut produkten på marknaden normalt sett betraktas som ett fall av offentliggörande av ett mönster som ingår i den produkten. Vid bedömning av offentliggörandet av mönster via e-post är det därför innehållet i ett e-postmeddelande och inte dess form som ska beaktas<sup>8</sup>.

Dessutom skulle de standarddata som ingår i e-postmeddelanden kunna bidra med värdefulla indicier vid bedömningen av offentliggörandet av mönster. Till exempel skulle man med hjälp av "skickat-datumet" eller "mottaget-datumet" kunna fastställa när ett fall av offentliggörande ägde rum.

Mottagaradresserna skulle kunna vara till hjälp vid fastställandet av huruvida kommunikationen riktade sig till de personer som ingår i de berörda fackkretsarna.

Det bör noteras att e-post vanligtvis innehåller en begäran om konfidentiell behandling. Dess verkan bör bedömas med försiktighet. Exempelvis kan innehållet i, mottagarna av och ändamålet med e-postmeddelanden påverka trovärdigheten hos en sådan begäran (se punkt 2.5.5 nedan).

---

<sup>8</sup> 27 februari 2018, fodral till mobiltelefoner, T-166/15, EU:T:2018:100, punkt 93.

### **Rekommendationer:**

- *Om möjligt ska beviset på e-postkommunikationen visa en återgivning av ett mönster, framför allt om den ingick i den bilaga som skickades.*
- *Det datum som är relevant för bedömningen av offentliggörandet bör anges tydligt, särskilt när e-postmeddelandet innehåller hänvisningar till flera datum.*
- *Mottagarna av e-postkommunikationen och ändamålet med den bör beaktas, eftersom detta kan fungera som ett indicium på huruvida den riktade sig till kretsar inom den berörda sektorn. Även om mottagarlistan inte avslöjas kan innehållet i e-postmeddelandet ändå vara till hjälp för att avgöra huruvida meddelandet var avsett som privat kommunikation eller faktiskt riktade sig till en bredare publik<sup>9</sup>.*
- *Trovärdigheten hos den begäran om konfidentiell behandling som ingår i ett e-postmeddelande bör bedömas med hänsyn till e-postmeddelandets innehåll, mottagare och ändamål.*

#### 2.2.4 Fildelning

Att tillgängliggöra en fil som innehåller ett mönster genom ett [fildelningssystem](#) utgör, i princip, ett fall av offentliggörande.

I detta dokument har två av de vanligaste tjänsterna för fildelning beaktats, närmare bestämt [peer to peer \(P2P\)](#) och [fillagring](#).

Dessa tjänster liknar varandra i det att de filer som finns tillgängliga för nedladdning i båda fallen förtecknas på en delningsplattform och genom att användarna, genom att följa deras hyperlänkar, kan ladda ner dem.

Den viktigaste skillnaden mellan dem är huvudsakligen av teknisk karaktär. I fallet med P2P-fildelning laddas filerna ner direkt från en användares dator till en annan användares dator, medan filerna, i samband med fillagring, först måste laddas upp på en delningsplattform.

Det bör noteras att innehållet i de filer som delas genom något av de ovannämnda systemen normalt sett inte är synliga för användarna förrän filerna har laddats ner och öppnats. Vid bedömning av offentliggörandet av mönster genom fildelningssystem bör därför följande två centrala aspekter beaktas:

- Att fastställa sambandet mellan innehållet i den fil som innehåller ett mönster och filens referens i fildelningssystemet.
- Att fastställa det relevanta datumet.

För att bevisa offentliggörandet av ett mönster genom fildelning räcker det inte med att bara lämna in en utskrift från den plattform där den indexerade filen visas. Kopplingen mellan filens indexering och dess innehåll kommer att behöva fastställas.

---

<sup>9</sup> 27 februari 2018, fodral till mobiltelefoner, T-166/15, EU:T:2018:100, punkt 93.

Av bevisningen ska även datumet för offentliggörande framgå. I allmänhet kan den dag då filen gjordes tillgänglig för delning betraktas som datumet för offentliggörande, såvida det inte kan bevisas att det faktiskt inte gjorts någon nedladdning av filen med hjälp av den hyperlänken. Om det datum då filen gjordes tillgänglig inte anges, kan det datum då filen faktiskt har laddats ner fungera som det relevanta datumet.

Det bör noteras att det faktum att vissa fildelningssystem begränsar tillgången med hjälp av ett [lösenord](#) eller är [avgiftsbelagda](#) i princip inte hindrar att ett mönster betraktas som offentliggjort (se punkt 2.5.1 nedan).

#### **Rekommendationer:**

- *När offentliggörande genom fildelning ska bevisas är det tillrådligt att lämna in eventuella ytterligare bevis, som t.ex. e-postmeddelanden som informerar användarna om en ny uppladdning osv., om sådana finns tillgängliga.*
- *Om det inte går att få tillgång till datumet för uppladdning av en fil till plattformen kan det relevanta datumet bevisas genom att man visar det datum då filen faktiskt laddades ner av en användare.*
- *För att bevisa kopplingen mellan innehållet i en fil och dess indexeringsreferens inom plattformen kan datorgenererad tidsstämpling (se punkt 2.3.2 nedan) eller en notarius publicus tjänster användas.*

### **2.3 Att fastställa det relevanta datumet för offentliggörande**

Det andra kriteriet som är nödvändigt för att bedöma offentliggörandet av ett mönster är att fastställa datumet för offentliggörande, det vill säga det datum då mönstret gjordes tillgängligt för allmänheten.

I ovanstående punkt om källorna till offentliggörande på internet behandlas de aspekter som ska beaktas vid fastställandet av det relevanta datumet från varje enskild källa där fallet av offentliggörande kan äga rum. Denna punkt innehåller i sin tur en icke uttömmande förteckning över *verktyg* som kan vara till hjälp vid fastställandet av det datum då ett mönster har gjorts tillgänglig på internet.

#### **2.3.1 Datum som tillhandahålls av sökmotorer och webbplatsarkiveringstjänster**

Datumet för offentliggörande kan fastställas med hjälp av relevanta uppgifter från [sökmotorer](#) och webbplatsarkiveringstjänster.

Med hjälp av sökmotorer kan användare söka efter information inom en given tidsram (se indicium "A" i exempel 1 nedan)<sup>10</sup>. De resultat som erhålls kan utgöra ett preliminärt indicium på när innehållet i fråga fanns tillgängligt på nätet. För att bevisa ett offentliggörande måste det

---

<sup>10</sup> Vissa sökmotorer lagrar information tillfälligt, eller med andra ord: de [cacher](#) webbplatser. Detta görs genom ett program som kallas "spindel" (crawler), som skannar internet, besöker varje webbplats det kan och lagrar information om dessa webbsidor (t.ex. datum för publicering eller inrättande av webbplatsen eller dess innehåll) i ett index.

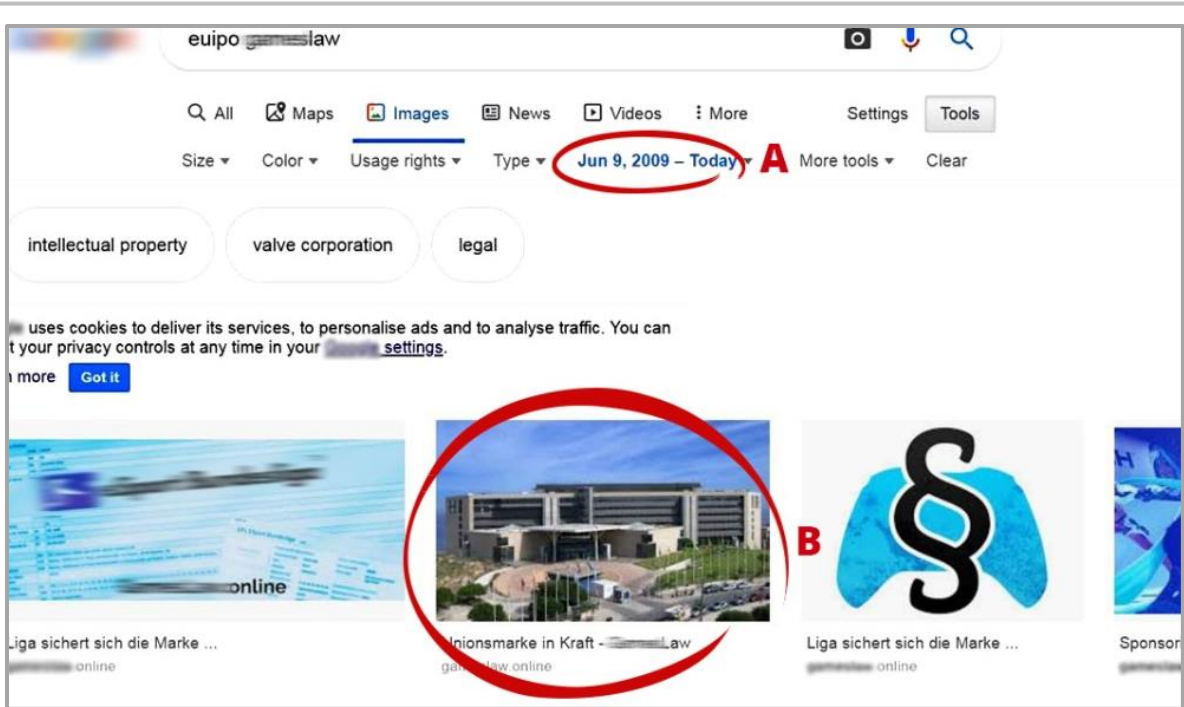
relevanta datumet bekräftas genom ytterligare information, helst de datum som anges i innehållet på de särskilda webbplatser som anges i sökresultaten.

The image shows a Google search for "women's shoes" with a date range filter. The search results are filtered for March 2019. A "Customised date range" dialog box is open, showing the date range from 1/1/2019 to 3/10/2019. The date 3/10/2019 is circled in red and labeled "A". Below the dialog box, the search results are displayed. The first result is "Woman's Comfortable Shoes" with a date of "Mar 8, 2019" circled in red and labeled "B". The second result is "Women's Shoes" with a date of "Jan 12, 2019" circled in red and labeled "C".

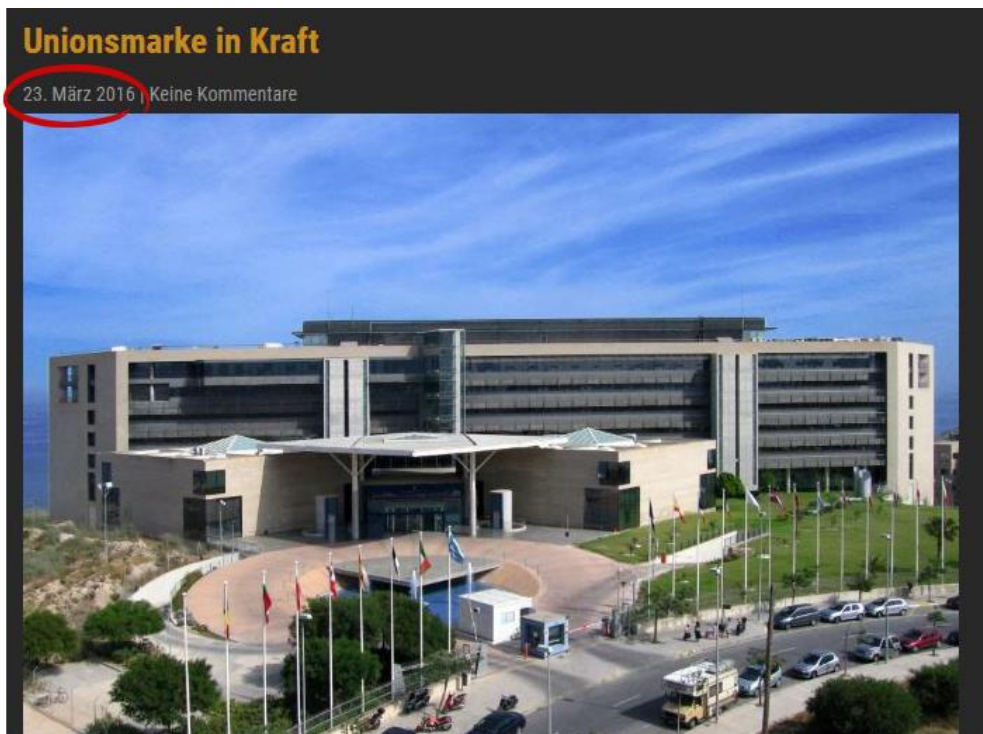
### Exempel 1

På grund av de begränsningar som anges nedan bör sökmotorer användas med försiktighet. För det första behöver, i samband med att en sökning görs inom en tidsperiod (se indicium "A" i exempel 2), det erhållna datumet inte nödvändigtvis vara det datum då det relevanta innehållet publicerades (se indicium "C" i exempel 2) utan kan vara det datum då verktyget cachade eller inhämtade den specifika webbplatsen (se indicium "B" i exempel 2). För det andra kan det hända att innehållet på en webbplats som visar ett mönster inte har någon koppling till det datum som visas, utan till den senaste versionen av webbplatsen.





*När du går in på motsvarande webbplats där bilden finns upptäcker du att datumet för offentliggörande av bilden är den 23 mars 2016*



## Exempel 2

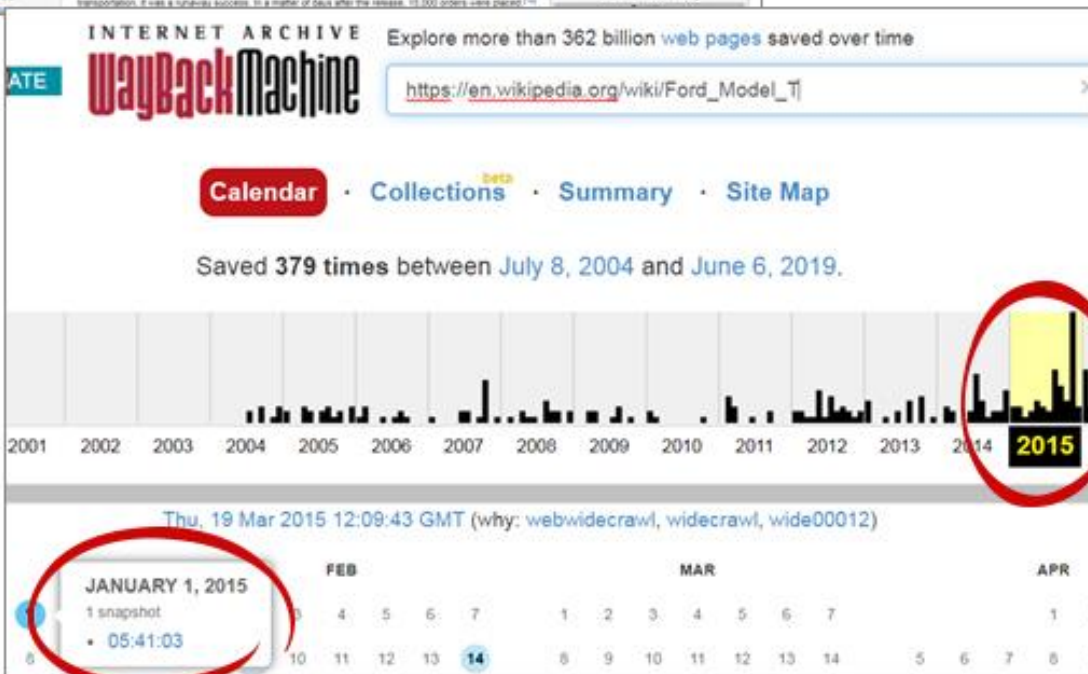
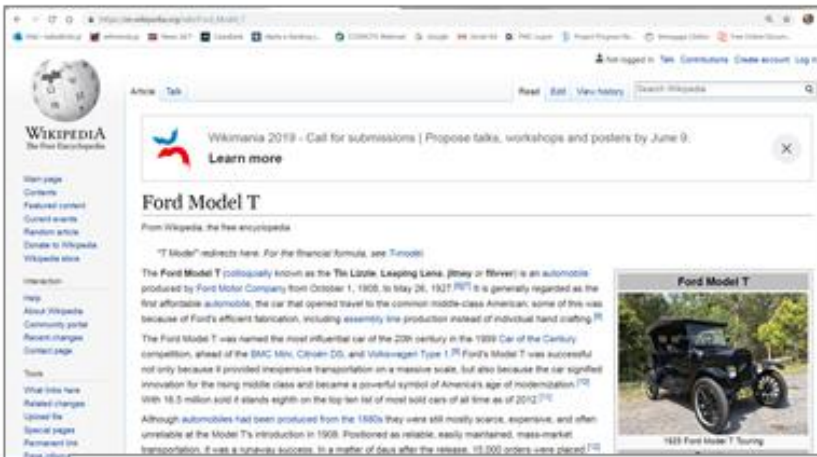
I gengäld kan webbplatsarkiveringstjänster (som t.ex. "[WayBack Machine](#)") fungera som ett värdefullt verktyg för att bevisa datumet för offentliggörande.

De ger tillgång till arkiverade webbplatser eller delar av sådana i den skepnad som de framträdde vid en viss tidpunkt ("inhämtningar") (se indicium "A" i exempel 3 nedan). Dessutom kan webbplatsarkiv även ge möjlighet att se webbplatser och att navigera i dem.

Vid bedömning av den bevisning som erhållits från webbplatsarkiveringstjänster bör följande aspekter beaktas:

- Begränsad tillgång till webbplatsinnehåll. Exempelvis kan det hända att det inte går att arkivera det lösenordsskyddade innehållet eller att webbplatsägare blockerar arkiveringssystem från att få tillgång till innehållet (dvs. [robotexkludering \[Robots Exclusion Standard\]](#)).
- Avlägsnande av innehåll. Webbplatsägare har rätt att begära att det arkiverade innehållet avlägsnas.
- Sporadiska uppdateringar. Webbplatser arkiveras inte varje gång de uppdateras eller ändras, utan bara när [spindlar](#) besöker dem. Detta beror i sin tur på webbplatsens popularitet.





Exempel 3

### **Rekommendationer:**

- För att bevisa att offentliggörandet av mönster är det tillrådligt att använda sig av webbplatsarkiveringstjänster i stället för sökmotortjänster.
- Det är viktigt att ta hänsyn till att skilda delar av en webbplats, vid navigering på en arkiverad webbplats, kan hänföra sig till olika datum.

#### 2.3.2 Information om datorgenererad tidsstämpling

En [elektronisk tidsstämpel](#) tilldelar en fil, ett meddelande, en transaktion, en bild osv. en exakt tid, som bevisar att innehållet fanns vid en viss tidpunkt.

Det finns flera olika tjänster som tillhandahåller [tidsstämplar](#). Vissa av dem har erhållit Europeiska kommissionens erkännande av att de uppfyller kraven i förordning (EU) nr 910/2014 om elektronisk identifiering och betrodda tjänster för elektroniska transaktioner på den inre marknaden (nedan kallad *eIDA-förordningen*<sup>11</sup>). Leverantörer av sådana tjänster kan utfärda [kvalificerade elektroniska tidsstämplar](#).

Den europeiska förteckningen över [leverantörer av kvalificerade tidsstämplar](#)<sup>12</sup> offentliggörs av kommissionen.

En kvalificerad tidsstämpel som utfärdats av en medlemsstat ska erkännas som en sådan i alla medlemsstater. Den ska dessutom omfattas av en presumtion om korrekthet vad gäller det datum och den tid som den anger och om riktigheten hos de uppgifter som datumet och tiden är kopplade till<sup>13</sup>.

Tidsstämpling kan säkra innehållet i en skärmdump eller en utskrift (se indicierna "A" i exemplen 4 och 5 nedan) från risken att innehållet senare ändras eller avlägsnas från sin ursprungliga källa. Denna typ av bevis omfattas inte heller av några territoriella begränsningar.

När en tidsstämpel begärs för en viss webbplats kommer tjänsten att tillhandahålla ett intyg som bekräftar det tidsstämplade innehållet, till exempel webbadressen och datumet, allt relaterat till webbplatsen i fråga vid den tidpunkt då den tidsstämplades (se indicierna "A" i exempel 5 och "A" och "B" i exempel 6 nedan).

Både statiska webbplatser och genomsökningstillfällen kan tidsstämplas.

Vid tidsstämpling av statiska webbplatser utfärdar tidsstämplingstjänsten, i allmänhet, ett digitalt intyg som innehåller det innehåll som kan ses på en viss webbadress vid en given tidpunkt, med närmare uppgift om exakt datum och klockslag. Denna typ av tidsstämpling garanterar att den inhämtade skärmdumpen inte har ändrats, eftersom intyget, som signerats och tidsstämplats digitalt, innehåller den visuella information som tillhandahålls av webbadressen och HTML-koden i form av en bilaga till intyget.

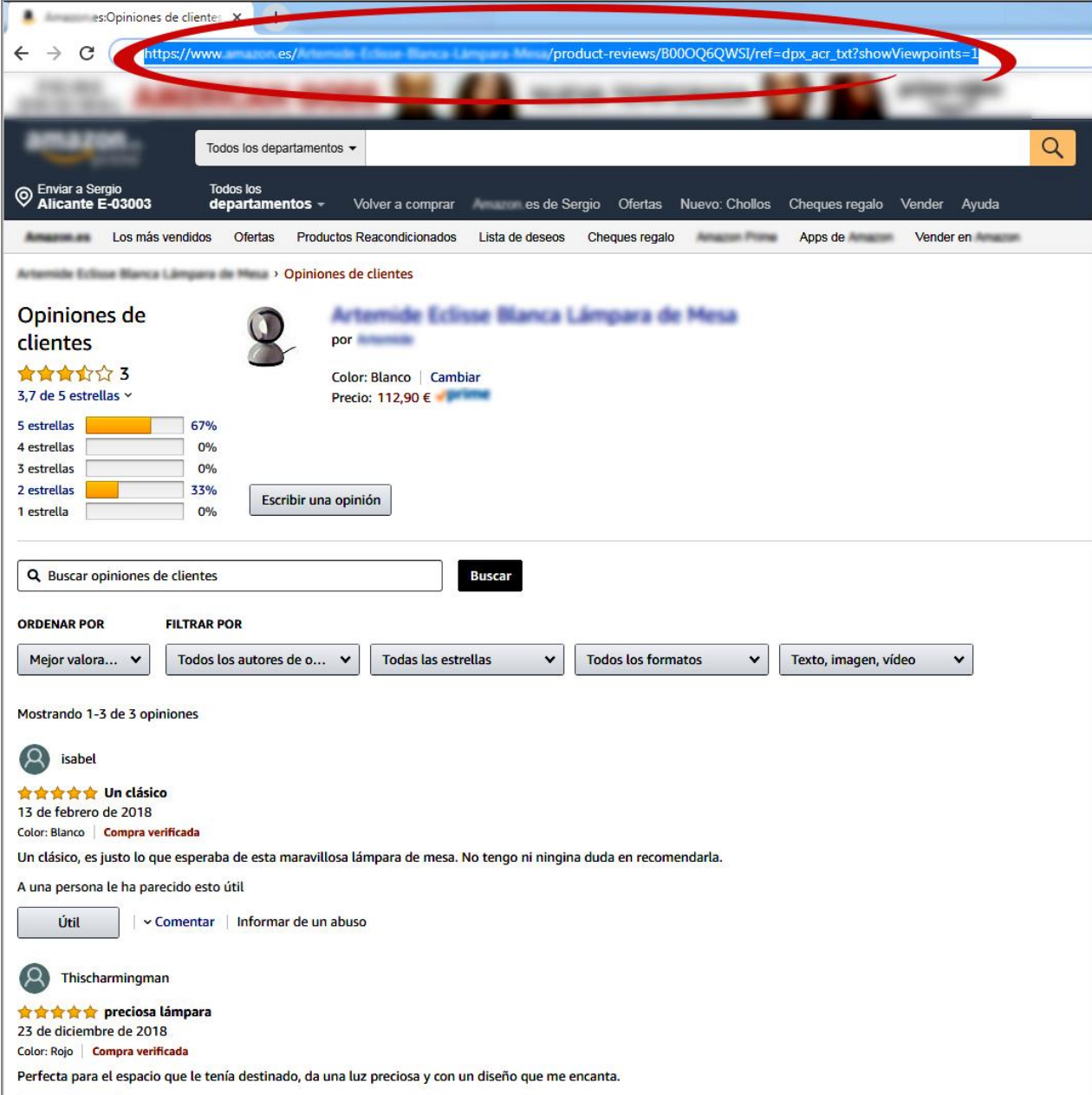
---

<sup>11</sup> Förordning (EU) nr 910/2014 om elektronisk identifiering och betrodda tjänster för elektroniska transaktioner på den inre marknaden (*eIDA-förordningen*). Antogs den 23 juli 2014 och upphävde direktiv 1999/93/EG.

<sup>12</sup> Förteckning över betrodda tjänstleverantörer: <https://webgate.ec.europa.eu/tl-browser/#/>

<sup>13</sup> Artikel 41 i eIDA-förordningen nr 910/2014.

## Tidsstämpling av en statisk webbplats



The screenshot shows a web browser displaying the Amazon product page for 'Artemide Eclisse Blanca Lámpara de Mesa'. The URL in the address bar is circled in red: [https://www.amazon.es/Artemide-Eclisse-Blanca-Lámpara-de-Mesa/product-reviews/B000Q6QWSI/ref=dpx\\_acr\\_bt?showViewpoints=1](https://www.amazon.es/Artemide-Eclisse-Blanca-Lámpara-de-Mesa/product-reviews/B000Q6QWSI/ref=dpx_acr_bt?showViewpoints=1). The page features a search bar, navigation links, and a section for customer reviews. The product is rated 3.7 out of 5 stars based on 3 reviews. The first review is by 'isabel' (5 stars, dated Feb 13, 2018) and the second is by 'Thischarmingman' (5 stars, dated Dec 23, 2018). Both reviews are marked as 'verified purchase'.

**Opiniones de clientes**

★★★★☆ 3  
3,7 de 5 estrellas

5 estrellas	67%
4 estrellas	0%
3 estrellas	0%
2 estrellas	33%
1 estrella	0%

Color: Blanco | Cambiar  
Precio: 112,90 €

Buscar opiniones de clientes

ORDENAR POR: Mejor valorado  
FILTRAR POR: Todos los autores de o..., Todas las estrellas, Todos los formatos, Texto, imagen, vídeo

Mostrando 1-3 de 3 opiniones

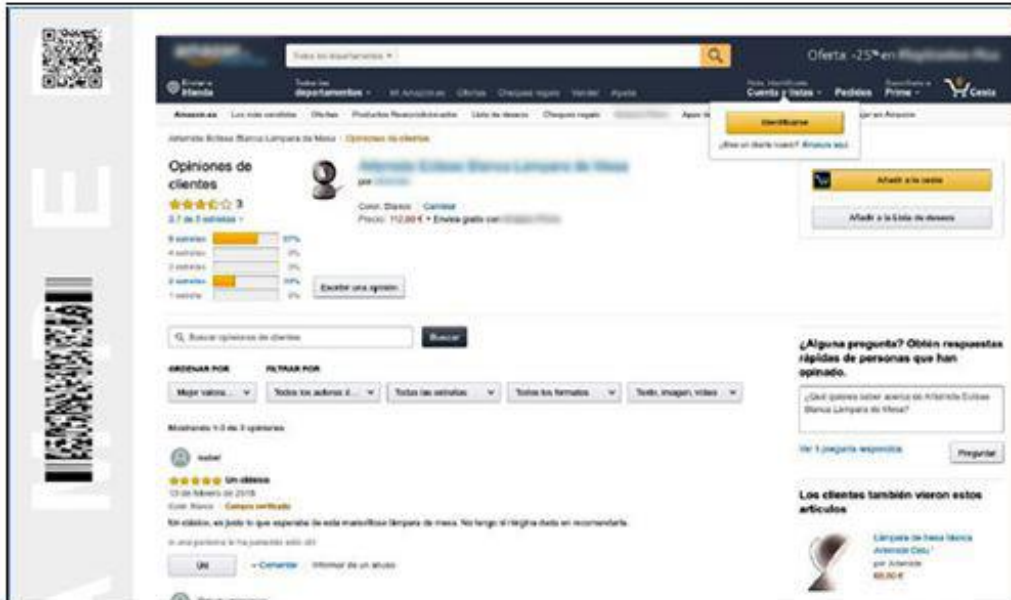
**isabel**  
★★★★★ **Un clásico**  
13 de febrero de 2018  
Color: Blanco | **Compra verificada**  
Un clásico, es justo lo que esperaba de esta maravillosa lámpara de mesa. No tengo ni ninguna duda en recomendarla.  
A una persona le ha parecido esto útil  
Útil | Comentar | Informar de un abuso

**Thischarmingman**  
★★★★★ **preciosa lámpara**  
23 de diciembre de 2018  
Color: Rojo | **Compra verificada**  
Perfecta para el espacio que le tenía destinado, da una luz preciosa y con un diseño que me encanta.

A

## Exempel 4

Tidsstämpling av en statisk webbplats: intyget



This is the information provided by the address [https://www.amazon.es/Artemide-Eclisse-Blanca-L%C3%A1mpara-Mesa/product-reviews/B00OQ6QWSI/ref=dpx\\_acr\\_txt?showViewpoints=1](https://www.amazon.es/Artemide-Eclisse-Blanca-L%C3%A1mpara-Mesa/product-reviews/B00OQ6QWSI/ref=dpx_acr_txt?showViewpoints=1), responding from IP address 216.137.57.191, when queried on Mar 15, 2019 6:32:25 PM (UTC) from the IP address 54.247.116.13.

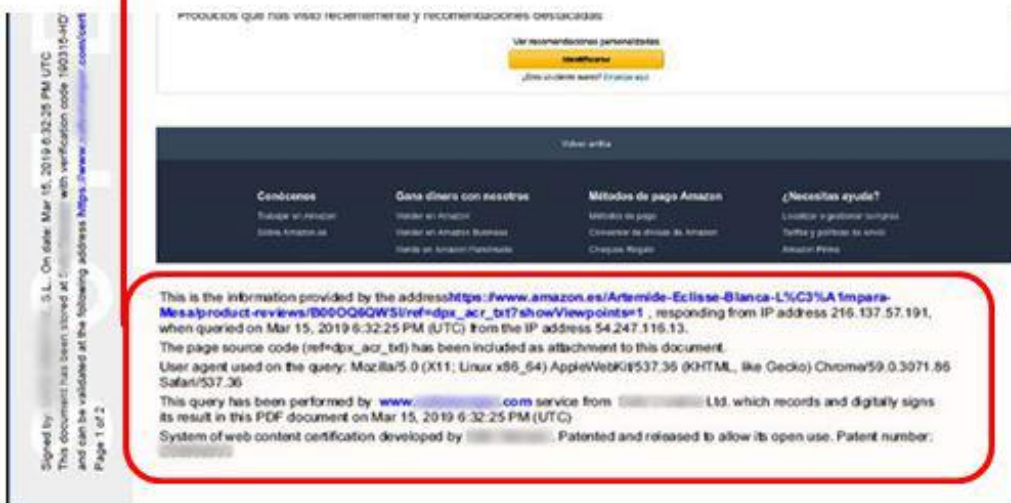
The page source code (ref=dpx\_acr\_txt) has been included as attachment to this document.

User agent used on the query: Mozilla/5.0 (X11; Linux x86\_64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/59.0.3071.86 Safari/537.36

This query has been performed by [www.whoishostingyou.com](http://www.whoishostingyou.com) service from [www.whoishostingyou.com](http://www.whoishostingyou.com) Ltd. which records and digitally signs its result in this PDF document on Mar 15, 2019 6:32:25 PM (UTC)

System of web content certification developed by [www.whoishostingyou.com](http://www.whoishostingyou.com). Patented and released to allow its open use. Patent number: [www.whoishostingyou.com](http://www.whoishostingyou.com)

**A**

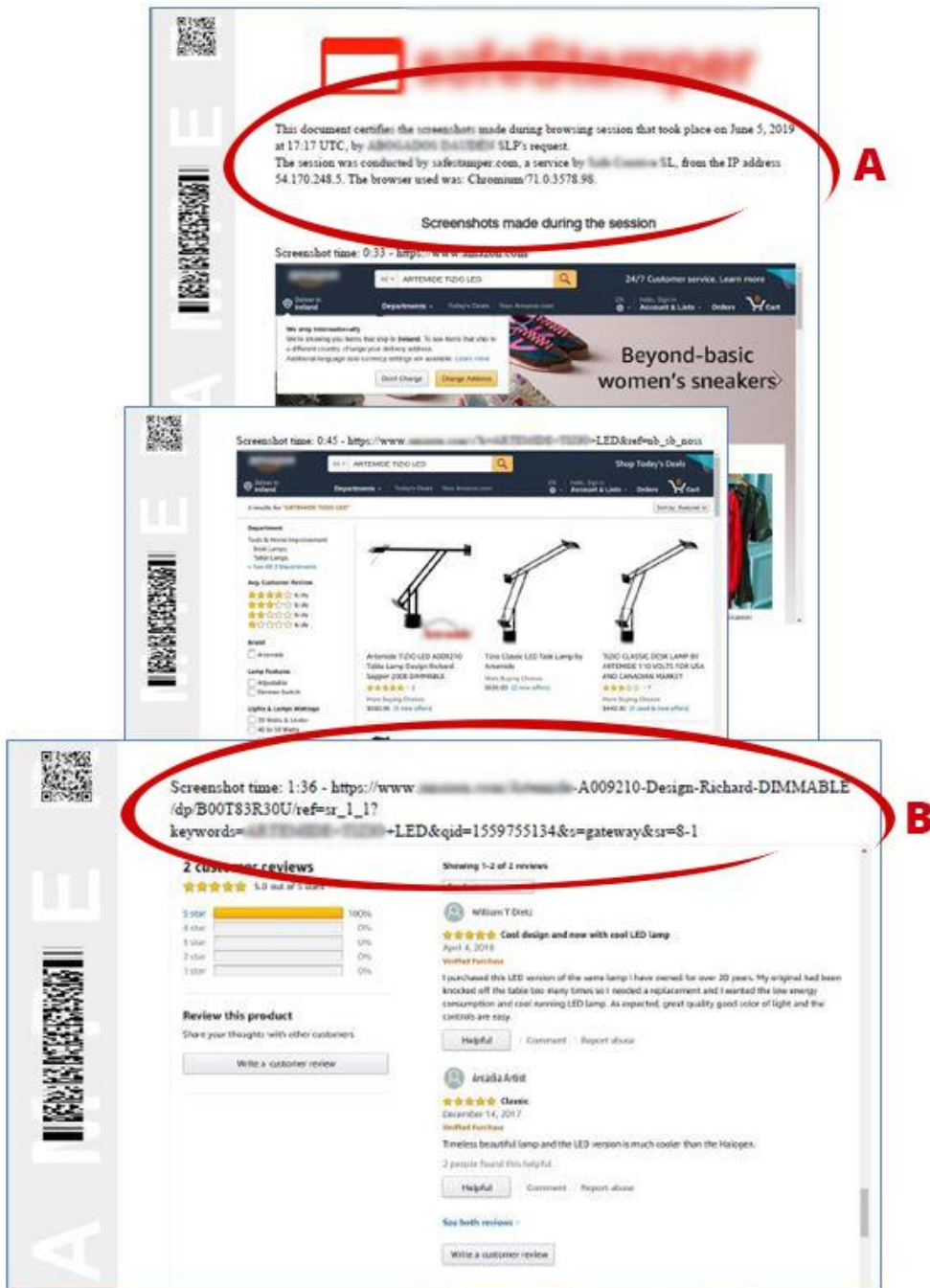


Exempel 5



Tidsstämpling av genomsökningstillfällena (eller "dynamiska webbsidor") gör det möjligt för användare att tidsstämpla flera skärmdumpar eller spela in en video av ett genomsökningstillfälle på en webbplats, som intygas med hjälp av ett undertecknat och tidsstämpat intyg som innehåller den videoinformation och de skärmdumpar som tagits under genomsökningstillfället (se indicierna "A" och "B" i exempel 6 nedan).

*Tidsstämpling av ett genomsökningstillfälle*



**Exempel 6**

### **Rekommendationer:**

- *Det är tillrådligt att använda tidsstämpling som en försiktighetsåtgärd för att säkra bevis på offentliggörandet av mönster.*
- *När det krävs flera steg för att få fram relevanta bevis är det lämpligt att tidsstämpla hela genomsökningstillfället.*

#### **2.3.3 Kriminaltekniska programvaruverktyg**

[Kriminaltekniska programvaruverktyg](#) används till att skaffa fram digitala och datorgenererade bevis. Vissa riktar sig till icke-sakkunniga användare och finns fritt tillgängliga på internet.

Dessa verktyg kan framför allt användas till att ta fram information om det relevanta datumet, som kan finnas inbäddad i bilder, videor eller programmering som används för att skapa en webbplats (dvs. [metadata](#)). Dessa data kan användas för att bevisa offentliggörandet av mönster på internet (se punkt 2.4.3 nedan).

Kriminaltekniska programvaruverktyg kan även användas till att övervaka sociala medier genom att inhämta inlägg tillsammans med bilder.

### **Rekommendationer:**

- *När bevis hämtas fram med hjälp av kriminaltekniska verktyg är det tillrådligt att tillhandahålla information som redogör för verktyget, för hur informationen har erhållits, för vilken typ av information som har hämtats fram och för vilket innehåll som den har hämtats från.*

## **2.4 Metoder för att lägga fram bevis som erhållits från internet**

I mönsterdirektivet anges inte någon specifik form av bevisning för att visa offentliggörandet av mönster. Följaktligen kan i princip alla metoder där ett fall av offentliggörande kan bevisas, eller motbevisas lämnas in.

Ett fall av offentliggörande kan fastställas genom att man lämnar in flera olika typer av bevis. Även om visst bevismaterial i sig inte är avgörande för att visa ett fall av offentliggörande kan det vara till hjälp vid fastställandet av ett fall av offentliggörande av ett mönster när det undersöks tillsammans med annat material<sup>14</sup>.

Bevis på offentliggörandet av ett mönster som hämtats från internet kan lämnas in tillsammans med annan bevisning (oberoende av informationskällan), eftersom offentliggörande bör bedömas mot bakgrund av all bevisning som lagts fram.

Man bör komma ihåg att ett fall av offentliggörande av ett mönster inte kan bevisas genom sannolikheter och antaganden, utan måste styrkas med hjälp av hållbara och objektiva bevis på ett faktiskt och tillräckligt offentliggörande av mönstret<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup> 9 mars 2012, flaska, T-450/08, EU:T:2012:117, punkterna 25, 30–45.

<sup>15</sup> 9 mars 2012, flaska, T-450/08, EU:T:2012:117, punkt 24.

För att fastställa offentliggörandet av ett specifikt mönster måste dessutom all bevisning avse samma mönster. Flera beståndsdelar som offentliggjorts i flera bevismaterial som avser olika mönster kan inte kombineras med avseende på offentliggörandet av ett enda mönster<sup>16</sup>.

De inlämnade handlingarna antas inte ha utsatts för någon otillbörlig påverkan. Blotta möjligheten att den relevanta informationen skulle kunna manipuleras räcker inte för att väcka tvivel om dess bevisvärde. Därför bör de framlagda bevisen endast avvisas i händelse av rimliga tvivel<sup>17</sup>.

**Rekommendationer:**

- *Den bevisning som hämtats från internet bör ange tydliga uppgifter om källan till offentliggörandet av mönstret och, vid behov, tillhandahålla ytterligare upplysningar i det avseendet.*
- *Dessutom bör den vara av så pass god kvalitet att beståndsdelarna hos det offentliggjorda mönstret och datumen för offentliggörande kan fastställs.*

**2.4.1 Utskrifter och skärmdumpar**

Utskrifter och skärmdumpar utgör det vanligaste sättet att bevisa offentliggörandet av ett mönster på internet. Utskrifter och skärmdumpar bör innehålla information om framför allt följande:

- Den källa från vilken innehållet hämtades (t.ex. en webbadress).
- Det relevanta datumet.
- Det offentliggjorda mönstret.

Utskrifter eller skärmdumpar bör inte ändras manuellt, till exempel genom att datumet för offentliggörandet eller källan läggs till.

**Rekommendationer:**

- *Om en utskrift eller skärmdump inte innehåller all relevant information är det tillrådligt att lämna in ytterligare bevis som tillhandahåller de delar som saknas (t.ex. kan, om datumet för det relevanta inlägget inbegripet bilden av mönstret saknas, kommentarer, anmärkningar eller delningar på sociala medier eller i kataloger som publicerats på kommersiella webbplatser eller detaljhandelswebbplatser ge sådan information).*
- *När en utskrift eller en skärmdump införs i texten till inlagorna och innehåller kompletteringar för belysande ändamål, till exempel ett framhävande eller en angivelse av relevanta beståndsdelar (se exempel 7 nedan), är det lämpligt att lämna in en oförändrad version av utskriften eller skärmdumpen som ett separat dokument.*

**Källa:**

Det kan hända att den specifika källan till ett offentliggörande (t.ex. en webbadress) inte framgår (helt) tydligt av utskrifter eller skärmdumpar från vissa webbplatser eller appar.

---

<sup>16</sup> 21 september 2017, duschränna, C-361/15 P och C-405/15 P, EU:C:2017:720, punkt 69; 19 juni 2014, Karen Millen Fashions, C-345/13, EU:C:2014:2013, punkt 35.

<sup>17</sup> 27 februari 2018, fodral till mobiltelefoner, T-166/15, EU:T:2018:100, punkterna 64, 90.



### Rekommendationer:

- I händelse av att källan inte visas i sin helhet i en utskrift eller en skärmdump är det tillrådligt att tillhandahålla ytterligare bevis i detta avseende.

### Relevant datum:

När det gäller utskrifter är det viktigt att skilja mellan dokumentets (utskriftens) utskriftsdatum och datumet för ett mönsters offentliggörande. Utskriftsdatumet (se indicium "A" i exempel 7 nedan) kommer att antas vara datumet för offentliggörande, såvida inte ett tidigare relevant datum kan fastställas utifrån webbadressen, innehållet i själva dokumentet (t.ex. "Tillgängligt sedan...", "Senast ändrat den...") eller eventuella andra bevis (se indicium "B" i exempel 7 nedan).

12/14/2018 **A** Red Shoes - Shoes for Men and for Women

Red Shoes  
Unique Identification Number (UIN):  
S-123456  
85,00 €  
Color: Red  
Quantity: 1  
Size: 38  
ADD TO CART  
Available since March 2017 **B**  
RETURN & REFUND POLICY +  
SHIPPING INFO +

### Exempel 7<sup>18</sup>

Det är viktigt att notera att ett årtal som anges med hänvisning till upphovsrätt, som vanligtvis visas längst ner på en webbplats, i sig inte skulle vara tillräckligt för att fastställa datumet för offentliggörande.

<sup>18</sup> I den övre delen av utskriften visas ett utskriftsdatum (se indicium "A" i exempel 7), men ett annat datum visas i dokumentets faktiska innehåll, närmare bestämt mars 2017 (se indicium "B" i exempel 7). Eftersom det inföll tidigare ska det datum som anges i dokumentets innehåll anses utgöra det datum då mönstret offentliggjordes.

Det datum då en utskrift eller en skärmdump gjordes kan även finnas inbäddat i utskriften eller skärmdumpen, beroende på vilken typ av dator och/eller utrustning som användes (se punkt 2.4.2 nedan). Detta datum kan vara av relevans för offentliggörandet.

### **Rekommendationer:**

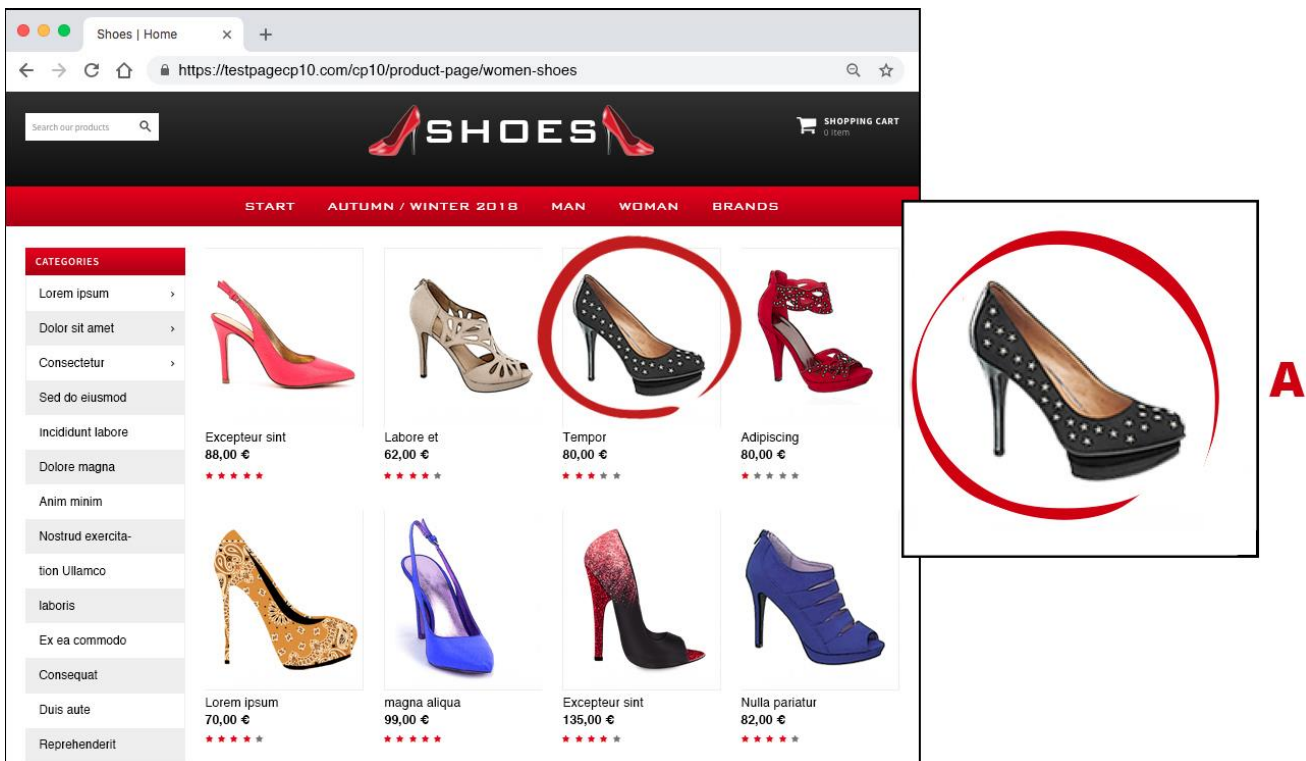
- Om flera datum anges på en utskrift eller en skärmdump är det lämpligt att tydligt ange vilket datum som är relevant.

### *Det offentliggjorda mönstret:*

En utskrift eller en skärmdump kan visa flera mönster, särskilt när den återger sökresultat från internet eller består av en utskrift eller en skärmdump av en återförsäljares webbplats.

Om mönster av flera produkter visas på en enda utskrift eller en enda skärmdump bör det tydligt anges vilket som är det relevanta mönstret (se indicium "A" i exempel 8 nedan).

Bilder av ett offentliggjort mönster ska vara exakta och av tillräckligt god kvalitet för att dess beståndsdelar ska kunna fastställas<sup>19</sup>.



**Exempel 8**

<sup>19</sup> 21 september 2017, duschrännan, C-361/15 P och C-405/15 P, EU:C:2017:720, punkt 65.

**Rekommendationer:**

- *Om mönstret offentliggörs i flera vyer är det tillrådligt att lämna in så pass många skärmdumpar eller utskrifter (även för att de mindre vyerna ska kunna förstoras) som krävs för att kunna återge mönstret helt.*
- *Om flera mönster visas i en skärmdump eller utskrift är förstorade vyer av mönster att föredra. Dessutom bör det tydligt anges vilket mönster det är som åberopas.*
- *När en utskrift eller skärmdump innehåller tillägg i belysande syfte (t.ex. markering, pilar eller gränser) är det tillrådligt att lämna in en oförändrad version av dokumentet som en separat bilaga.*

2.4.1.1 Utskrifter och skärmbilder från e-handelsplattformar

E-handelsplattformar anger mycket ofta det datum då en specifik produkt först fanns tillgänglig för försäljning (se indicium "A" i exempel 9 nedan). Denna information i utskrifter eller skärmdumpar kan vara av relevans vid fastställandet av datumet för offentliggörande av ett mönster som ingår i produkten.

Dessutom kan den specifika produkthänvisningen, t.ex. ett namn eller en kod, vara till hjälp när man vill koppla samman informationen om produkten (t.ex. datumet för första försäljning) som ingår i annan bevisning (se indicium "B" i exempel 9 nedan).

Shoes | Home

https://testpagecp10.com/cp10/product-page/red-shoes

Red Shoes

Unique Identification Number (UIN):  
S-123456

85,00 €

Color: Red

Quantity  
1

Size  
38

ADD TO CART

Available since March 2017

RETURN & REFUND POLICY

SHIPPING INFO

### Exempel 9

Bevis på offentliggörande från e-handelsplattformar kan ha bevisvärde också utan en återgivning av mönstret, förutsatt att en unik kod kan identifiera den relevanta produkten och koppla samman den med det specifika mönstret<sup>20</sup>.

Det bör noteras att vissa e-handelsplattformar kan behålla samma "tillgängliga från-datum" och till och med samma referensnummer för de nya versionerna av en produkt, som kan inbegripa ett annat mönster.

#### **Rekommendationer:**

- *Det är lämpligt att inkludera de recensioner som användare har lämnat efter att ha köpt produkten på en e-handelsplattform, eftersom denna information kan vara användbar när man ska fastställa det datum då mönstret offentliggjordes.*

<sup>20</sup> 27 februari 2018, fodral till mobiltelefoner, T-166/15, EU:T:2018:100, punkterna 59–63.

- *En unik kod genom vilken den relevanta produkten identifieras kan fungera som en länk mellan den information som visas på en e-handelsplattform (t.ex. mönster) och den som finns i annan bevisning (t.ex. försäljningsdatum).*

#### 2.4.1.2 Utskrifter och skärmdumpar från onlinedatabaser

När ett offentliggörande ska bevisas kommer det datum för offentliggörande som anges i utskrifterna av skärmdumpar från onlinedatabaserna (se punkt 2.2.1.2 ovan) att anses vara det relevanta datumet (se indicium "A" i exempel 10 nedan).

Det bör noteras att i vissa fall kan inte enbart det inlämnings- eller registreringsdatum som anges i onlinedatabasen nödvändigtvis anses visa att den immateriella rättighet i vilken det berörda mönstret ingår har offentliggjorts (se indicierna "B" och "C" i exempel 10 nedan).

**WIPO**  
WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION

Contact Us | My account | English ▾

Home | Knowledge | Global Design Database

## Global Design Database

A world-wide collection of industrial designs data; including WIPO Hague registrations and information from participating national offices.

← back

1 / 1

**201930021153.8 - 玩具变形车**

Status: ACT

(19) Identification, using the two CN

(11) National Registration Number: 305038032

(15) Date of the national registration: 2019-02-15

(21) Application number: 201930021153.8

(22) Filing date: 2019-01-15

(45) Date of publication of the registration: 2019-02-15 **A**

(51) Class and subclass of the International Classification of Industrial Designs: 21-01

**Europäisches Patentamt**  
**European Patent Office**  
**Office européen des brevets**

(11) **EP 1 404 041 A1**

(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication: **31.03.2004 Bulletin 2004/14** **A**

(51) Int Cl.7: **H04B 17/00**

(21) Application number: **02256678.0**

(22) Date of filing: **25.09.2002** **B**

(84) Designated Contracting States: ... (72) Inventor: ...

**DesignView**

Home | About | News | Contact | Help | FAQ | Tutorials | Feedback

Find term

Search by Indication of the Product / Application number / Design number.

Advanced search | Filters

List of results: EM 001534215-0001

Expand all sections | Collapse all sections

**Design**

(19) Registration office code: EM

Design number: 001534215-0001

(21) Application number: 001534215

(25) Application language code: cs

Second language code: en

(22) Application date: 03-06-2009

(43)/(44) Application published: 03-06-2009

Application reference: 200737202

(11) Registration number: 03-06-2009

(15) Registration date: 03-06-2009

Publication date: 08-07-2009

(57) Design description: Yes

(46) End of deferment: Not to be renewed

Renewal current status code: Not to be renewed

(18) Expiry date: 03-06-2014

**B**  
**A**  
**C**

### Exempel 10

I regel kommer mönster som offentliggörs i onlinedatabaser, som förvaltas av myndigheter, att anses ha offentliggjorts från och med det angivna datumet för offentliggörande, om det inte finns belägg för ett tidigare datum. Det relevanta datumet kan variera om offentliggörandet ägde rum i en privat onlinedatabas, eftersom det datum då informationen laddades upp eller lades in där inte nödvändigtvis sammanfaller med det datum då informationen offentliggjordes i det officiella registret.



### **Rekommendationer:**

- *Utskrifter eller skärmdumpar från onlinedatabaser som avser immateriella rättigheter bör ange datumet för offentliggörande oberoende av antingen inlämningsdatumet eller registreringsdatumet.*
- *När ett dokument eller utdrag från en onlinedatabas eller ett register hänvisar till patenträttigheter eller mönster är det tillrådligt att ange publikationsdatum och/eller [INID-kod 43 eller 45](#) (se cirkelarna i indicium "A" i exempel 10), eftersom detta nummer anger det datum då ett mönster gjordes tillgänglig för allmänheten.*

#### 2.4.2 Bilder och videor

Ett mönster kan offentliggöras genom att bilder och videor som visar en produkt där mönstret ingår delas på internet.

Vad gäller det relevanta datumet ska detta vara antingen det datum då en bild eller en video faktiskt sågs eller, alternativt, gjordes tillgänglig för att kunna bli sedd eller laddas ner, t.ex. på en onlineplattform. Dessutom kan det relevanta datumet i vissa fall vara när en bild tagits eller en video spelats in. Denna information kan erhållas genom att man analyserar metadata om respektive fil (se punkt 2.4.3 nedan).

Medan en bild i normala fall kan återges med hjälp av en utskrift eller en skärmdump, kan sättet att lägga fram de bevis som ingår i en video variera. Det skulle kunna vara själva videon som lämnas in som bevis (t.ex. som en fil) eller enbart upptagningar av de relevanta delar där mönstret går att uppfatta.

Att endast lämna in en webbadress till videon kan inte anses vara tillräckligt, eftersom dess innehåll skulle kunna avlägsnas eller ändras. Den måste åtföljas av relevanta upptagningar av det mönster som ingår i videon.

### **Rekommendationer:**

- *När själva videon har lämnats in bör information lämnas om när och var videon gjordes tillgänglig för allmänheten (t.ex. genom att bevis såsom utskrifter av när videon lagts ut på sociala medier eller från när videon har publicerats som en annons på en webbplats läggs fram).*
- *När videon lämnas in är det lämpligt att ange den exakta tidpunkt (minut, sekund) då mönstret är synligt i videon.*
- *Om det inte finns något annat datum som anger offentliggörandet kan kommentarer från användare fungera som bevis, förutsatt att de är daterade.*
- *Information om den källa där bilderna eller videorna ingår bör tillhandahållas.*



### 2.4.3 Metadata


Bevis för offentliggörande av mönster på internet kan byggas upp genom analys av metadata (eller [Exif-data](#), se indicium "C" i exempel 12 nedan) som ingår, t.ex., i bilder, videor och webbplatser. Exempelvis kan en bild innehålla information om sig själv, t.ex. om sin upphovsman, om det datum den skapades eller ändrades eller om den plats där den togs (se indicierna "A", "B" och "C" i exemplen 11 och 12 nedan).


Sådan information kan vara användbar för att tillhandahålla bevis på offentliggörande av mönster, särskilt när det gäller det relevanta datumet (t.ex. det datum då bilden lades upp på en viss webbplats) eller den plats där bilden togs.

Det finns olika sätt att få fram metadata. Beroende på utrustningen (t.ex. en smarttelefon eller en digitalkamera) och var den relevanta filen finns sparad kan det eventuellt gå att få tillgång till metadata antingen genom att välja alternativet "information" på själva bilden eller genom att använda mer specialiserad programvara (dvs. metadataläsare). Vilken typ av metadata som kan hämtas fram beror på hur filen lagrades i utrustningen och på utrustningens kapacitet.

#### Metadata som hämtats fram från ett digitalkamerafoto

Basic Image Information	
Target file: Alicante_EUIPO6.JPG	
Camera:	Olympus VG170
Lens:	4.7 mm (Max aperture f/2.8) (shot wide open)
Exposure:	Auto exposure, Creative (Slow speed), <sup>1</sup> /1,000 sec, f/2.8, ISO 80
Flash:	Auto, Did not fire
Date:	<b>December 1, 2018</b> 11:41:04AM (timezone not specified) (3 months, 10 days, 20 hours, 14 minutes, 12 seconds ago, assuming image timezone of US Pacific) <b>A</b>
File:	<b>4,288 × 3,216</b> JPEG (13.8 megapixels) 3,192,982 bytes (3.0 megabytes)
Color Encoding:	<b>WARNING:</b> Color space tagged as sRGB, without an embedded color profile. <b>Windows and Mac browsers and apps treat the colors randomly.</b>  Images for the web are most widely viewable when in the sRGB color space and with an embedded color profile. See my <a href="#">Introduction to Digital-Image Color Spaces</a> for more information.

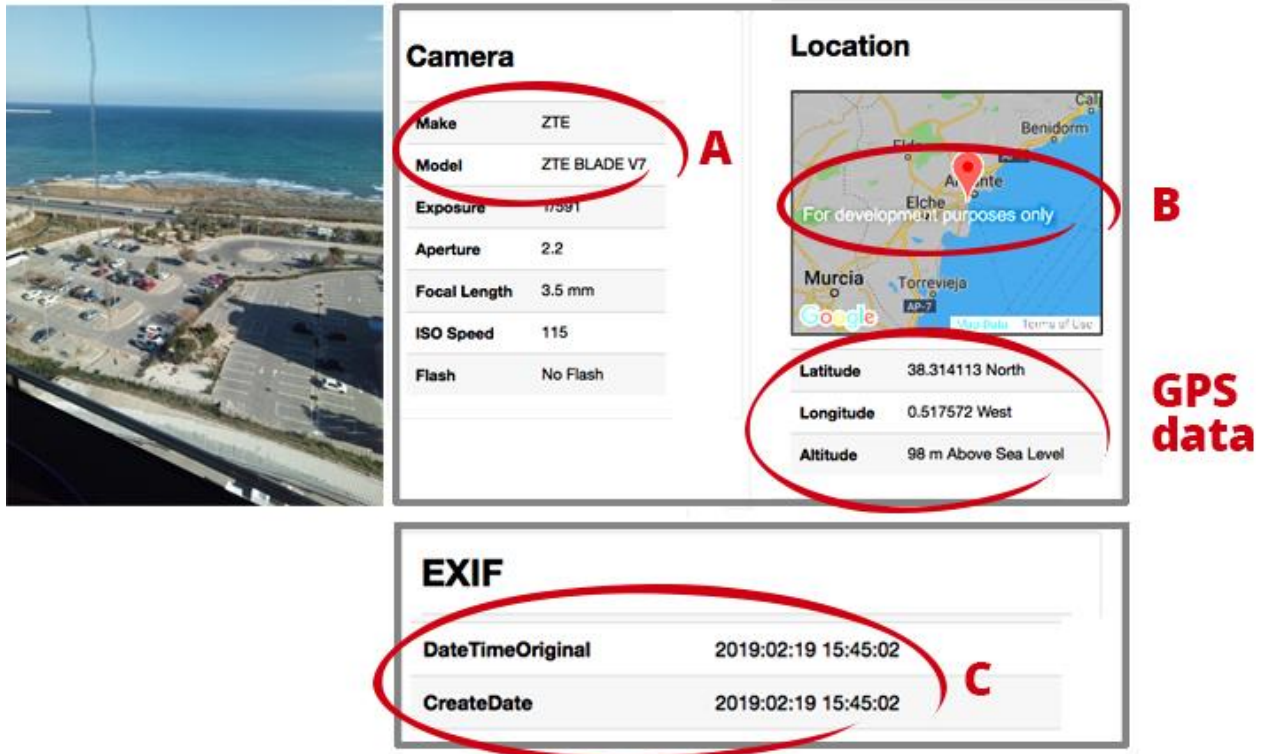

 Extracted 640 × 480 74-kilobyte "MakerNotes:PreviewImage"  
 JPG Displayed here at 70% width (1/5<sub>1</sub> the area of the original)



Click image to isolate; click this text to show histogram

#### Exempel 11

Metadata som hämtats fram från en smarttelefonbild



Camera	
Make	ZTE
Model	ZTE BLADE V7
Exposure	1/391
Aperture	2.2
Focal Length	3.5 mm
ISO Speed	115
Flash	No Flash

Location	
Latitude	38.314113 North
Longitude	0.517572 West
Altitude	98 m Above Sea Level

EXIF	
DateTimeOriginal	2019:02:19 15:45:02
CreateDate	2019:02:19 15:45:02

Exempel 12

**Rekommendationer:**

- När metadata lämnas in som bevis är det tillrådligt att tillhandahålla information som redogör för hur den har erhållits, för vilken typ av information som har hämtats fram och från vilken källa den har hämtats.

2.4.4 Webbadresser och hyperlänkar

Webbadresser eller hyperlänkar kan inte i sig betraktas som tillräckliga bevis för att styrka att ett mönster har offentliggjorts. De bör kompletteras med ytterligare bevis.

Anledningen till detta är att den information som går att få tillgång till via en webbadress eller en hyperlänk kan komma att ändras eller avlägsnas i ett senare skede. Dessutom kan det vara svårt att identifiera den relevanta informationen (mönstret, datumet för offentliggörande osv.).

**Rekommendationer:**

- När en webbadress eller en hyperlänk lämnas in ska även en utskrift eller en skärmdump av den relevanta information som ingår i den tillhandahållas.

#### 2.4.5 Skriftliga utlåtanden

I princip ska styrkta eller attesterade skriftliga utlåtanden, som t.ex. affidaviter, inte *i sig själva* vara tillräckliga för att bevisa ett fall av offentliggörande eller, alternativt, att ett mönster inte har gjorts tillgänglig för allmänheten. Det faktum att de görs av en oberoende tredje part kan öka deras bevisvärde<sup>21</sup>, men endast under förutsättning att de åtföljs av ytterligare bevis som visar på offentliggörande<sup>22</sup>.

#### **Rekommendationer:**

- *Den information som ingår i styrkta eller attesterade skriftliga utlåtanden bör styrkas med ytterligare bevisning, som t.ex. utskrifter eller skärmdumpar som visar vilken information som är relevant för offentliggörandet (t.ex. mönstret, datumet för offentliggörande osv.).*

#### 2.5 Undantag från tillgängligheten till ett mönster

När ett fall av offentliggörande väl har bevisats, dvs. när mönstret har offentliggjorts efter registrering eller på annat sätt, eller förevisats, använts i yrkesmässig verksamhet eller offentliggjorts på annat sätt, antas mönstret ha gjorts tillgänglig för allmänheten i den mening som avses i artikel 6 i mönsterdirektivet.

I ovannämnda bestämmelse fastställs följande undantag då ett mönster inte anses ha gjorts tillgänglig för allmänheten:

- Om ett offentliggörande inte rimligen kunde ha blivit känt genom normal yrkesmässig verksamhet i kretsar inom den berörda sektorn inom Europeiska unionen.
- Om mönstret har offentliggjorts för en tredje person efter en tyst eller uttalad överenskommelse om konfidentialitet.
- Om mönstret har gjorts tillgängligt för allmänheten av formgivaren, dennes rättsinnehavare eller någon annan på grund av uppgifter som tillhandahållits eller handlingar som företagits av formgivaren eller dennes rättsinnehavare under en period av tolv månader före den dag då en ansökan om registrering lämnades in eller från vilken prioritet räknas.
- Om mönstret har gjorts tillgängligt för allmänheten till följd av missbruk i förhållande till formgivaren.

Med tanke på internets globala karaktär är online-innehåll i allmänhet tillgängligt världen över.

Det är bara under vissa omständigheter som detta innehåll inte rimligen kan anses ha gjorts känt i kretsar inom den berörda sektorn inom Europeiska unionen. Detta kan bero på vissa begränsningar, särskilt när det gäller informationens [tillgänglighet](#) eller [sökbarhet](#) på internet.

---

<sup>21</sup> 9 mars 2012, flaska, T-450/08, EU:T:2012:117, punkterna 39–40; 11 december 2014, NAMMU/NANU, T-498/13, EU:T:2014:1065, punkt 38.

<sup>22</sup> 18 november 2015, fodral till bärbara datorer, T-813/14, EU:T:2015:868, punkt 29.

För att motbevisa presumtionen om offentliggörande måste detta undantag styrkas genom framläggande av relevanta bevis<sup>23</sup>.

Vid en analys av huruvida ett fall av offentliggörande av ett mönster inte rimligen kunde ha blivit känt vid normal yrkesmässig verksamhet i kretsar inom den berörda sektorn inom Europeiska unionen, ska det prövas huruvida det, på grundval av de faktiska omständigheter som ska åberopas av den part som har väckt talan mot offentliggörandet, är skäligt att bedöma att det faktiskt inte var möjligt för dessa kretsar att känna till de fall som utgjorde ett offentliggörande av mönstret, samtidigt som man tar hänsyn till vad som rimligen kan krävas av dessa kretsar i fråga om att känna till tidigare offentliggjorda mönster (prior art)<sup>24</sup>.

Dessa faktiska omständigheter kan avse vilka personer som ingår i fackkretsarna, deras kvalifikationer, sedvänjor och beteenden, verksamhetens räckvidd, deras närvaro vid evenemang där mönster presenteras, de berörda mönstrens kännetecken, såsom deras samspel med andra produkter eller branscher, och kännetecken för de produkter som det aktuella mönstret har blivit integrerad i, särskilt hur teknisk den berörda produkten är<sup>25</sup>.

När samma mönster offentliggörs i flera olika källor (t.ex. samma mönster offentliggörs på ett företags webbplats [se indicium "A" i exempel 13 nedan], på ett konto i sociala medier [se indicium "B" i exempel 12 nedan] och i bloggar eller på andra liknande webbplatser [se indicium "C" i exempel 12 nedan]) behöver den part som bestrider att mönstret har offentliggjorts motbevisa presumtionen vad gäller alla de fall av offentliggörande som visas.



### Exempel 13

<sup>23</sup> 14 mars 2018, skodon, T-651/16, EU:T:2018:137, punkt 54.

<sup>24</sup> 14 mars 2018, skodon, T-651/16, EU:T:2018:137, punkt 56.

<sup>25</sup> 21 maj 2015, paraplyer, T-22/13 och T-23/13, EU:T:2015:310, punkt 29.

Följande aspekter kan vara relevanta vid bedömningen av om ett fall av offentliggörande av ett mönster inte rimligen har blivit känt genom normal yrkesmässig verksamhet i kretsar inom den berörda sektorn inom Europeiska unionen:

- Lösenord och betalningar
- Språk och [toppdomän](#)
- Sökbarhet
- [Geoblockering](#)
- Konfidentialitet

### 2.5.1 Lösenord och betalningar

I allmänhet ska varken en begränsning av omsättningskretsen med hjälp av lösenordsskydd eller ett krav på betalning ses som tillräckligt för att ett mönster inte ska anses ha gjorts tillgänglig på en webbplats, genom en app eller på en fildelningsplattform. Huruvida ett sådant fall av offentliggörande av ett mönster inte rimligen har blivit känt genom normal yrkesmässig verksamhet i kretsar inom den berörda sektorn inom Europeiska unionen kan bero på de specifika omständigheterna i det enskilda fallet.

Å andra sidan kan en begränsad tillgång till vissa interna databaser (till exempel sådana som enbart används av ett företags anställda) innebära ett hinder för att ett fall av offentliggörande av ett mönster rimligen kan ha blivit känt vid normal yrkesmässig verksamhet i kretsar inom den berörda sektorn inom Europeiska unionen.

### 2.5.2 Språk och namn på toppdomäner

Även om språk i allmänhet inte påverkar hur ett mönster uppfattas, skulle det kunna försämra möjligheten för att hitta dem på internet. Därför måste det vid bedömningen av ett offentliggörande fastställas huruvida de berörda fackkretsarna, inom ramen för normal yrkesverksamhet, kan förväntas söka information på respektive språk. Beroende på vilken sektor det gäller kan det vara vanligt eller ovanligt för fackkretsar verksamma inom EU att söka i databaser på andra språk än EU-språk.

Å andra sidan har tekniken för bildsökning blivit så pass tekniskt avancerad att det går att hitta ett mönster även om den offentliggjorts på en webbplats som inte är på ett språk som vanligtvis talas inom Europeiska unionen.

Vad gäller toppdomäner påverkar de i princip inte möjligheten för att hitta mönster på internet. Däremot kan de fungera som ett indicium på sannolikheten för att de berörda fackkretsarna kan besöka en viss webbplats. Om toppdomänen var en medlemsstats toppdomän skulle exempelvis sannolikheten vara större för att fackkretsarna inom Europeiska unionen kan ha blivit medvetna om ett offentliggörande som ägde rum på en sådan webbsida.



### 2.5.3 Sökbarhet

Vid bedömningen av om ett offentliggörande av ett mönster på internet inte rimligen kan ha blivit känt vid normal yrkesmässig verksamhet i kretsar inom den berörda sektorn inom Europeiska unionen kan det vara nödvändigt att bedöma huruvida fackkretsarna verkligen kunde hitta det tidigare mönstret på internet.

I detta avseende bör man först ta hänsyn till huruvida en viss webbplats tekniskt sett var tillgänglig<sup>26</sup>. Dessutom bör man även ta hänsyn till särskilda sedvänjor eller beteenden vid normal yrkesmässig verksamhet inom de avsedda fackkretsarna inom den berörda sektorn vid bedömningen av huruvida den relevanta informationen på internet skulle ha kunnat hittas.

Därutöver bör det noteras att allt fritt tillgängligt innehåll inbegrips när sökmotorer indexerar webbplatser. Syftet med sådan indexering är att tillhandahålla relevanta resultat när en sökning görs på internet. Därför är sannolikheten för att en bild ska hittas av de relevanta kretsarna större när en sökmotor har indexerat en bild. När en webbplats har utformats särskilt för att neka spindlar tillträde eller för att begränsa deras tillträde kommer dess innehåll emellertid inte att hämtas in (se punkt 2.3.1 ovan).

### 2.5.4 Geoblockering

Geoblockering kan vara en annan faktor som kan påverka tillgängligheten till information som finns på internet för fackkretsar inom Europeiska unionen.

Med avseende på webbplatserns innehåll har geoblockering vanligtvis anknytning till sin användning för att begränsa tillgången till premiummultimedieinnehåll på internet, såsom filmer och tv-program, främst av skäl som rör upphovsrätt och licensiering<sup>27</sup>. Det kan finnas andra användningar av geoblockering som till exempel blockering av skadlig trafik, prisdiskriminering och, i vissa länder, till och med internetcensur.

### 2.5.5 Konfidentialitet

Enligt artikel 6.1 sista meningen i mönsterdirektivet ska mönster inte anses ha gjorts tillgänglig för allmänheten endast på grund av att det visats för någon annan efter en tyst eller uttalad överenskommelse om konfidentialitet. De situationer där mönstret har offentliggjorts i enlighet med en uttalad eller tyst överenskommelse om konfidentialitet kommer följaktligen inte att utgöra ett offentliggörande.

Verkan av begäran om konfidentiell behandling kan likväl bero på de specifika omständigheterna. När det gäller e-postmeddelanden kan exempelvis innehållet, mottagarna och syftet med e-postmeddelandet påverka trovärdigheten hos en sådan begäran. När ett e-postmeddelande som inbegriper en begäran om konfidentiell behandling skickas till ett stort antal mottagare, däribland grossister, avseende nya varor som saluförs måste det därför inte nödvändigtvis betraktas som konfidentiellt.

---

<sup>26</sup> 14 mars 2018, skodon, T-651/16, EU:T:2018:137, punkt 61.

<sup>27</sup> [Europaparlamentets och rådets förordning \(EU\) 2018/302 av den 28 februari 2018 om åtgärder mot omotiverad geoblockering och andra former av diskriminering på grund av kunders nationalitet, bopättningsort eller etableringsort på den inre marknaden](#)



### Rekommendationer:

- [Trafiken på en webbplats](#) skulle kunna beaktas vid bedömningen av huruvida fackkretsarna hade kunnat få tillgång till dess innehåll. Det finns olika mått på trafiken på en webbplats såsom en [sidvisning](#), en [sidträff](#) och en [session](#), vilka även kan kvantifieras med hjälp av webbanalyser eller liknande verktyg.
- När man bedömer tillgängligheten till ett mönster på internet är det tillrådligt att ta hänsyn till taggningssystem, hashtaggar och länkar mellan söktermer och bilder av mönstret på olika [internetplattformar](#).
- På plattformar för sociala medier kan även "popularitetsindikatorerna" beaktas när man bedömer tillgängligheten till ett mönster, t.ex. antalet personer som nås och antalet visningar, klickningar för inlägget, reaktioner, kommentarer, delningar, följare och "gillanden" (se indicium "A" i exempel 14 nedan).



Exempel 14

## BILAGA: ORDLISTA ÖVER TERMER

Termer	Definition
<b>App (applikation)</b>	Ett program eller en grupp av program som utformats med hänsyn till slutanvändaren. Till dessa hör databasprogram, mediespelare, ordbehandlingsprogram, webbläsare, kalkylblad och andra applikationer. De har utformats för att genomföra samordnade funktioner, uppgifter eller aktiviteter.
<b>Betalning</b>	En tjänst som automatiserar en betalningstransaktion mellan en kund och en handlare. I flertalet fall består detta i en tredjepartstjänst där kreditkortstransaktioner behandlas, kontrolleras och godkänns eller avvisas för näringsidkarens räkning genom säkra internetanslutningar.
<b>Blogg</b>	En webbplats som innehåller personliga reflektioner, kommentarer och ofta hyperlänkar, videor och foton som författaren delar med sig av online.
<b>Elektronisk tidsstämpling</b>	Uppgifter i elektronisk form som binder andra uppgifter i elektronisk form till en viss tidpunkt och därmed utgör bevis för att de senare uppgifterna existerade vid den tidpunkten (artikel 3.33 eIDA-förordningen). Vissa tidsstämplingstjänster bygger på blockkedjeteknik.
<b>E-post (elektronisk post)</b>	Det system som gör att man med hjälp av elektronisk utrustning kan utbyta meddelanden ("post") via internet.
<b>Exif-uppgifter (Exchangeable image file format)</b>	En standard som närmare anger formaten hos bilder, ljud och tilläggstaggat som används av digitala kameror (inbegripet smarttelefoner), skannrar och andra system för hantering av bilder och ljudfiler som spelas in med hjälp av digitala kameror.
<b>Fildelning</b>	Bruket att dela eller erbjuda tillgång till digital information eller digitala resurser såsom dokument, multimedia (audio/video), grafik, datorprogram, bilder och e-böcker.
<b>Fildening (P2P)</b>	En fildelningsmetod där datorer kan skicka information direkt till varandra utan att den passerar en centraliserad server.
<b>Formgivare</b>	En person som har till yrke att formge produkter.
<b>Formgivning</b>	Med formgivning avses en produkts eller en produktfels utseende till följd av särdrag hos själva produkten och/eller dess utsmyckning, framför allt i form av linjer, konturer, färger, form, textur och/eller material.
<b>Geoblockering</b>	Ett slags säkerhet som används på e-postservrar, webbservrar och eventuella andra internetservrar för att begränsa tillgången till innehåll på grundval av var användaren befinner sig geografiskt. Var användaren befinner sig fastställs genom kontroll av användarens IP-adress (land) eller spann av adresser som betraktas som icke önskvärda eller fientliga.

<b>Hyperlänk</b>	En hänvisning till information som användaren kan få tillgång till direkt genom att klicka på, knappa på eller dröja kvar med markören över hyperlänken. En hyperlänk kan bestå av ett helt dokument eller en länk till en viss del av ett dokument.
<b>INID-koderna 43 och 45</b>	Akronym för Internationally agreed Numbers for the Identification of (bibliographic) Data (internationellt överenskomna nummer för identifiering av [bibliografiska] uppgifter), i enlighet med Wipos standard ST.9 (för patent och nyttighetsmodeller), ST.60 (för varumärken) och ST.80 (för formgivningar). INID-koder används av immaterialrättsmyndigheter världen över till att ange specifika bibliografiska uppgifter på titelsidorna till patent, patentansökningar eller offentliggöranden av formgivningar.
<b>Internet</b>	Ett globalt system med sammankopplade datornät som omfattar alla typer av nät oavsett deras tillgänglighet (dvs. fritt tillgängliga eller slutna), områden om omfattas (dvs. Wide Area Networks [WAN], lokala nätverk [LAN] osv.), anslutningstyp (dvs. kabelnät eller trådlösa nät), enheter som är anslutna (dvs. datorer, smarttelefoner, spelkonsoler osv.), ägarskap (dvs. offentligt eller privat) och ändamål (dvs. utbildning, affärer osv.).
<b>Internetplattform</b>	En samling tekniker som används som grundval för att utveckla andra tillämpningar, processer eller tekniker. På området persondatoranvändning utgör det den grundläggande maskinvara (dator) och programvara (operativsystem) som programvarutillämpningar drivs utifrån.
<b>Kriminaltekniska programvaruverktyg</b>	Verktyg som utredare har hjälp av när de inhämtar bevis från datorer och identifierar, bevarar, gräver fram och utreder relevant information i enlighet med kriminaltekniska standarder på det digitala området.
<b>Kvalificerad elektronisk tidsstämpling</b>	En elektronisk tidsstämpling som uppfyller vissa krav som fastställs i artikel 42 i eIDA-förordningen, närmare bestämt följande:  a) Den ska koppla datumet och tiden till uppgifterna så att möjligheten att ändra uppgifterna utan att det går att upptäcka rimligtvis kan uteslutas.  b) Den ska vara grundad på en tidsinformationskälla som är kopplad till koordinerad universell tid (ett internationellt förvaltad enhetligt system av atomklockor som är förbundet med Greenwich Mean Time).
<b>Kvalificerad leverantör av tidsstämplar (kvalificerade leverantörer av betrodda tjänster)</b>	En leverantör av betrodda tjänster som, utöver att skapa och validera elektroniska signaturer, tillhandahåller och bevarar digitala intyg. En leverantör av betrodda tjänster har tilldelats tillsynsstatus och åläggs att inom EU och i Schweiz bedriva reglering av förfaranden avseende elektroniska signaturer.

<b>Lösenord</b>	En (hemlig) sekvens av tecken som en användare måste fylla i för att få tillgång till en dator, en fil eller ett program osv. som låsts eller skyddats elektroniskt.
<b>Metadata</b>	Data som används för att beskriva en viss artikels innehåll (t.ex. foto, bild, video eller e-bok).
<b>(Mobil-)app</b>	En typ av tillämpningsvara som utformats för att användas på en mobil enhet såsom en smarttelefon eller datorplatta, som ofta är avsedd att tillhandahålla användarna tjänster liknande dem som går att få tillgång till på persondatorer.
<b>Mönster</b>	En produkts eller en produkt dels utseende till följd av särdrag hos själva produkten och/eller dess utsmyckning, framför allt i form av linjer, konturer, färger, form, textur och/eller material.
<b>Onlinedatabas</b>	En samling information eller data på internet som organiseras för att snabbt kunna genomsökas och hämtas av en dator.
<b>Onlinemedier</b>	Teknik för onlinekommunikation som används för att presentera eller utbyta information.
<b>Plattformer för elektronisk handel (e-handelsplattformar)</b>	Internetplattformar som underlättar onlinetransaktioner av varor och tjänster genom överföring av information och pengar via internet.
<b>Robotexkludering (Robots Exclusion Standard)</b>	En standard som används av webbplatser för att kommunicera med spindlar och andra webbrobotar. Genom robotexkluderingen informeras webbroboten om vilka områden på en webbplats som inte bör behandlas eller skannas.
<b>Session</b>	En ospecificerad tidsperiod under vilken en användare är ansluten till en viss webbplats, antingen oavbrutet eller från och till. Att anslutningen kan föreligga från och till ingår i definitionen av en session i syfte att minska möjligheten att avsiktligt avbryta och återuppta anslutningen flera gånger för att höja antalet sidvisningar på en webbplats.
<b>Sidträff</b>	En enskild filförfrågan i en webbservers tillträdeslogg. En förfrågan om huruvida en HTML-sida med tre grafiska bilder kommer att ge upphov till fyra träffar i loggen: en för HTML-textfilen och en för var och en av de grafiska bildfilerna.
<b>Sidvisning</b>	Ett besök på en sida på en specifik webbplats. Om besökaren hämtar sidan igen räknas detta som en ytterligare sidvisning. Om användaren navigerar till en annan sida och sedan återvänder till den ursprungliga sidan räknas detta som en ytterligare sidvisning.
<b>Skärmdump</b>	En digital bild som skapas genom att man inhämtar en del av eller all den information som visas på en digital bildskärm (t.ex. en datorskärm, tv-skärm eller mobilskärm) vid en given tidpunkt.
<b>Sociala medier</b>	Applikationer, program och webbplatser på datorer eller mobila enheter som möjliggör för människor att kommunicera och dela med sig av information på internet såsom bloggar och webbplatser för sociala nätverk.

<b>Spindel (crawler)</b>	En internetbot som systematiskt genomsöker World Wide Web, vanligtvis för webbindexering.
<b>Sökbarhet</b>	Möjligheten att hitta en webbplats genom att ange söktermer i en sökmotor eller på annat sätt.
<b>Sökmotorer</b>	Datorprogram för sökning på internet efter information som innehåller bestämda sökord.
<b>Tidsstämpling</b>	En sekvens av tecken eller kodad information med hjälp av vilken det går att fastställa när en viss händelse inträffade, vanligen med uppgift om datum och tidpunkt på dygnet.
<b>Tillgänglighet</b>	Möjligheten att få tillgång till en webbplats eller annat innehåll på internet.
<b>Toppdomän</b>	Det sista segmentet i ett domännamn, eller den del som följer omedelbart efter "punkt-symbolen". Det finns ett begränsat antal förhandsbestämda suffix som representerar en toppdomän. Nedanstående utgör exempel på toppdomäner: .com – commercial businesses (affärsdrivande företag) .gov – government agencies (statliga organ) .edu – education institutions (utbildningsanstalter)
<b>Utskrift</b>	En papperskopia eller PDF-version av information från en dator eller liknande enhet som framställts av en skrivare.
<b>Utskriftsdatum</b>	Datum som anges av datorn när innehållet på en webbplats "skrivs ut" (i form av en papperskopia eller i PDF-format). Detta datum visas längst upp eller längst ner på den eller de relevanta sidorna.
<b>WayBack Machine</b>	Ett nätbaserat digitalt arkiv som inhämtar, förvaltar och söker efter digitalt innehåll på World Wide Web och internet.
<b>Webbadress</b>	En specifik hänvisning till en webbresurs som finns på World Wide Web. Webbadresser används vanligtvis till att hänvisa till webbplatser (http), filöverföringsprotokoll (FTP), e-post (mailto) och databasåtkomst (JDBC) etc..
<b>Webbarkivering (tjänster)</b>	Arbetet med att samla in delar av World Wide Web för att säkerställa att informationen bevaras i ett arkiv för framtida forskare, historiker och allmänheten.
<b>Webbplats</b>	En samling tillgängliga och inbördes sammanlänkade webbsidor som har ett gemensamt domännamn.
<b>(Webbplats-)cache</b>	En form av informationsteknik som syftar till tillfällig lagring (cachning) av webbdokument, t.ex. HTML-sidor och bilder, för att minska serverns eftersläpning.
<b>Webbplatstrafik</b>	Den mängd data som besökare på en webbplats skickar och tar emot.
<b>Vlogg</b>	Förkortning av "videoblogg", det vill säga en blogg eller webblogg som inbegriper videoklipp. Den kan vara helt videobaserad eller innehålla både videor och skriftliga kommentarer.
<b>Värdtjänster för filer</b>	En fildelningstjänst som lagrar filer på en plattform från vilken användarna därefter kan ladda ner dem. Det sker ingen direktöverföring mellan användarnas datorer.

## ANFÖRD RÄTTSPRAXIS

- **Matta** [21 juni 2018], tribunalen, T-227/16  
(punkt 2.5.2 Språk och toppdomän)
- **Skodon** [14 mars 2018], tribunalen, T-651/16  
(punkt 2.1 Viktiga begrepp, fotnot 4)  
(punkt 2.5 Undantag från tillgängligheten till en formgivning, fotnoterna 22, 23)  
(punkt 2.5.3 Sökbarhet, fotnot 25)
- **Fodral till mobiltelefoner** [27 februari 2018], tribunalen, T-166/15  
(punkt 2.2.3 Elektronisk post, fotnot 8)  
(punkt 2.4 Metoder för att lägga fram bevis som erhållits från internet, fotnot 16)  
(punkt 2.4.1 Utskrifter och skärmdumpar, fotnot 19)
- **Fodral till bärbara datorer** [18 november 2015], tribunalen, T-813/14  
(punkt 2.4.5 Skriftliga utlåtanden, fotnot 21)
- **NAMMU/NANU** [11 december 2014], tribunalen, T-498/13  
(punkt 2.4.5 Skriftliga utlåtanden, fotnot 20)
- **Flaska** [9 mars 2012], tribunalen, T-450/08  
(punkt 2.4 Metoder för att lägga fram bevis som erhållits från internet, fotnoterna 13 och 14)  
(punkt 2.4.5 Skriftliga utlåtanden, fotnot 20)
- **Paraplyer** [21 maj 2015], tribunalen, T-22/13 och T-23/13  
(punkt 2.1 Viktiga begrepp, led ii, fotnot 6)  
(punkt 2.5 Undantag från tillgängligheten till en formgivning, fotnot 24)
- **Trädgårdsmöbler** [13 februari 2014], Europeiska unionens domstol, C-479/12  
(punkt 2.1 Viktiga begrepp, led i, fotnot 5)
- **Utsmyckning** [16 december 2010], tribunalen, T-513/09  
(punkt 2.2.1.2 Onlinedatabaser, fotnot 7)
- **Dörrar (delar av)** [15 oktober 2015], tribunalen, T-251/14  
(punkt 2.2.1.2 Onlinedatabaser, fotnot 7)
- **Duschränna** [21 september 2017], Europeiska unionens domstol, C-361/15 P och C-405/15 P  
(punkt 2.4 Metoder för att lägga fram bevis som erhållits från internet, fotnot 15)  
(punkt 2.4.1 Utskrifter och skärmdumpar, fotnot 18)
- **Karen Millen Fashions** [19 juni 2014], Europeiska unionens domstol, C-345/13  
(punkt 2.4 Metoder för att lägga fram bevis som erhållits från internet, fotnot 15)