

WSPÓLNY KOMUNIKAT
KRYTERIÓW OCENY
UJAWNIANIA WZORÓW W
INTERNECIE

KWIECIEŃ 2020

1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Urzędy ds. własności intelektualnej należące do Europejskiej Sieci Znaków Towarowych i Wzorów Przemysłowych kontynuują współpracę w ramach programu konwergencji. Obecnie uzgodniły one trzecią wspólną praktykę w zakresie wzorów przemysłowych (ogółem - dziesiątą), w celu określenia wspólnych kryteriów oceny ujawniania wzorów przemysłowych w Internecie i sformułowania zaleceń w tym zakresie.

Wypracowana wspólna praktyka jest podawana do wiadomości publicznej za pośrednictwem niniejszego wspólnego komunikatu w celu zapewnienia jasnych i kompleksowych wytycznych dotyczących oceny ujawniania wzorów przemysłowych w Internecie, a tym samym zwiększenia przejrzystości, pewności i przewidywalności prawa.

Dokument ten ma służyć jako odniesienie dla Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej, urzędów ds. własności intelektualnej w państwach członkowskich UE i Beneluksu, innych właściwych organów, stowarzyszeń użytkowników, wnioskodawców, uprawnionych, innych zainteresowanych stron.

2. WSPÓLNA PRAKTYKA

Poniższy tekst stanowi podsumowanie głównych postulatów i najważniejszych zasad wspólnej praktyki.

Pełny tekst wspólnej praktyki i wszystkie wykorzystane przykłady można znaleźć na końcu niniejszego komunikatu.

Aby dokonać oceny ujawnienia wzorów przemysłowych w Internecie, uwzględnia się następujące kryteria:

Kryterium	<i>Źródła ujawniania wzorów w Internecie</i>
Wspólna praktyka	Najczęstszymi źródłami ujawnienia wzoru w Internecie są: a) Strony internetowe Istnieje wiele różnorodnych stron internetowych, na których można ujawnić wzór przemysłowy, np. sklepy internetowe, portale społecznościowe lub internetowe bazy danych.

Wspólna praktyka zaleca między innymi:

- Materiał dowodowy pobrany ze strony internetowej należy przedstawić, tworząc wydruk lub zrzut ekranu zawierający istotne informacje.
- Przedstawione dowody powinny zawierać wyraźny obraz odpowiedniego wzoru przemysłowego ujawniający jego cechy, datę ujawnienia i adres URL.
- Jeżeli informacje uzyskano w formie wydruku, za datę wydruku przyjmuje się datę ujawnienia, chyba że na podstawie treści dokumentu lub innych dowodów można ustalić inną, wcześniejszą właściwą datę.
- Podczas oceny dowodów na ujawnienie wzoru pochodzącego ze stron internetowych istotne mogłoby być podanie informacji dotyczących celu i głównych cech danej strony internetowej.

b) Aplikacje

Ujawnianie wzorów można ustalać za pomocą aplikacji, w szczególności tych związanych z internetową sprzedażą, aukcjami, portalami społecznościowymi itp.

Wspólna praktyka zaleca między innymi:

- W przypadku gdy aplikacje mają również wersję strony internetowej, należy przedstawić odpowiednie informacje zawarte na stronie internetowej.
- Jeżeli wersja w formie strony internetowej nie jest dostępna, za dowód może posłużyć zrzut ekranu z urządzenia mobilnego.

c) Poczta elektroniczna

Wymiana wiadomości elektronicznych jest powszechnie stosowana w handlu i może być źródłem, za pomocą którego wzory mogą zostać ujawnione.

Wspólna praktyka zaleca między innymi:

- Jeżeli jest to możliwe, dowód komunikacji drogą elektroniczną powinien obejmować przedstawienie wzoru przemysłowego, szczególnie w przypadku gdy został on zawarty w wysłanym załączniku.
- Należy wyraźnie wskazać datę właściwą dla oceny ujawnienia, szczególnie w przypadku gdy wiadomość

	<p>e-mail zawiera odniesienia do kilku dat.</p> <ul style="list-style-type: none"> Należy uwzględnić odbiorcę wiadomości e-mail oraz jej cel, ponieważ może być to pomocne w stwierdzeniu, czy wiadomość była skierowana do środowisk wyspecjalizowanych w danym sektorze. <p>d) Udostępnianie plików</p> <p>Udostępnienie pliku, który zawiera wzór przemysłowy, za pośrednictwem systemu dzielenia się plikami (np. typu „peer to peer” (P2P) lub plików na platformie hostingowej), może stanowić przypadek ujawnienia.</p> <p>Wspólna praktyka zaleca między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> W przypadku udowadniania ujawnienia przez udostępnianie plików należy przedstawić wszystkie dodatkowe dowody – o ile są dostępne – takie jak wiadomości e-mail, w których użytkownik jest informowany o nowych przesłanych plikach itd. Jeżeli data przesłania pliku na platformę nie jest dostępna, właściwą datę można wykazać, przedstawiając datę faktycznego pobrania pliku przez użytkownika.
<p>Kryterium</p>	<p><i>Ustalanie właściwej daty ujawnienia</i></p> <p>Podczas oceny kwestii ujawnienia wzoru w internecie konieczne jest ustalenie daty jego publicznego udostępnienia.</p>
<p>Wspólna praktyka</p>	<p>W odniesieniu do odpowiedniej daty ujawnienia, którą można ustalić za pomocą różnych dostępnych narzędzi, w ramach wspólnej praktyki zaleca się między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> W celu udowodnienia ujawnienia wzorów, w szczególności w odniesieniu do odpowiedniej daty, preferowane są usługi w zakresie archiwizowania stron, a nie usługi wyszukiwarki. Można stosować znacznik czasu jako środek zabezpieczający w celu zabezpieczenia dowodów potwierdzających ujawnienie wzorów przemysłowych. W przypadku gdy wymagane jest podjęcie kilku kroków w celu uzyskania dowodów dotyczących ujawnienia wzoru przemysłowego, cała sesja przeglądarki może być opatrzona znacznikiem czasu. W przypadku przekazywania dowodów za pomocą narzędzi oprogramowania śledczego należy przekazać

	<p>informacje na temat tego narzędzia, wyjaśnić sposób uzyskania informacji, podać rodzaj pozyskiwanych informacji oraz wskazać, z jakich treści informacje te pochodzą.</p>
<p>Kryterium</p>	<p><i>Sposoby przedstawiania dowodów uzyskanych z Internetu</i></p> <p>Dyrektywa 98/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 1998 r. w sprawie prawnej ochrony wzorów przemysłowych nie przewiduje żadnej konkretnej postaci, w której należy przedstawić dowody dotyczące ujawnienia wzorów przemysłowych. Zasadniczo można przedstawić wszelkie sposoby mogące stanowić dowód na ujawnienie wzoru przemysłowego.</p>
<p>Wspólna praktyka</p>	<p>Jeżeli chodzi o sposoby przedstawiania dowodów uzyskanych z Internetu, wspólna praktyka zaleca między innymi:</p> <p>a) Wydruki i zrzuty ekranu</p> <ul style="list-style-type: none"> • W idealnym przypadku wydruki i zrzuty ekranu powinny zawierać informacje na temat źródła, z którego dana treść została pobrana (np. adres URL), odpowiednią datę i ujawniony wzór, i nie należy ich zmieniać ręcznie. • W przypadku gdy na wydruku lub zrzucie ekranu znajduje się kilka dat lub wzorów, należy wyraźnie wskazać właściwą datę / właściwy wzór. • Zdjęcia wzoru powinny być dokładne i mieć wystarczającą jakość, aby umożliwić określenie jego cech. <p>b) Zdjęcia i filmy wideo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Należy dostarczyć informacji o źródle, w którym znajdują się zdjęcia lub filmy wideo ujawniające wzór, który upubliczniono. • Należy ustalić datę upublicznienia zdjęcia lub filmu ujawniającego wzór. • Zdjęcie przedstawiające wzór można przedstawić na wydruku lub zrzucie ekranu. • Można przedstawić sam film wideo (np. w formie pliku) lub jedynie ujęcia istotnych jego części, w których można zauważyć wzór. Przedłożenie jedynie adresu URL filmu wideo nie byłoby wystarczające.

	<p>c) Metadane</p> <ul style="list-style-type: none"> W przypadku przedłożenia metadanych jako dowodów najlepiej przekazać informacje na temat sposobu ich uzyskania, podać rodzaj pozyskanych metadanych oraz wskazać, z jakich źródeł pochodzą. <p>d) Adresy URL i hiperłącza</p> <ul style="list-style-type: none"> Po przesłaniu adresu URL lub hiperłącza należy również dostarczyć wydruk lub zrzut ekranu z odpowiednimi informacjami w nim zawartymi. <p>e) Pisemne oświadczenia</p> <ul style="list-style-type: none"> Informacje zawarte w pisemnych oświadczeniach złożonych pod przysięgą lub potwierdzonych powinny być poparte dodatkowymi dowodami, takimi jak wydruki lub zrzuty ekranu, zawierającymi informacje mające znaczenie dla ujawnienia (np. wzór, datę ujawnienia itp.).
<p>Kryterium</p>	<p>Wyjątki od dostępności wzoru w Internecie</p> <p>W przypadku dowiedzenia ujawnienia wzoru istnieje domniemanie, że taki wzór jest publicznie dostępny. Biorąc pod uwagę globalny charakter Internetu, zasadniczo treści internetowe są dostępne na całym świecie.</p> <p>Jedynie w określonych okolicznościach przypadków ujawnienia nie uznano by za dostatecznie znane w środowisku wyspecjalizowanym w danym sektorze, działającym w Unii Europejskiej. Może to wynikać z pewnych ograniczeń, w szczególności w odniesieniu do dostępności lub możliwości wyszukiwania informacji w Internecie.</p> <p>Aby obalić domniemanie ujawnienia, te wyjątki od dostępności wzoru muszą zostać udowodnione poprzez przedstawienie odpowiednich dowodów.</p>
<p>Wspólna praktyka</p>	<p>Jeżeli chodzi o wyjątki od dostępności wzoru w Internecie, wspólna praktyka określa między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zasadniczo ani ograniczenie dostępu do niewielkiego grona osób przez ochronę hasłem, ani wymóg opłaty za udzielenie dostępu nie zapobiegnie kształtowaniu stanu sztuki wzorniczej przez wzór udostępniony na stronie internetowej, w aplikacji lub na platformie udostępnienia plików. W zależności od danej branży języki mogą mieć wpływ na możliwość uzyskania przez wyspecjalizowane kręgi działające na terenie Unii Europejskiej informacji o zdarzeniu

związanym z ujawnieniem w Internecie.

- Przy ocenie możliwości wyszukiwania wzoru w Internecie należy rozważyć, czy dane źródło informacji było technicznie dostępne. Ponadto podczas przeprowadzania oceny możliwości znalezienia istotnych informacji w Internecie, należy również uwzględnić szczególne zwyczaje lub zachowania w toku prowadzenia normalnej działalności zawodowej środowisk wyspecjalizowanych w danym sektorze.
- Blokowanie geograficzne może być kolejnym czynnikiem, który może wpływać na dostęp środowisk wyspecjalizowanych, działających w Unii Europejskiej, do informacji w Internecie.
- Sytuacje, w których wzór ujawniono pod wyraźnym lub domniemanym warunkiem zachowania poufności, nie będą stanowić ujawnienia.

3. W DROŻENIE

Podobnie jak miało to miejsce w przypadku wcześniejszych wspólnych praktyk, niniejsza wspólna praktyka wejdzie w życie w ciągu trzech miesięcy od daty publikacji niniejszego wspólnego komunikatu.

Urzędy wdrażające mogą opublikować dodatkowe informacje na swoich stronach internetowych.

[Wykaz urzędów wdrażających](#)



WSPÓLNA PRAKTYKA
KRYTERIA OCENY UJAWNIANIA WZORÓW
PRZEMYSŁOWYCH W INTERNECIE

KWIECIEŃ 2020

KRYTERIA OCENY UJAWNIANIA WZORÓW W INTERNECIE

1. WSTĘP	2
1.1 Cel niniejszego dokumentu.....	2
1.2 Kontekst projektu.....	2
1.3 Zakres praktyki.....	3
2 WSPÓLNA PRAKTYKA	5
2.1 Kluczowe koncepcje.....	5
2.2 Źródła ujawnienia.....	6
2.2.1 Strony internetowe.....	7
2.2.1.1 Platformy handlu elektronicznego.....	7
2.2.1.2 Internetowe bazy danych.....	7
2.2.1.3 Media społecznościowe.....	8
2.2.2 Aplikacje.....	8
2.2.3 Poczta elektroniczna.....	9
2.2.4 Udostępnianie plików.....	10
2.3 Ustalanie właściwej daty ujawnienia.....	11
2.3.1 Daty podawane przez wyszukiwarki i serwisy archiwizacji stron internetowych.....	12
2.3.2 Informacje dotyczące znacznika czasu generowane przez komputer.....	17
2.3.3 Narzędzia oprogramowania śledczego.....	21
2.4 Sposoby przedstawiania dowodów uzyskanych z Internetu.....	21
2.4.1 Wydruki i zrzuty ekranu.....	22
2.4.1.1 Wydruki i zrzuty z platform handlu elektronicznego.....	25
2.4.1.2 Wydruki i zrzuty ekranu z internetowych baz danych.....	26
2.4.2 Zdjęcia i filmy wideo.....	28
2.4.3 Metadane.....	29
2.4.4 Adresy URL i hiperłącza.....	30
2.4.5 Pisemne oświadczenia.....	31
2.5 Wyjątki od dostępności wzoru.....	31
2.5.1 Hasła i płatności.....	33
2.5.2 Języki i domena najwyższego poziomu.....	33
2.5.3 Możliwość wyszukiwania.....	34
2.5.4 Blokowanie geograficzne.....	34
2.5.5 Poufność.....	34
ZAŁĄCZNIK: GLOSARIUSZ TERMINÓW	36
PRZYWOŁANE ORZECZNICTWO	41

1. WSTĘP

1.1 Cel niniejszego dokumentu

Niniejszy dokument jest ukierunkowany na określenie wspólnych kryteriów oceny ujawniania wzorów przemysłowych w Internecie oraz na przedstawienie zaleceń w tym zakresie (zwanym dalej „wspólną praktyką”).

Dokument ten ma służyć jako odniesienie dla Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (zwanego dalej „EUIPO”), urzędów ds. własności intelektualnej w państwach członkowskich UE i Beneluxu (zwanym dalej „MS IPO”), innych właściwych organów, stowarzyszeń użytkowników (zwanym dalej „UA”), wnioskodawców, uprawnionych, przedstawicieli i innych zainteresowanych stron.

Wspólna praktyka będzie szeroko i łatwo dostępna, a także będzie dostarczać jasnych i kompleksowych wytycznych służących ocenie ujawniania wzorów w Internecie. Została ona opracowana z myślą o ogólnym zastosowaniu i ukierunkowana na objęcie swoim zakresem większości spraw. Chociaż odpowiednie dowody będą zawsze wymagać oceny w poszczególnych przypadkach, ważne jest, aby przy ocenie ujawniania wzorów w Internecie w całej Unii Europejskiej stosowane były te same kryteria.

1.2 Kontekst projektu

W grudniu 2015 r. Parlament Europejski i Rada przyjęły pakiet reform w zakresie znaków towarowych UE. Pakiet objął dwa wnioski ustawodawcze, mianowicie nowe rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie znaku towarowego Unii Europejskiej (zwane dalej „rozporządzeniem” lub „RZTUE”) i dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2436 mającą na celu zbliżenie ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do znaków towarowych (zwaną dalej „dyrektywą” lub „DZTUE”). Oprócz nowych przepisów dotyczących kwestii merytorycznych i proceduralnych, w ramach tekstów tych ustanowiono mocniejszą podstawę prawną w zakresie współpracy. Zgodnie z art. 151 RZTUE do głównych zadań EUIPO należy promocja konwergencji praktyk i narzędzi w dziedzinie znaków towarowych i wzorów przemysłowych we współpracy z urzędami ds. ochrony własności intelektualnej w państwach członkowskich; w art. 152 RZTUE wskazuje się jednoznacznie, że współpraca ta powinna obejmować opracowanie wspólnych standardów badania spraw oraz ustanowienie wspólnych praktyk.

Na podstawie tych ram prawnych w czerwcu 2016 r. Zarząd EUIPO zgodził się na rozpoczęcie realizacji europejskich projektów współpracy. Projekty, w których odzwierciedlono różne działania określone w RZTUE, opierały się na osiągniętych już sukcesach, a jednocześnie były ukierunkowane na usprawnienie procesów i rozszerzenie zasięgu współpracy.

Jeśli chodzi o konwergencję praktyk, jeden projekt był specjalnie poświęcony identyfikacji i analizie potencjalnych nowych inicjatyw harmonizacyjnych. Projekt ten objął analizę praktyk w zakresie znaków towarowych i wzorów przemysłowych stosowanych przez urzędy ds. ochrony własności intelektualnej w państwach członkowskich w celu rozpoznania obszarów z rozbieżnościami oraz – poprzez ocenę prawdopodobnego wpływu, wykonalności możliwego

zakresu, istniejących ograniczeń prawnych, poziomu zainteresowania wśród użytkowników oraz użyteczności dla tych urzędów – określenia obszarów, w których wspólna praktyka będzie najbardziej korzystna dla zainteresowanych stron. Analiza była prowadzona cyklicznie, a każdy jej cykl kończył się zaleceniem dotyczącym uruchomienia nowego projektu konwergencji.

Wspólna praktyka opisana w niniejszym dokumencie odnosi się do trzeciego projektu konwergencji uruchomionego przez Zarząd; jest to dziewiąty projekt konwergencji w ogóle.

CP10: „Kryteria oceny ujawniania wzorów przemysłowych w Internecie” były jednym z projektów zalecanych do realizacji w wyniku drugiego cyklu analizy obejmującego analizę praktyk w zakresie wzorów przemysłowych.

1.3 Zakres praktyki

Z uwagi na rozwój handlu elektronicznego i nasilenie operacji handlowych prowadzonych przez Internet, do ujawniania wzorów przemysłowych coraz częściej dochodzi za pośrednictwem tego kanału komunikacji, co rodzi pytania o sposób wykazania ujawniania w Internecie. Jest to szczególnie istotne biorąc pod uwagę, że treści umieszczane w Internecie uznaje się za ogólnie dostępne dla ogółu społeczeństwa.

Realizację projektu CP10 rozpoczęto w 2017 r. w celu zapewnienia przejrzystości, spójności i harmonizacji w zakresie oceny dowodów potwierdzających ujawnienie wzorów w Internecie.

Grupa robocza ds. projektu składająca się z przedstawicieli sześciu urzędów ds. ochrony własności intelektualnej w państwach członkowskich, EUIPO, trzech stowarzyszeń użytkowników i przedstawiciela Europejskiego Urzędu Patentowego (zwanego dalej „EPO”) ściśle współpracowała przy opracowywaniu zasad wspólnej praktyki w oparciu o utrwalone orzecznictwo i obowiązujące praktyki, uwzględniając przy tym informacje zwrotne otrzymane od urzędów ds. ochrony własności intelektualnej w państwach członkowskich, urzędów ds. ochrony własności intelektualnej spoza państw członkowskich i stowarzyszeń użytkowników.

W rezultacie powstał zbiór kryteriów oceny ujawniania wzorów przemysłowych w Internecie i odpowiednich zaleceń. Wspólna praktyka obejmuje aspekty, począwszy od rodzajów dowodów dopuszczalnych do celów przedstawienia informacji uzyskanych w Internecie, aż po szczególne zalecenia związane z przedstawieniem dowodów otrzymanych za pośrednictwem mediów społecznościowych, mediów internetowych, aplikacji lub innych źródeł internetowych.

Praktyka ta jest zgodna z ogólnym domniemaniem, według którego wzór przemysłowy uznaje się za publicznie udostępniony, jeżeli został opublikowany po zarejestrowaniu lub wystawiony, wykorzystany w handlu lub w inny sposób ujawniony, z uwzględnieniem obowiązujących wyjątków dotyczących dostępności wzorów przemysłowych w Internecie. Przy opracowywaniu niniejszego dokumentu w miarę możliwości uwzględniono powstające i przyszłe technologie.

W istocie w ramach wspólnej praktyki określono kryteria oceny ujawniania wzorów przemysłowych w Internecie oraz zalecenia dotyczące następujących aspektów:

- ewentualnych źródeł ujawniania wzorów przemysłowych w Internecie;
- rodzajów dowodów wykorzystywanych w celu udowodnienia ujawnienia w Internecie;
- różnych sposobów na ustalenie daty ujawnienia;
- wyjątków od dostępności wzorów przemysłowych w Internecie.

Wspólna praktyka ma być stosowana niezależnie od szczególnych postępowań (np. badania nowatorskiego charakteru wzoru z urzędu, postępowania w sprawie unieważnienia) lub statusu wzoru (tj. zarejestrowany lub niezarejestrowany). W związku z tym wspólna praktyka może również stanowić źródło wskazówek dla projektantów lub innych uprawnionych w przypadku ujawniania ich wzorów przemysłowych w Internecie lub udowodnienia takiego ujawnienia.

Należy jednak pamiętać, że ocena pojęcia „środowiska wyspecjalizowanego w danym sektorze”, o którym mowa w art. 6 dyrektywy w sprawie prawnej ochrony wzorów przemysłowych 98/71/WE (zwanej dalej „dyrektywą w sprawie wzorów przemysłowych”), nie jest objęta zakresem stosowania niniejszego projektu.

Na końcu niniejszego dokumentu znajduje się glosariusz (załącznik), w którym zdefiniowano pojęcia wykorzystane w ramach wspólnej praktyki. Odpowiednie pojęcia występujące w tekście, podkreślone i wyróżnione niebieską czcionką, są powiązane z glosariuszem¹.

¹ W przypadku odczytu w formacie cyfrowym czytelnicy mogą uzyskać dostęp do odpowiedniej definicji, wydając polecenie „ctrl + kliknięcie” nad wskazanymi terminami. Aby powrócić do danego punktu w tekście, należy wcisnąć „alt + lewa strzałka” na klawiaturze.

2 WSPÓLNA PRAKTYKA

2.1 Kluczowe koncepcje

Wzór przemysłowy jest chroniony w zakresie, który odpowiada stopniowi jego nowości i cechom indywidualnym². Wzór przemysłowy uznaje się za nowy, jeżeli wcześniej nie przedstawiono publicznie żadnego identycznego wzoru przemysłowego, oraz za posiadający charakter indywidualny, jeżeli całościowe wrażenie, jakie wywiera na zorientowanym użytkowniku, różni się od całościowego wrażenia, jakie wywiera na nim jakikolwiek wcześniej ujawniony wzór³ przemysłowy. W związku z tym ujawnienie może mieć znaczenie w przypadku oceny zgodności wzoru przemysłowego z wymogami w zakresie ochrony.

Podczas oceny kwestii ujawnienia wzoru przemysłowego w Internecie należy uwzględnić standardowy dwustopniowy test określony w art. 6 ust. 1 dyrektywy w sprawie wzorów przemysłowych. Mianowicie, wzór przemysłowy uznany jest za udostępniony publicznie, (i) jeśli został opublikowany po zarejestrowaniu lub inaczej, lub wystawiony, zastosowany w handlu lub udostępniony publicznie społeczeństwu w inny sposób, (ii) z wyjątkiem przypadku, gdy wydarzenia te w sposób racjonalny nie mogły być znane w toku prowadzenia normalnej działalności zawodowej w środowisku wyspecjalizowanym w danym sektorze, działającym w Unii Europejskiej⁴.

Ponadto dalsze wyjątki określone w art. 6 dyrektywy w sprawie wzorów mogą mieć zastosowanie w przypadku, gdy wzór przemysłowy nie zostanie uznany za udostępniony publicznie, a mianowicie w przypadku gdy zostanie ujawniony (i) pod warunkiem zachowania poufności; (ii) przez projektanta, jego następcę prawnego lub osobę trzecią w wyniku dostarczonej jej informacji lub działania podjętego przez projektanta lub jego następcę prawnego podczas okresu 12 miesięcy poprzedzającego datę złożenia wniosku lub datę pierwszeństwa; (iii) w wyniku nadużycia wobec projektanta lub jego następcy prawnego.

Zgodnie z ogólnym założeniem wzór uznaje się za udostępniony publicznie, jeżeli stwierdzono wystąpienie ujawnienia, o ile nie wykazano, że wspomniane wyżej wyjątki mają zastosowanie.

Podczas oceny kwestii ujawnienia wzoru przemysłowego w Internecie należy uwzględnić następujące trzy kluczowe aspekty:

(i) *Źródło ujawnienia wzoru przemysłowego w Internecie*

Zasadniczo wzór przemysłowy może zostać ujawniony w dowolnym miejscu na świecie, w tym w Internecie⁵. Podczas oceny kwestii ujawnienia wzoru w Internecie należy uwzględnić następujące aspekty:

- ewentualne źródła ujawnienia wzorów, np. strony internetowe, udostępnianie plików itp.;
- dane dotyczące źródeł ujawnienia.

² Artykuł 3 ust. 2 dyrektywy 98/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 1998 r. w sprawie prawnej ochrony wzorów.

³ Artykuł 4 i 5 dyrektywy 98/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 1998 r. w sprawie prawnej ochrony wzorów.

⁴ 14/03/2018, T-651/16, Buty, ECLI:EU:T:2018:137, § 48.

⁵ 13/02/2014, C-479/12, Gartenmöbel, ECLI:EU:C:2014:75, § 33.

(ii) Wzór ujawniony

Wzór przemysłowy ujawniony w Internecie stanowi część stanu techniki. Z reguły nie ma znaczenia, czy wzór przemysłowy został ujawniony jako znak towarowy, utwór chroniony prawem autorskim, patent, wzór użytkowy lub inna forma⁶.

Internet oferuje wiele możliwości udowodnienia faktu ujawnienia wzoru. W związku z tym należy uwzględnić następujące aspekty:

- sposoby przedstawiania dowodów uzyskanych z Internetu (np. [wydruki](#), [hiperłącza](#), oświadczenia z mocą przysięgi itp.);
- przedstawienie i określenie ujawnionego wzoru w dowodach pochodzących z Internetu.

(iii) Datę ujawnienia wzoru przemysłowego w Internecie

Podczas oceny kwestii ujawnienia wzoru w Internecie zasadnicze znaczenie ma ustalenie daty jego publicznego udostępnienia (zwanej dalej „właściwą datą”).

Potwierdzenie właściwej daty może wiązać się z szeregiem problemów, w szczególności:

- jak ją ustalić w przypadku gdy w źródle internetowym nie podano żadnej daty;
- która data ujawnienia jest właściwa, jeżeli w dowodach wskazano kilka dat;
- jak określić właściwą datę w przypadku gdy wskazana data jest ilością czasu (np. liczbą minut, godzin, dni, tygodni lub miesięcy), jaki upłynął od momentu opublikowania informacji (data względna), a nie dokładną datą i czasem (datą bezwzględną).

2.2 Źródła ujawnienia

Zgodnie z art. 6 ust. 1 dyrektywy w sprawie wzorów przemysłowych, wzór przemysłowy uznany jest za udostępniony publicznie, jeśli został opublikowany po zarejestrowaniu lub inaczej, lub wystawiony, zastosowany w handlu lub udostępniony publicznie społeczeństwu w inny sposób.

Należy zauważyć, że w wyżej wspomnianym przepisie przedstawiono jedynie przykłady ewentualnych przypadków ujawnienia (tj. „opublikowany po zarejestrowaniu lub inaczej”, „wystawiony”, „zastosowany w handlu”), nie jest to wyczerpujący wykaz takich przypadków (tj. „udostępnionych w inny sposób”). Ponadto nie obowiązują ograniczenia dotyczące miejsca, w jakim musi dojść do ujawnienia, aby wzór mógł zostać uznany za publicznie udostępniony.

Najczęstszymi źródłami ujawnienia wzoru w Internecie są:

- strony internetowe;
- [aplikacje](#);
- [poczta elektroniczna](#);
- [udostępnianie plików](#).

⁶ 21/05/2015, T-22/13 i T-23/13, Parasole, ECLI:EU:T:2015:310, § 24.

W przedstawionych dowodach należy odpowiednio określić źródło ujawnienia wzoru w internecie. Należy uwzględnić fakt, że sposób przedstawienia informacji uzyskanych ze wspomnianych wyżej źródeł może być różny, w związku z czym źródła te zostaną omówione oddzielnie w poniższych sekcjach.

2.2.1 Strony internetowe

W Internecie dostępnych jest wiele różnych stron, takich jak prywatne, korporacyjne, instytucjonalne lub organizacyjne. strony internetowe. Poniżej wyróżniono następujące rodzaje z uwagi na ich specyfikę przy ocenie ich treści do celów ujawnienia wzorów:

- [platformy handlu elektronicznego](#);
- [internetowe bazy danych](#);
- [media społecznościowe](#).

2.2.1.1 Platformy handlu elektronicznego

Ciągły rozwój handlu elektronicznego wywołuje zmiany w praktykach handlowych, w szczególności w sektorze sprzedaży detalicznej. Wiele istniejących stron internetowych poświęconych jest różnym formom handlu elektronicznego, takim jak internetowa sprzedaż detaliczna, aukcje internetowe, internetowe platformy handlowe i marketing internetowy.

Oferowanie produktów na sprzedaż w sklepach internetowych lub prezentowanie ich w katalogach internetowych z reguły stanowi ujawnienie wzoru przemysłowego zawartego w tym produkcie. W praktyce coraz więcej produktów jest publicznie udostępnianych przez umieszczanie ich na stronach internetowych poświęconych handlowi elektronicznemu.

2.2.1.2 Internetowe bazy danych

Do celów niniejszego dokumentu internetowe bazy danych będą rozumiane jako bazy zawierające informacje dotyczące własności intelektualnej mające znaczenie dla oceny kwestii ujawnienia wzorów przemysłowych. Przedmiotowymi bazami danych mogą zarządzać organy publiczne lub podmioty prywatne.

Publikowanie wzorów przemysłowych w bazach danych zarządzanych przez organy publiczne stanowi ich ujawnienie, które z zasady nie może zostać podważone w oparciu o wyjątki od dostępności określone w sekcji 2.5 niniejszego dokumentu. Obejmuje to np. publikacje internetowe wzorów przemysłowych, znaków handlowych lub rejestrów patentów przez urzędy ds. ochrony wartości intelektualnej⁷.

Z drugiej strony ocena ujawnienia, które mają miejsce w bazach danych zarządzanych przez podmioty prywatne, nie różni się od oceny mającej zastosowanie do stron internetowych ogółem.

⁷ 16/12/2010, T-513/09, Ornamentación, ECLI:EU:T:2010:541, § 20; 15/10/2015, T-251/14, Drzwi (część), ECLI:EU:T:2015:780, § 22

2.2.1.3 Media społecznościowe

[Media internetowe](#) w znaczący sposób przyczyniły się do zmiany sposobu tworzenia i wymiany informacji. W Internecie dostępnych jest wiele serwisów mediów internetowych. Do celów ujawniania wzorów przemysłowych najistotniejszymi serwisami mediów społecznościowych są te związane z mediami społecznościowymi, w szczególności portale społecznościowe, [blogi](#) i [vlogi](#).

Media społecznościowe są powszechnie wykorzystywane przez projektantów do udostępniania ich prac, a także przez przedsiębiorstwa do przedstawiania nowych produktów itp.

Media społecznościowe charakteryzują się m.in. tym, że ich treści tworzone są przez użytkowników, a rozpowszechnianie informacji może być bardzo szybkie i szeroko zakrojone. Przy ocenie kwestii ujawniania wzorów w ramach różnych serwisów mediów społecznościowych aspekty, takie jak ich cel lub charakter, mogą być istotne. Ponadto niektóre serwisy mediów społecznościowych przewidują możliwość pobierania informacji historycznych lub nawet wyszukiwania treści. W innych przypadkach treści mogą być dostępne jedynie przez krótki czas.

Należy pamiętać, że oprócz wspomnianych rodzajów stron internetowych, poniższe zalecenia mogą mieć zastosowanie również do innych stron internetowych, które nie zostały szczegółowo omówione w ramach wspólnej praktyki.

Zalecenia:

- *Materiał dowodowy zgromadzony ze strony internetowej należy przedstawić, tworząc wydruk lub [zrzut ekranu](#) z istotnymi informacjami.*
- *Przedstawione dowody powinny zawierać wyraźny obraz odpowiedniego wzoru przemysłowego ujawniający jego cechy, datę ujawnienia i adres [URL](#).*
- *Jeżeli informacje uzyskano w formie wydruku, za [datę wydruku](#) przyjmuje się datę ujawnienia, chyba że na podstawie treści dokumentu lub innych dowodów można ustalić inną, wcześniejszą właściwą datę.*
- *W przypadku oceny dowodów ujawnienia wzoru przemysłowego pochodzących z określonych stron internetowych (np. sklepów internetowych, stron mediów społecznościowych), informacje dotyczące celu i głównych cech przedmiotowej strony internetowej mogą być istotne dla oceny dostępności wzoru.*

2.2.2 Aplikacje

Znaczna część działalności w Internecie wiąże się ze stosowaniem aplikacji (np. internetowa sprzedaż detaliczna, aukcje internetowe, portale społecznościowe, komunikacja natychmiastowa itp.). W związku z tym konieczne jest uwzględnienie tego medium do celów oceny ujawnienia wzorów.

Należy zauważyć, że niektóre strony internetowe są również dostępne w [wersji aplikacji](#). Jest to spowodowane faktem, że właściciele stron internetowych w ramach powszechnej praktyki tworzą aplikację dla swojej strony internetowej, dzięki czemu jest ona łatwiej dostępna na urządzeniach mobilnych.

W kontekście ujawniania wzorów przemysłowych, aplikacje i strony internetowe mogą dostarczać tych samych istotnych treści (np. data, wzór) w stosunkowo podobny sposób. W związku z tym główną różnicą między aplikacją a stroną internetową nie jest sama treść, ale sposób przedstawienia istotnych informacji.

Udowodnienie ujawnienia wzorów przemysłowych w aplikacji, która nie ma wersji w postaci strony internetowej, może być uciążliwe, w szczególności z powodu:

- trudności z uzyskaniem dowodu potwierdzającego, że wzór przemysłowy został ujawniony za pośrednictwem aplikacji, w przypadku gdy wyświetlane informacje są tymczasowe, a ich odzyskanie może być niemożliwe po upływie określonego czasu;
- ograniczonych możliwości [sieciowych serwisów archiwizacji](#) w zakresie pobierania danych historycznych z aplikacji;
- ograniczonych możliwości tworzenia wersji w postaci wydruku informacji pojawiających się w aplikacji.

Zalecenia:

- *W przypadku gdy aplikacje są dostępne w formie strony internetowej, zaleca się pozyskanie istotnych informacji ze strony internetowej.*
- *Jeżeli wersja w formie strony internetowej nie jest dostępna, za dowód może posłużyć zrzut ekranu z urządzenia mobilnego.*
- *Jeżeli istotne informacje przedstawiono w formie zrzutu ekranu uzyskanego z aplikacji, za datę ujawnienia przyjmuje się datę wykonania zrzutu ekranu, chyba że na podstawie treści ze zrzutu ekranu lub innych dowodów potwierdzających można ustalić wcześniejszą właściwą datę.*
- *W przypadku oceny dowodów ujawnienia wzoru przemysłowego pochodzących z określonych aplikacji (np. tych stosowanych do celów zakupów, aplikacji mediów społecznościowych itp.), informacje dotyczące celu i głównych cech przedmiotowej aplikacji mogą być istotne dla oceny dostępności wzoru przemysłowego.*

2.2.3 Poczta elektroniczna

Poczta elektroniczna (zwana dalej „wiadomościami e-mail”) może być kolejnym źródłem ujawniania wzorów przemysłowych w Internecie. Zazwyczaj wiadomości e-mail są postrzegane jako korespondencja prywatna. Wiadomości e-mail są jednak również powszechnie wykorzystywane w handlu elektronicznym.

Wiadomości e-mail ukierunkowanej na promowanie produktu, w tym skierowanej do wąskiego grona osób, nie należy traktować jako korespondencji prywatnej. Na przykład wiadomość e-mail wysłana przez producenta określonego produktu do wybranych sprzedawców detalicznych zawierająca ofertę wprowadzenia produktu do obrotu byłaby normalnie uznana za ujawnienie wzoru zawartego w produkcie.

W związku z tym podczas oceny ujawniania wzorów za pośrednictwem poczty elektronicznej należy uwzględnić treść wiadomości e-mail, a nie jej formę⁸.

Ponadto standardowe dane zawarte w wiadomościach e-mail mogą stanowić cenne wskazówki dla celów oceny ujawnienia wzorów przemysłowych. Na przykład data „wysłania” lub „otrzymania” może przyczynić się do określenia, kiedy ujawnienie miało miejsce, a adresy odbiorców mogą pomóc w ustaleniu, czy komunikat był skierowany do członków wyspecjalizowanych kręgów.

Należy zauważyć, że wiadomości e-mail zwykle zawierają klauzule poufności. Ich skuteczność należy jednak oceniać z zachowaniem ostrożności. Na przykład treści, odbiorcy i cel wiadomości e-mail mogą wpływać na wiarygodność takich klauzul (zob. sekcja 2.5.5 poniżej).

Zalecenia:

- *Jeżeli to możliwe, dowód komunikacji drogą elektroniczną powinien obejmować przedstawienie wzoru przemysłowego, szczególnie w przypadku gdy został on zawarty w wysłanym załączniku.*
- *Należy wyraźnie wskazać datę właściwą dla oceny ujawnienia, szczególnie w przypadku gdy wiadomość e-mail zawiera odniesienia do kilku dat.*
- *Należy uwzględnić odbiorców wiadomości e-mail oraz ich cel, ponieważ może to pomóc stwierdzić, czy wiadomość była skierowana do środowisk wyspecjalizowanych w danym sektorze. Nawet jeżeli wykaz odbiorców nie jest ujawniony, treść wiadomości e-mail może nadal pomóc ustalić, czy była ona przeznaczona do komunikacji prywatnej, czy rzeczywiście była skierowana do szerszego grona odbiorców⁹.*
- *Wiarygodność klauzuli poufności zawartej w wiadomości e-mail należy ocenić, uwzględniając treści, odbiorców i cel wiadomości e-mail.*

2.2.4 Udostępnianie plików

Udostępnianie plików zawierających wzór za pośrednictwem systemu [udostępniania plików](#) stanowi zasadniczo przypadek ujawnienia.

Dla celów niniejszego dokumentu uwzględniono dwie z najbardziej powszechnych usług w zakresie udostępniania plików, a mianowicie [peer to peer \(P2P\)](#) i [hosting plików](#).

Usługi te są podobne w zakresie, w jakim w obu przypadkach pliki dostępne do pobrania byłyby wymieniane na platformie udostępniania, a użytkownicy mogliby je pobierać przez hiperłącza.

Kluczowa różnica między nimi ma przede wszystkim charakter techniczny. W przypadku udostępniania plików na zasadzie P2P pliki są pobierane bezpośrednio z komputera jednego użytkownika na drugi komputer, natomiast w przypadku hostingu plików pliki te należy najpierw przesłać na platformę udostępniania.

⁸ 27/02/2018, T-166/15, Futerały na telefony komórkowe, ECLI:EU:T:2018:100, § 93.

⁹ 27/02/2018, T-166/15, Futerały na telefony komórkowe, ECLI:EU:T:2018:100, § 93.

Należy zauważyć, że zawartość plików udostępnianych za pośrednictwem któregośkolwiek z wyżej wspomnianych systemów nie będzie zazwyczaj widoczna dla użytkowników, dopóki pliki nie zostaną pobrane i otwarte. W związku z tym, w przypadku oceny kwestii ujawnienia wzorów przemysłowych za pośrednictwem systemów udostępniania plików należy uwzględnić dwa kluczowe aspekty:

- ustalenie związku między zawartością pliku zawierającego wzór przemysłowy a odniesieniem do pliku w systemie udostępniania plików;
- ustalenie właściwej daty.

W przypadku udowadniania ujawnienia wzoru przemysłowego przez udostępnianie plików samo przedłożenie wydruku z platformy przedstawiającego indeksowany plik byłoby niewystarczające. Konieczne byłoby ustalenie związku między indeksem pliku a jego zawartością.

W materiale dowodowym należy również wskazać datę ujawnienia. Zasadniczo data udostępnienia plików do ich dalszej wymiany będzie uznawana za datę ujawnienia, chyba że udowodniono, że nie pobrano żadnych plików za pomocą tego hiperłącza. W przypadku gdy data udostępnienia plików nie jest podana, za właściwą datę uznaje się datę ich faktycznego pobrania.

Należy zauważyć, że fakt, iż określone systemy udostępniania plików ograniczają dostęp za pomocą [hasła](#) lub dostęp podlega [opłacie](#), w zasadzie nie uniemożliwia uznania wzoru za ujawniony (zob. sekcja 2.5.1 poniżej).

Zalecenia:

- *W przypadku udowadniania ujawnienia przez udostępnianie plików zaleca się, aby przedstawić wszystkie dodatkowe dowody – o ile są dostępne – takie jak wiadomości e-mail, w których użytkownik jest informowany o nowych przesłanych plikach.*
- *Jeżeli data przesłania pliku na platformę nie jest dostępna, właściwą datę można wykazać, przedstawiając datę faktycznego pobrania pliku przez użytkownika.*
- *Aby wykazać związek między zawartością pliku a jego odniesieniem indeksowym na platformie, można wykorzystać znacznik czasu generowany przez komputer (zob. sekcja 2.3.2 poniżej) lub skorzystać z usług notarialnych.*

2.3 Ustalanie właściwej daty ujawnienia

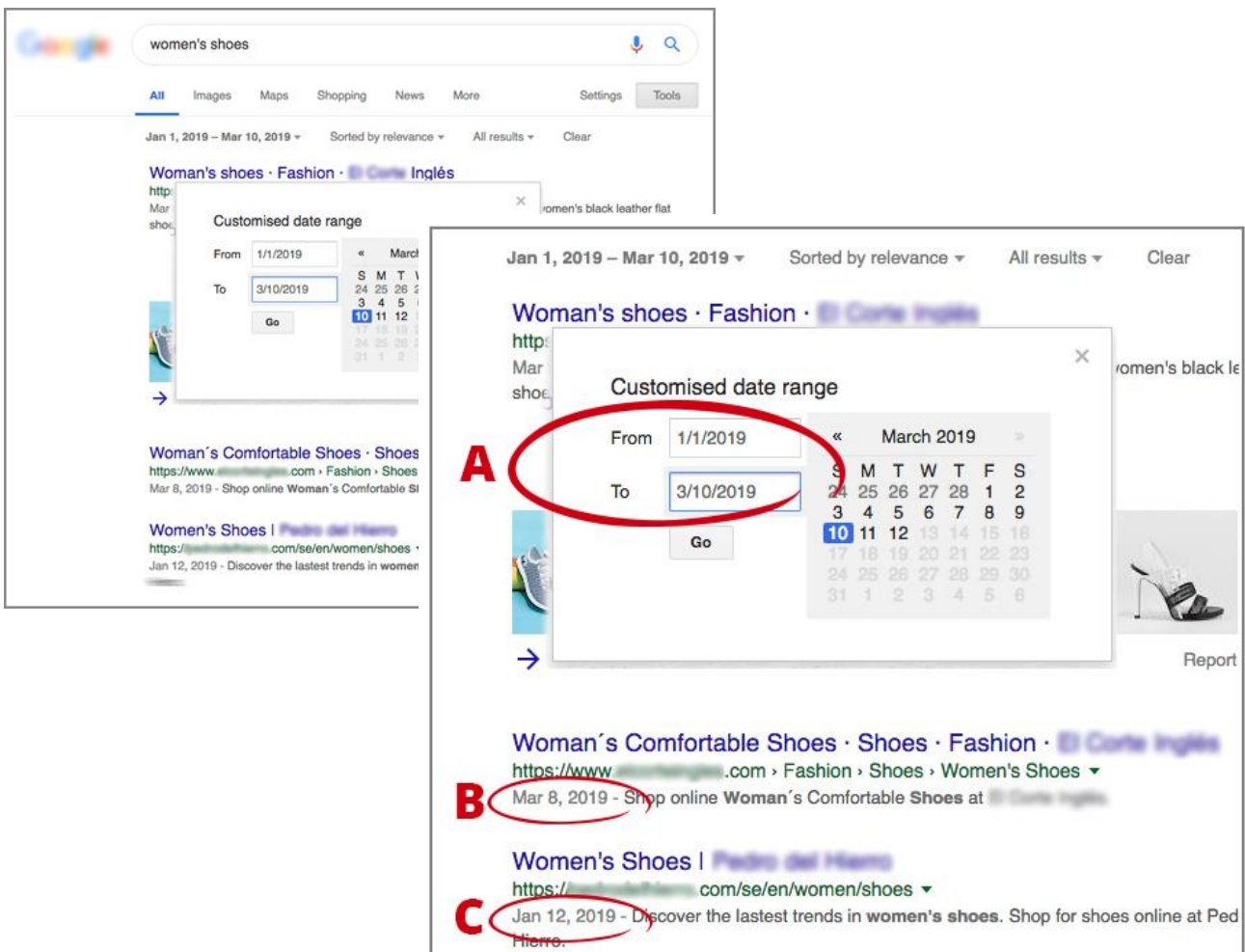
Kolejnym kryterium niezbędnym do przeprowadzenia oceny ujawnienia wzoru jest ustalenie daty ujawnienia, czyli daty publicznego udostępnienia wzoru.

W poprzedniej sekcji dotyczącej źródeł ujawnienia wzorów w Internecie omówiono aspekty, które należy uwzględnić przy ustalaniu właściwej daty na podstawie każdego konkretnego źródła wystąpienia ujawnienia. W niniejszej sekcji przedstawiono natomiast niewyczerpujący wykaz narzędzi, które mogą pomóc w określeniu daty udostępnienia wzoru przemysłowego w Internecie.

2.3.1 Daty podawane przez wyszukiwarki i serwisy archiwizacji stron internetowych

Datę ujawnienia można ustalić za pomocą właściwej daty podanej przez [wyszukiwarki](#) i serwisy archiwizacji stron internetowych.

Wyszukiwarki umożliwiają użytkownikom wyszukiwanie informacji w określonym czasie (zob. oznaczenie „A” w przykładzie 1 poniżej)¹⁰. Otrzymane wyniki mogą stanowić wstępne wskazówki w zakresie tego, kiedy dana treść była dostępna w Internecie. Aby udowodnić ujawnienie, właściwą datę należy jednak potwierdzić dodatkowymi informacjami, najlepiej datami zawartymi w treści poszczególnych stron internetowych wymienionych w ramach wyników wyszukiwania.



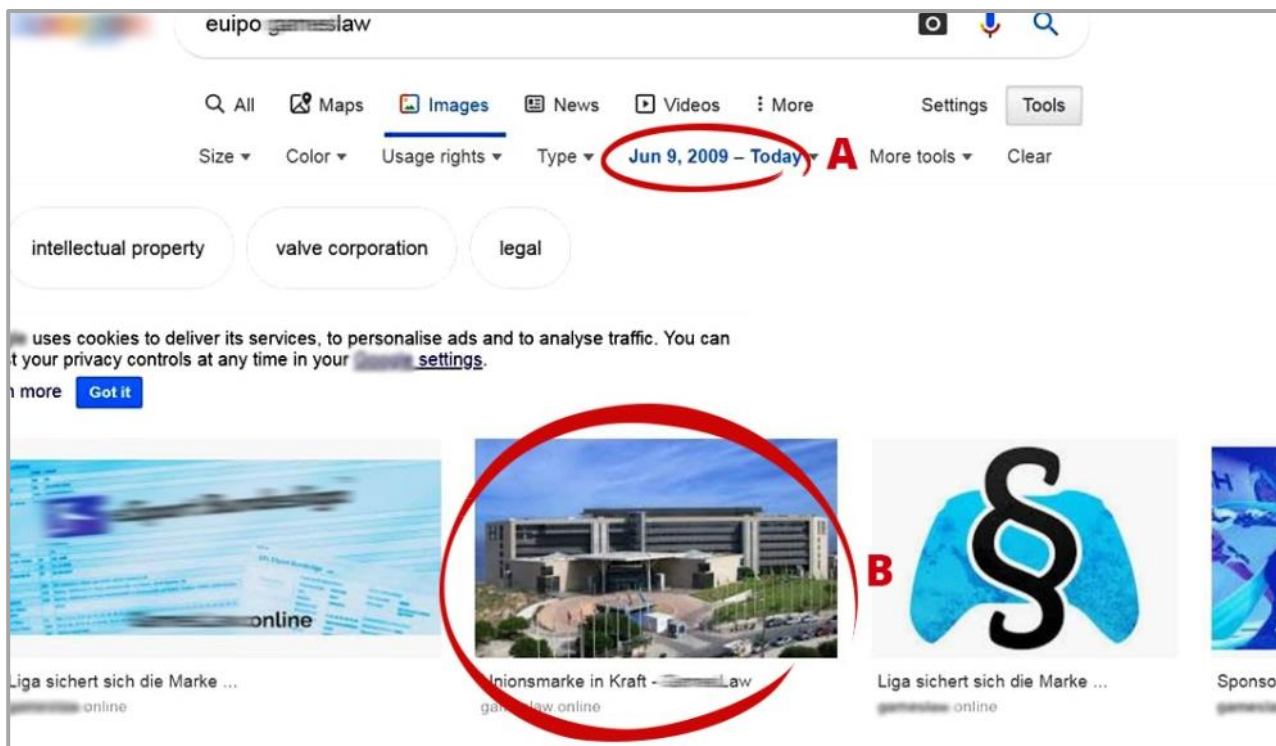
The image shows a Google search interface for "women's shoes" with a date range filter set to "Jan 1, 2019 – Mar 10, 2019". A calendar widget is visible, showing the date 10/11/2019 selected. Below the search bar, there are three search results:

- A**: A search result for "Woman's shoes · Fashion · Corte Inglés" with a date of "Mar 8, 2019" circled in red.
- B**: A search result for "Woman's Comfortable Shoes · Shoes · Fashion · Corte Inglés" with a date of "Mar 8, 2019" circled in red.
- C**: A search result for "Women's Shoes | Pedro del Hierro" with a date of "Jan 12, 2019" circled in red.

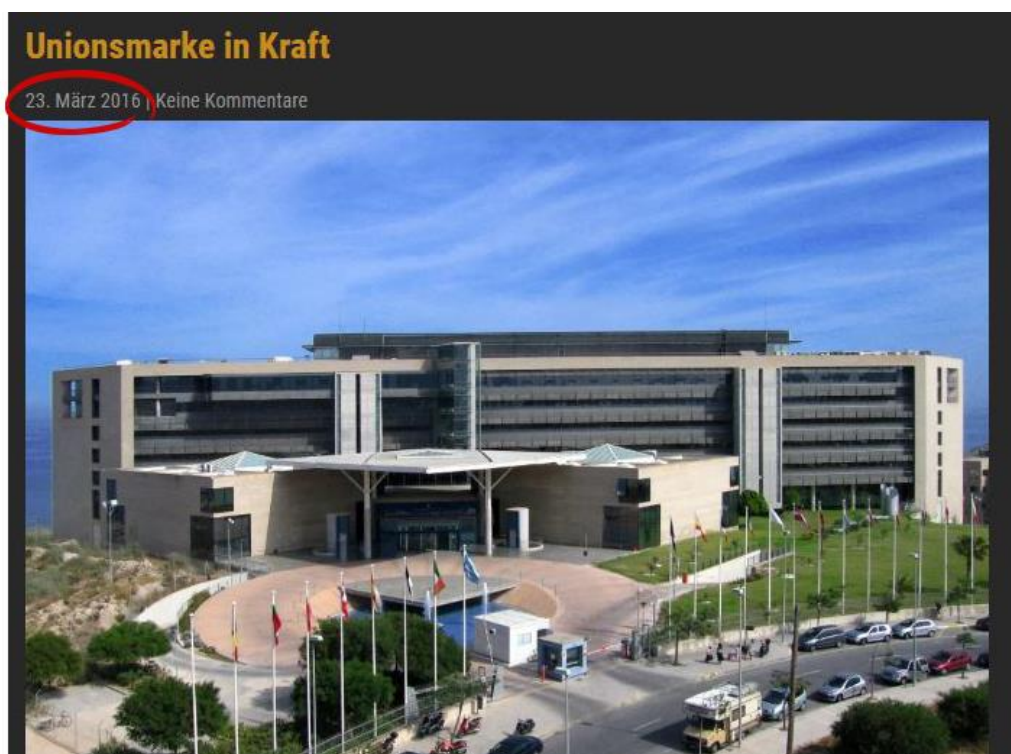
Przykład 1

¹⁰ Niektóre wyszukiwarki internetowe tymczasowo przechowują treści stron internetowych lub ich [pamięć podręczną](#). Odbywa się to za pośrednictwem programu nazywanego „robotem internetowym”, który skanuje Internet, w miarę możliwości odwiedza każdą stronę internetową i przechowuje informacje (takie jak data publikacji lub data utworzenia strony lub zamieszczonych na niej treści) o tych stronach w indeksie.

Z uwagi na ograniczenia wspomniane poniżej, do wyszukiwarek należy podchodzić z ostrożnością. Po pierwsze, w przypadku wyszukiwania w określonym czasie (zob. oznaczenie „A” w przykładzie 2) otrzymana data niekoniecznie musi być datą publikacji odpowiednich treści (zob. oznaczenie „C” w przykładzie 2), może być natomiast datą zbuforowania lub zarejestrowania konkretnej strony internetowej przez narzędzie (zob. oznaczenie „B” w przykładzie 2). Po drugie, treści strony internetowej przedstawiającej wzór mogą nie odnosić się do wskazanej daty, ale do najnowszej wersji danej strony.



Po wejściu na odpowiednią stronę internetową zawierającą zdjęcie okazuje się, że data ujawnienia zdjęcia to 23 marca 2016 r.



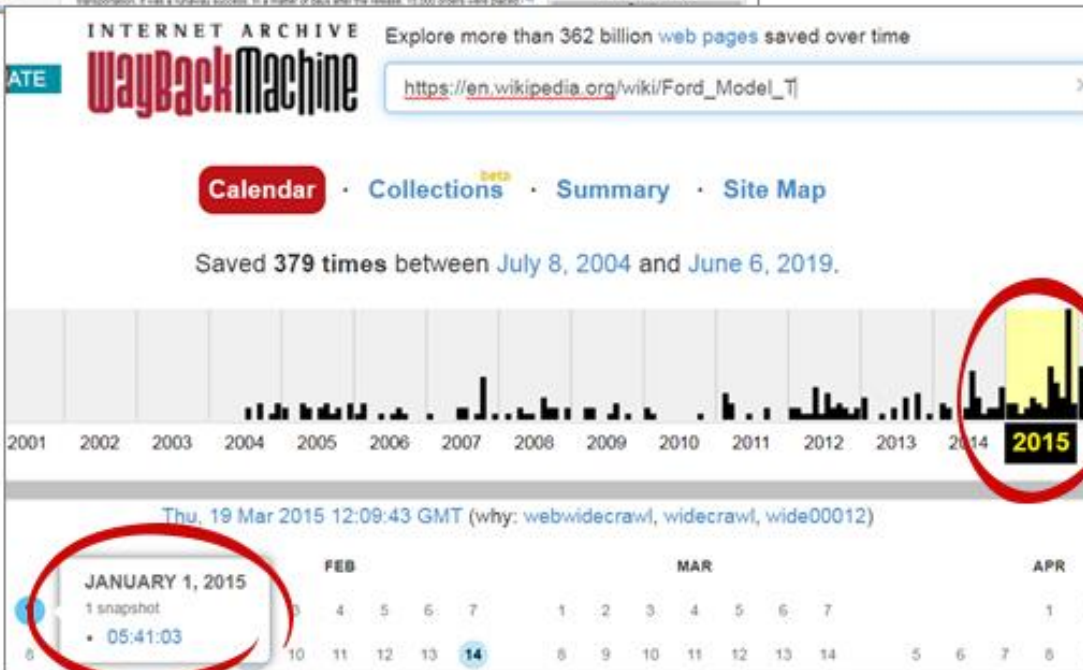
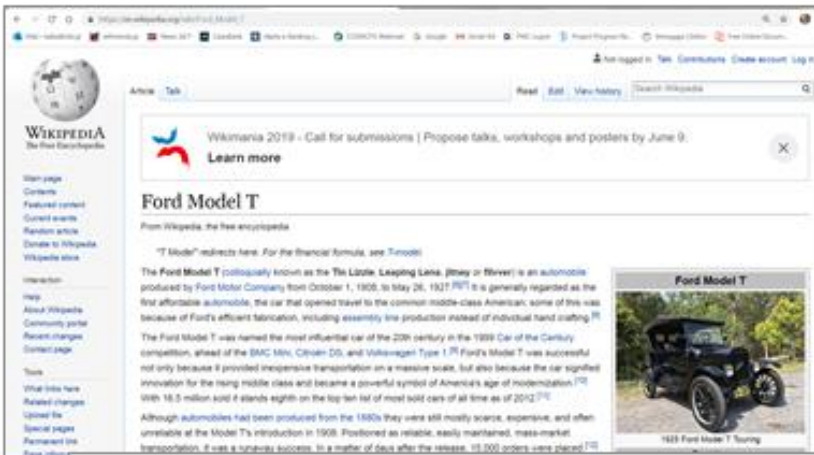
Przykład 2

Z kolei serwisy archiwizujące strony internetowe (takie jak „[WayBack Machine](#)”) mogą stanowić cenne narzędzie służące potwierdzeniu daty ujawnienia.

Zapewniają one dostęp do zarchiwizowanych stron internetowych lub ich części w formie, w jakiej pojawiły się w określonym momencie („wychwytywanie”) (zob. oznaczenie „A” w przykładzie 3 poniżej). Ponadto archiwa stron internetowych umożliwiają przeglądanie stron i poruszanie się po nich.

Podczas oceny dowodów uzyskanych z serwisów archiwizujących strony internetowe należy jednak uwzględnić następujące aspekty:

- ograniczony dostęp do treści zamieszczonych na stronie internetowej. Na przykład archiwizacja treści chronionych hasłem może nie być możliwa lub właściciele strony internetowej mogą zablokować systemom archiwizacji dostęp do ich treści (tj. [Robot Exclusion](#));
- usuwanie treści. Właściciele stron internetowych mają prawo zażądać usunięcia zarchiwizowanych treści;
- sporadyczne aktualizacje. Strony internetowe nie są archiwizowane za każdym razem, gdy są aktualizowane lub zmieniane, ma to miejsce dopiero gdy odwiedza je [robot internetowy](#). To z kolei jest uzależnione od popularności strony internetowej.



A



Przykład 3

Zalecenia:

- Dla celów wykazania ujawnienia wzorów przemysłowych zaleca się wykorzystanie serwisów archiwizacji stron internetowych zamiast wyszukiwarek internetowych.
- Ważne jest, aby wziąć pod uwagę fakt, że w przypadku poruszania się po zarchiwizowanej stronie internetowej poszczególne jej części mogą dotyczyć różnych dat.

2.3.2 Informacje dotyczące znacznika czasu generowane przez komputer

[Elektroniczny znacznik czasu](#) przypisuje dokładny czas do pliku, wiadomości, transakcji, obrazu itp., potwierdzając, że wskazana treść istniała w danym momencie.

Dostępne są różne usługi zapewniające [znaczniki czasu](#). Niektóre z nich zostały uznane przez Komisję Europejską za zgodne z wymogami rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (zwanego dalej „rozporządzeniem eIDAS”¹¹). Dostawcy tych usług mogą wystawiać [kwalifikowane elektroniczne znaczniki czasu](#).

Europejska lista [dostawców kwalifikowanych znaczników czasu](#)¹² została publicznie udostępniona przez Komisję Europejską.

Kwalifikowany znacznik czasu wydany przez jedno państwo członkowskie, uznawane jest we wszystkich państwach członkowskich. Ponadto umożliwia domniemanie dokładności wskazanej daty i godziny oraz integralności danych, do których przypisana jest data i godzina¹³.

Znacznik czasu może zabezpieczyć treści zawarte w zrzucie ekranu lub w wydruku (zob. oznaczenia „A” w przykładzie 4 i 5 poniżej) przed ewentualną zmianą lub usunięciem ich z pierwotnych źródeł. Ponadto ten rodzaj materiału dowodowego nie podlega żadnym ograniczeniom terytorialnym.

W przypadku gdy znacznik czasu jest wymagany w odniesieniu do konkretnej strony internetowej, serwis dostarczy certyfikat potwierdzający treść opatrzoną znacznikiem czasu, taki jak adres URL i data oraz wszystko związane z tą stroną w momencie, gdy została opatrzona znacznikiem czasu (zob. oznaczenie „A” w przykładzie 5 i oznaczenia „A” i „B” w przykładzie 6 poniżej).

Zarówno statyczne strony internetowe, jak i sesje przeglądania, mogą być opatrzone znacznikiem czasu.

Podsumowując, w przypadku opatrzenia statycznych stron internetowych znacznikiem czasu, serwis dokonujący opatrzenia znacznikiem czasu wydaje cyfrowy certyfikat zawierający treści widoczne na konkretnym adresie URL w danym momencie, określające dokładną datę i godzinę.

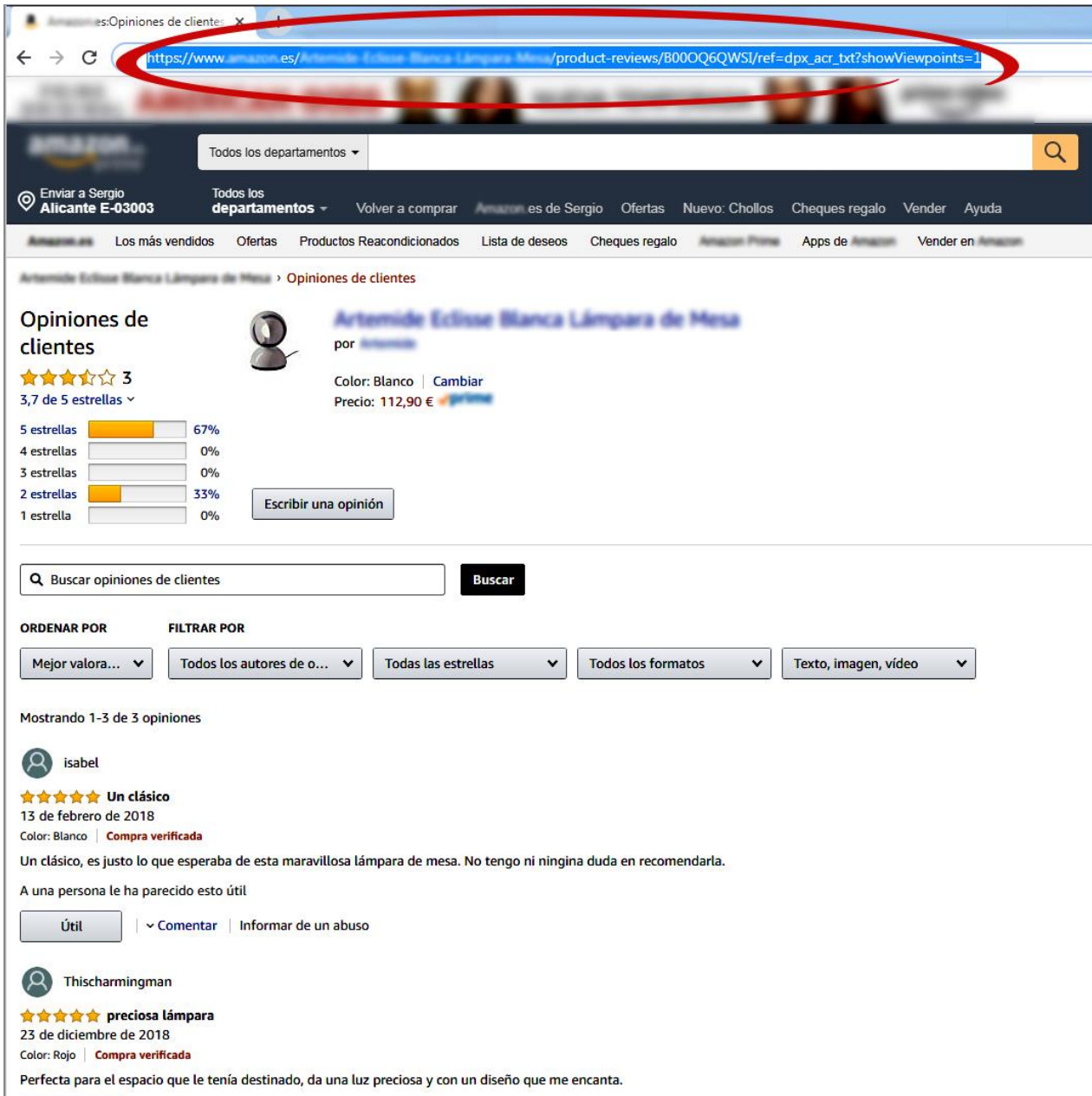
¹¹ [Rozporządzenie \(UE\) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym \(rozporządzenie eIDAS\)](#). Przyjęte w dniu 23 lipca 2014 r. oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE.

¹² Zaufana lista: <https://webgate.ec.europa.eu/tl-browser/#/>

¹³ Artykuł 41 rozporządzenia eIDAS nr 910/2014.

Taki rodzaj znaczników czasu służy zagwarantowaniu, aby przesłany zrzut ekranu nie był modyfikowany, ponieważ podpisany cyfrowo i opatrzony znacznikiem czasu certyfikat zawiera informacje wizualne dostarczone przez adres URL i kod HTML jako załącznik do certyfikatu.

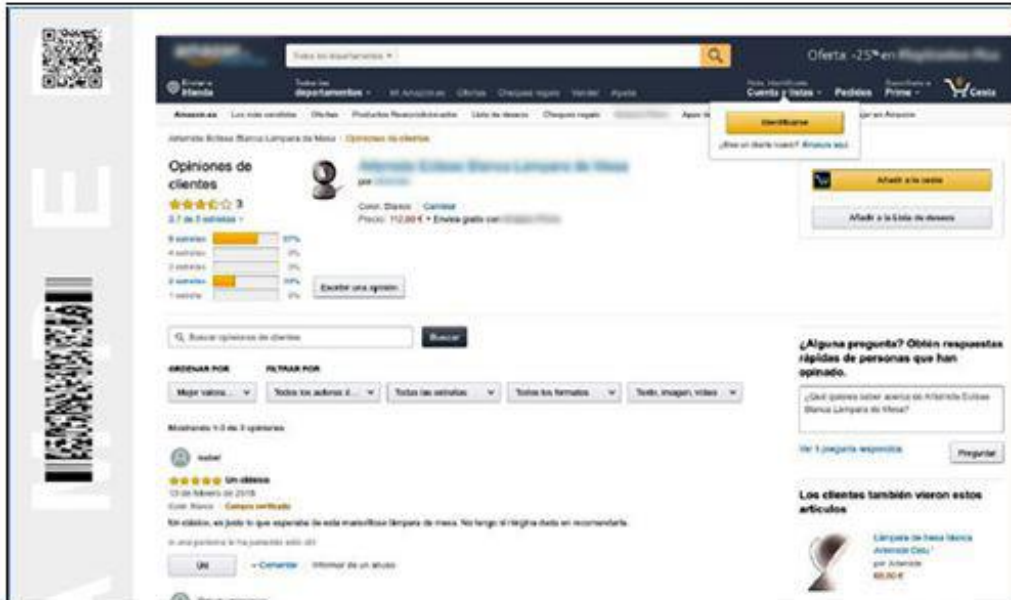
Znacznik czasu w przypadku statycznych stron internetowych



The screenshot shows a web browser window with the address bar containing the URL: `https://www.amazon.es/Artemide-Eclisse-Blanca-Lámpara-de-Mesa/product-reviews/B000Q6QWSI/ref=dpx_acr_txt?showViewpoints=1`. A red circle highlights this URL, and a red letter 'A' is positioned to the right of the browser window. The page content includes the Amazon logo, navigation menu, and product details for 'Artemide Eclisse Blanca Lámpara de Mesa'. The product has a rating of 3.7 stars from 3 reviews. The price is 112,90 €. Below the product details, there are filters for sorting and filtering reviews, and two customer reviews are visible. The first review is by 'isabel' with a 5-star rating, dated 13 de febrero de 2018. The second review is by 'Thischarmingman' with a 5-star rating, dated 23 de diciembre de 2018.

Przykład 4

Znacznik czasu w przypadku statycznych stron internetowych: certyfikat



This is the information provided by the address https://www.amazon.es/Artemide-Eclisse-Blanca-L%C3%A1mpara-Mesa/product-reviews/B00OQ6QWSI/ref=dpx_acr_txt?showViewpoints=1, responding from IP address 216.137.57.191, when queried on Mar 15, 2019 6:32:25 PM (UTC) from the IP address 54.247.116.13.

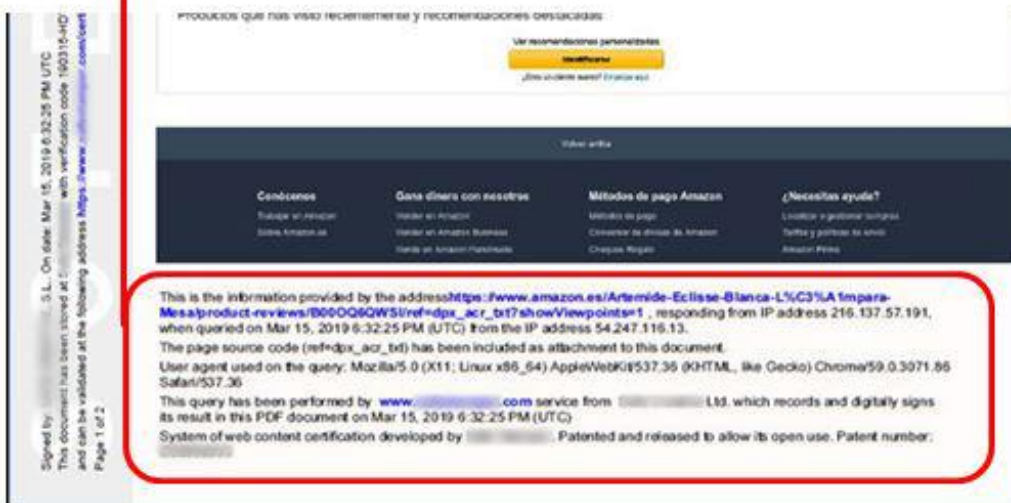
The page source code (ref=dpx_acr_txt) has been included as attachment to this document.

User agent used on the query: Mozilla/5.0 (X11; Linux x86_64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/59.0.3071.86 Safari/537.36

This query has been performed by www.webcrawler.com service from www.webcrawler.com Ltd. which records and digitally signs its result in this PDF document on Mar 15, 2019 6:32:25 PM (UTC)

System of web content certification developed by www.webcrawler.com. Patented and released to allow its open use. Patent number: www.webcrawler.com

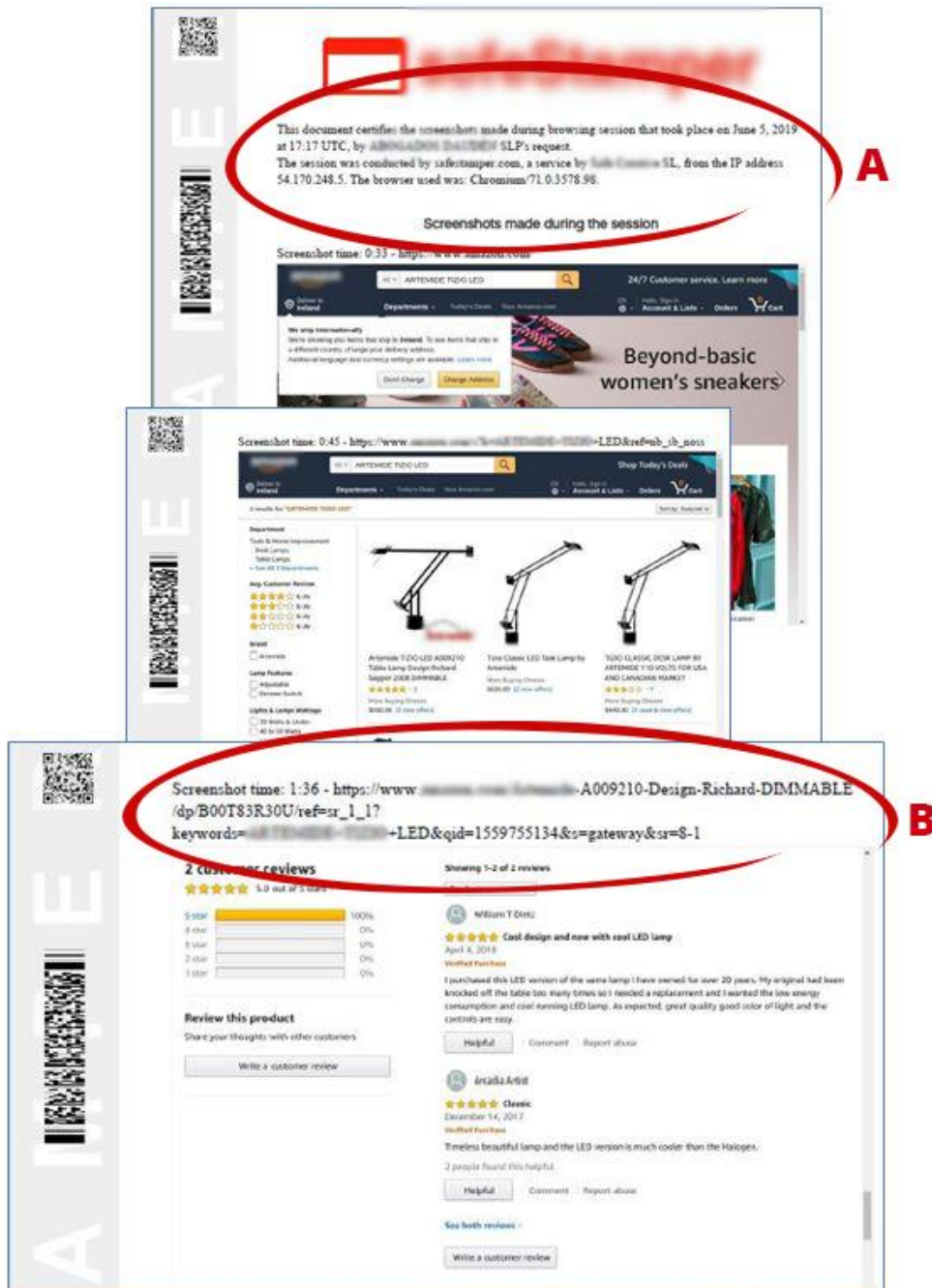
A



Przykład 5

Opatrywanie znacznikiem czasu sesji przeglądania (lub „dynamicznych stron internetowych”) umożliwia użytkownikom opatrzenie szeregu zrzutów ekranu znacznikiem czasu lub nagranie wideo z sesji przeglądania stron internetowych, które jest poświadczane podpisaniem i opatrzone znacznikiem czasu z certyfikatem zawierającym informacje wideo i zrzuty ekranu wykonane podczas sesji przeglądania (zob. oznaczenia „A” i „B” w przykładzie 6 poniżej).

Znacznik czasu w przypadku sesji przeglądania



Przykład 6

Zalecenia:

- *Zaleca się, aby stosować znacznik czasu jako środek zabezpieczający w celu zabezpieczenia dowodów potwierdzających ujawnienie wzorów przemysłowych.*
- *Jeżeli w celu uzyskania odpowiednich dowodów wymagane jest podjęcie szeregu działań, zaleca się, aby całą sesję przeglądania opatrzyć znacznikiem czasu.*

2.3.3 Narzędzia oprogramowania śledczego

[Narzędzia oprogramowania śledczego](#) wykorzystuje się w celu uzyskania dowodów cyfrowych i wygenerowanych przez komputer. Niektóre z nich są przeznaczone dla użytkowników niebędących ekspertami i są swobodnie dostępne w Internecie.

Narzędzia te można stosować w szczególności do pozyskiwania informacji dotyczących właściwej daty, która może być zamieszczona na zdjęciach, filmach wideo lub oprogramowaniu zastosowanym do stworzenia strony internetowej (tj. [metadanych](#)). Dane te można wykorzystać w celu wykazania ujawnienia wzorów przemysłowych w Internecie (zob. sekcja 2.4.3 poniżej).

Narzędzia oprogramowania śledczego można również wykorzystać do monitorowania mediów społecznościowych przechwytyjących posty wraz ze zdjęciami.

Zalecenia:

- *W przypadku pozyskiwania dowodów za pomocą narzędzi oprogramowania śledczego zaleca się, aby przekazać informacje na temat tego narzędzia, wyjaśnić sposób uzyskania informacji, podać rodzaj pozyskiwanych informacji oraz wskazać, z jakich treści informacje te pochodzą.*

2.4 Sposoby przedstawiania dowodów uzyskanych z Internetu

W dyrektywie w sprawie wzorów nie określono żadnej szczególnej formy, w jakiej należy przedłożyć dowody ujawnienia wzorów przemysłowych. W związku z tym, ogólnie rzecz ujmując, można przedstawić wszelkie sposoby, które mogą przyczynić się do wykazania ujawnienia lub – przeciwnie – podważyć dostępność wzoru.

Przypadek ujawnienia może zostać wykryty dzięki przedstawieniu różnego rodzaju dowodów. Nawet jeżeli niektóre dowody nie są same w sobie rozstrzygające w kwestii wystąpienia ujawnienia, mogą przyczynić się do wykazania wystąpienia przypadku ujawnienia wzoru, gdy rozpatrywane są w połączeniu z innymi dowodami¹⁴.

Dowody potwierdzające ujawnienie wzoru przemysłowego pochodzące z Internetu można przedłożyć wraz z innymi materiałami dowodowymi (niezależnie od źródła informacji), ponieważ przypadek ujawnienia należy ocenić, uwzględniając wszystkie dostarczone dowody.

Należy jednak przypomnieć, że ujawnienie wzoru przemysłowego nie może zostać udowodnione w oparciu o prawdopodobieństwo lub przypuszczenia, lecz musi być potwierdzone solidnymi i

¹⁴ 09/03/2012, T-450/08, Wazon, ECLI:EU:T:2012:117, § 25, 30-45.

obiektywnymi dowodami świadczącymi o skutecznym i wystarczającym ujawnieniu wzoru przemysłowego¹⁵.

Ponadto w celu ustalenia kwestii ujawnienia konkretnego wzoru wszystkie dowody powinny odnosić się do tego samego wzoru wskazanego jako poprzedni wzór. Nie można połączyć kilku cech ujawnionych w różnych dowodach odnoszących się do różnych wzorów w celu ujawnienia pojedynczego wzoru¹⁶. Przyjmuje się integralność przedkładanych dokumentów. Sama możliwość manipulowania istotnymi informacjami nie wystarczy, aby wzbudzić wątpliwości co do ich wartości dowodowej. W związku z tym, przedstawione dowody zostałyby odrzucone jedynie w przypadku uzasadnionych wątpliwości¹⁷.

Zalecenia:

- *Dowody pochodzące z Internetu powinny w jasny sposób wskazywać źródło ujawnienia wzoru oraz, jeżeli jest to konieczne, powinny dostarczać dodatkowych informacji w tym zakresie.*
- *Ponadto ich jakość powinna umożliwiać określenie cech ujawnionego wzoru i dat ujawnienia.*

2.4.1 Wydruki i zrzuty ekranu

Wydruki i zrzuty ekranu są najpopularniejszymi sposobami na udowodnienie ujawnienia wzoru przemysłowego w Internecie. Powinny zawierać informacje dotyczące w szczególności:

- źródła pochodzenia treści (np. adres URL);
- właściwej daty;
- ujawnionego wzoru.

Nie należy ręcznie zmieniać wydruków ani zrzutów ekranu, np. przez dodawanie daty ujawnienia lub źródła.

Zalecenia:

- *Jeżeli wydruk lub zrzut ekranu nie zawierają wszystkich niezbędnych informacji, zaleca się przedłożenie dodatkowych dowodów zawierających brakujące elementy (np. jeżeli w odpowiednim poście zawierającym obraz wzoru przemysłowego brakuje daty, informację tę można dostarczyć za pośrednictwem komentarza, uwagi, przez udostępnienie informacji w mediach społecznościowych lub w katalogach publikowanych na stronach komercyjnych lub stronach sprzedawców detalicznych).*
- *Jeżeli wydruk lub zrzut ekranu są umieszczone w tekście przedłożonych dokumentów i zawierają dodatki do celów poglądowych, takie jak wyróżnienia lub oznaczenia odpowiednich elementów (zob. przykład 7 poniżej), zaleca się przedłożenie niezmienionej wersji wydruku lub zrzutu ekranu jako oddzielnego dokumentu.*

¹⁵ 09/03/2012, T-450/08, Wazon, ECLI:EU:T:2012:117, § 24.

¹⁶ 21/09/2017, C-361/15 P i C-405/15 P, Odpyw liniowy prysznic, ECLI:EU:C:2017:720, § 69; 19/06/2014, C-345/13, Karen Millen Fashions, ECLI:EU:C:2014:2013, § 35.

¹⁷ 27/02/2018, T-166/15, Futerały do telefonów komórkowych, ECLI:EU:T:2018:100, § 64, 90.

Źródło:

Konkretne źródło ujawnienia (np. adres URL) może nie zawsze być (w pełni) widoczne na wydruku lub zrzucie ekranu przedstawiającym określoną stronę internetową lub aplikację.

Zalecenia:

- W przypadku gdy źródło nie jest w pełni widoczne na wydruku lub zrzucie ekranu, zaleca się dostarczenie dodatkowych dowodów w tym zakresie.

Właściwa data:

W przypadku wydruków ważne jest rozróżnienie między datą wydruku dokumentu (wydrukem) a datą ujawnienia wzoru. Data wydruku (zob. oznaczenie „A” w przykładzie 7 poniżej) zostanie uznana za datę ujawnienia, chyba że na podstawie adresu URL, treści samego dokumentu (np. „dostępny od ...”, „ostatnio zmieniony w dniu...”) lub jakiegokolwiek innego dowodu można ustalić wcześniejszą właściwą datę (zob. oznaczenie „B” w przykładzie 7 poniżej).

The screenshot shows a product page for 'Red Shoes - Shoes for Men and for Women'. At the top left, the date '12/14/2018' is circled in red and labeled with a red 'A'. The product image shows a pair of red high-heeled shoes. To the right of the image, the product details are listed: 'Red Shoes', 'Unique Identification Number (UIN): S-123456', '85,00 €', and 'Color: Red'. Below the price, there is a 'Quantity' field with the value '1' and a 'Size' field with the value '38'. A blue 'ADD TO CART' button is visible. Below the button, the text 'Available since March 2017' is circled in red and labeled with a red 'B'. Below this, there are sections for 'RETURN & REFUND POLICY' and 'SHIPPING INFO', each with a plus sign to its right.

Przykład 7¹⁸

¹⁸ Na górze wydruku widnieje data wydruku (zob. oznaczenie „A” w przykładzie 7), ale w rzeczywistej treści dokumentu widnieje inna data, tj. marzec 2017 r. (zob. oznaczenie „B” w przykładzie 7). Ponieważ jest ona wcześniejsza, datę wskazaną w treści dokumentu uznaje się za datę ujawnienia wzoru.

Należy zauważyć, że rok odnoszący się do prawa autorskiego, który zwykle znajduje się na dole strony internetowej, sam w sobie nie wystarczy do ustalenia daty ujawnienia.

Wydruki lub zrzuty ekranu mogą również zawierać datę ich wykonania, w zależności od rodzaju komputera lub wykorzystywanego urządzenia (zob. sekcja 2.4.2 poniżej). Data ta może być właściwa dla ujawnienia.

Zalecenia:

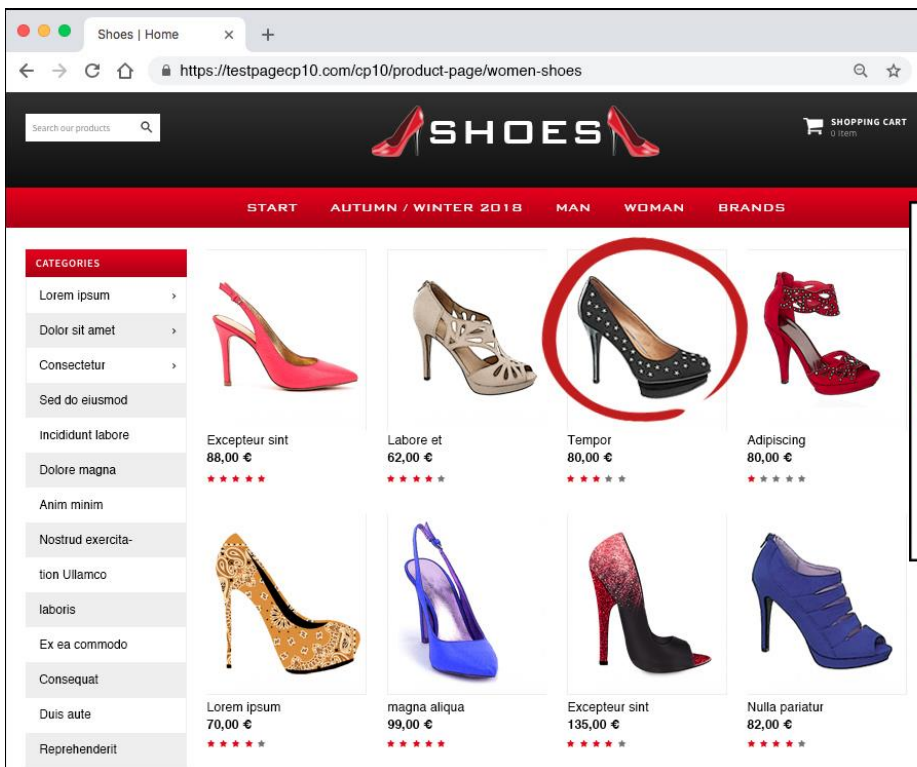
- *W przypadku gdy na wydruku lub zrzucie ekranu znajduje się kilka dat, zaleca się wyraźne wskazanie właściwej daty.*

Ujawniony wzór:

Wydruk lub zrzut ekranu może zawierać kilka wzorów przemysłowych, szczególnie gdy przedstawia wyniki wyszukiwania w Internecie lub gdy jest to wydruk lub zrzut ekranu strony sprzedawcy detalicznego.

Jeżeli na jednym wydruku lub zrzucie ekranu znajdują się wzory przemysłowe kilku produktów, należy wyraźnie wskazać właściwy wzór przemysłowy (zob. oznaczenie „A” w przykładzie 8 poniżej).

Zdjęcia ujawnionych wzorów powinny być dokładne i mieć wystarczającą jakość, aby umożliwić określenie jego cech¹⁹.



Przykład 8

¹⁹ 21/09/2017, C-361/15 P i C-405/15 P, Odplyw liniowy prysznic, ECLI:EU:C:2017:720, § 65.

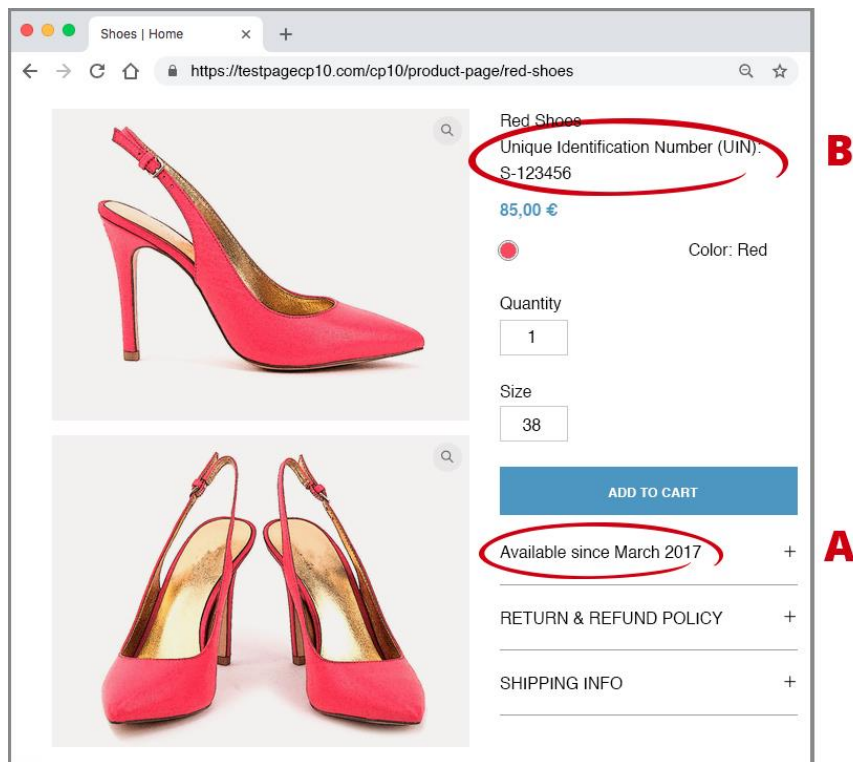
Zalecenia:

- *Jeżeli wzór ujawniono w kilku odsłonach, zaleca się przedstawienie takiej liczby zrzutów ekranu lub wydruków (a także powiększenie mniejszych obrazów), jaka jest niezbędna do całkowitego przedstawienia wzoru przemysłowego.*
- *Jeżeli na zrzucie ekranu lub wydruku znajduje się kilka wzorów przemysłowych, preferowane są powiększone obrazy wzoru. Ponadto należy wyraźnie wskazać, który z przedstawionych wzorów przemysłowych jest właściwy.*
- *W przypadku gdy wydruk lub zrzut ekranu zawiera dodatki dla celów poglądowych (np. podkreślenia, strzałki lub granice), zaleca się przedłożenie niezmienionej wersji dokumentu jako oddzielnego załącznika.*

2.4.1.1 Wydruki i zrzuty z platform handlu elektronicznego

Platformy handlu elektronicznego bardzo często podają datę pierwszego udostępnienia konkretnego produktu do sprzedaży (zob. oznaczenie „A” w przykładzie 9 poniżej). Informacja ta, zawarta w wydrukach lub zrzutach ekranu, może być istotna w przypadku ustalania daty ujawnienia wzoru zawartego w produkcie.

Ponadto konkretne odniesienie do produktu, np. nazwa lub kod, może być przydatne przy łączeniu informacji dotyczących tego produktu (np. data pierwszej sprzedaży) zawartych w innych materiałach dowodowych (zob. oznaczenie „B” w przykładzie 9 poniżej).



Przykład 9

Dowody ujawnienia pochodzące z platform handlu elektronicznego mogą mieć wartość dowodową, nawet w przypadku braku przedstawienia wzoru, pod warunkiem że możliwe jest powiązanie niepowtarzalnego kodu określającego właściwy produkt z konkretnym wzorem²⁰.

Należy zauważyć, że niektóre platformy handlu elektronicznego zachowują tę samą datę „dostępności od”, a nawet ten sam numer referencyjny w odniesieniu do nowych wersji produktu, które mogą zawierać inny wzór przemysłowy.

Zalecenia:

- *Wskazane jest, aby uwzględnić opinie użytkowników wyrażone po zakupie produktu na platformie handlu elektronicznego, ponieważ informacje te mogą być przydatne do celów ustalenia daty ujawnienia wzoru przemysłowego.*
- *Niepowtarzalny kod identyfikacyjny odpowiedniego produktu może służyć jako łącznik między informacjami umieszczonymi na platformie handlu elektronicznego (np. wzorem przemysłowym) a informacjami zawartymi w innych materiałach dowodowych (np. datą sprzedaży).*

2.4.1.2 Wydruki i zrzuty ekranu z internetowych baz danych

Do celów wykazania ujawnienia data publikacji określona na wydrukach zrzutów ekranu z internetowych baz danych (zob. sekcja 2.2.1.2 powyżej) będzie uważana za datę właściwą (zob. oznaczenie „A” w przykładzie 10 poniżej).

Należy zauważyć, że w określonych przypadkach sama data zgłoszenia lub rejestracji wskazana w internetowej bazie danych nie zawsze oznacza, że opublikowano prawo własności intelektualnej obejmujące odpowiedni wzór (zob. oznaczenia „B” i „C” w przykładzie 10 poniżej).

²⁰ 27/02/2018, T-166/15, Futerały do telefonów komórkowych, ECLI:EU:T:2018:100, § 59-63.

WIPO
WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION

Contact Us | My account | English ▾

Home | Knowledge | Global Design Database

Global Design Database

A world-wide collection of industrial designs data; including WIPO Hague registrations and information from participating national offices.

← back

1 / 1

201930021153.8 - 玩具变形车

Status: ACT

(19) Identification, using the two CN

(11) National Registration Number: 305038032

(15) Date of the national registration: 2019-02-15

(21) Application number: 201930021153.8

(22) Filing date: 2019-01-15

(45) Date of publication of the re: 2019-02-15 **A**

(51) Class and subclass of the L: 21-01

Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets

(11) **EP 1 404 041 A1**

(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication: **31.03.2004 Bulletin 2004/14** **A**

(51) Int Cl.7: **H04B 17/00**

(21) Application number: **02256678.0**

(22) Date of filing: **25.09.2002** **B**

(84) Designated Contracting States: (72) Inventor:

DesignView

Home | About | News | Contact | Help | FAQ | Tutorials | Feedback

Find term

Search by Indication of the Product / Application number / Design number.

Advanced search | Filters

List of results: **EM 001534215-0001 ***

Expand all sections | Collapse all sections

Design	
(19) Registration office code	EM
Design number	001534215-0001
(21) Application number	001534215
(25) Application language code	cs
Second language code	en
(22) Application date	03-06-2009
(43)/(44) Application published	
Application reference	200737202
(11) Registration number	
(15) Registration date	03-06-2009
Publication date	08-07-2009
(57) Design description	Yes
(46) End of deferment	
Renewal current status code	Not to be renewed
(18) Expiry date	03-06-2014

Click here or the logo below to view this design in the office of origin

EUIPO
EUROPEAN UNION
INTELLECTUAL PROPERTY OFFICE

BAC

Przykład 10

Co do zasady wzory przemysłowe opublikowane w internetowych bazach danych zarządzanych przez organy publiczne będą uznawane za ujawnione od wskazanej daty publikacji, chyba że zostaną przedstawione dowody wskazujące na wcześniejszą datę. Jednakże data ta może być inna, jeżeli ujawnienie miało miejsce w ramach prywatnej internetowej bazy danych, ponieważ data przesłania lub zamieszczenia w niej informacji niekoniecznie pokrywa się z datą publikacji informacji w oficjalnym rejestrze.

Zalecenia:

- *Wydruki lub zrzuty ekranu z internetowych baz danych dotyczące praw własności intelektualnej powinny zawierać datę publikacji, niezależnie od daty zgłoszenia lub daty rejestracji.*
- *W przypadku przedstawienia dokumentu lub wyciągu z internetowej bazy danych lub rejestru odnoszącego się do praw patentowych i praw do wzoru przemysłowego, zaleca się podanie daty publikacji lub [kodu INID 43 lub 45](#) (zob. kółka w oznaczeniu „A” w przykładzie 10), ponieważ numer ten odnosi się do daty publicznego udostępnienia wzoru przemysłowego.*

2.4.2 Zdjęcia i filmy wideo

Do ujawnienia wzoru może dojść w drodze udostępnienia w Internecie zdjęć i filmów wideo przedstawiających produkt zawierający przedmiotowy wzór.

Jeżeli chodzi o właściwą datę, jest nią albo data faktycznego obejrzenia zdjęcia lub filmu wideo, albo ewentualnie data udostępnienia ich do obejrzenia lub pobrania, np. na platformie internetowej. Ponadto w określonych przypadkach właściwą datą może być data zarejestrowania zdjęcia lub filmu wideo. Informacje te można uzyskać w drodze analizy metadanych odpowiednich plików (zob. sekcja 2.4.3 poniżej).

Podczas gdy zdjęcie przedstawia się zwykle na wydruku lub na zrzucie ekranu, sposób przedstawienia dowodów zawartych w filmie wideo może się różnić. Można to zrobić, przedstawiając sam film wideo jako dowód (np. w formie pliku) lub jedynie ujęcia istotnych jego części, w których można zauważyć wzór.

Przekazanie jedynie adresu URL filmu wideo nie byłoby wystarczające, ponieważ jego zawartość mogłaby zostać usunięta lub zmieniona. Adresowi URL muszą towarzyszyć odpowiednie ujęcia wzoru przemysłowego zawarte w tym filmie wideo.

Zalecenia:

- *Po przedłożeniu filmu należy przekazać informacje dotyczące tego, kiedy i gdzie udostępniono go publicznie (np. w celu dostarczenia dowodów, takich jak wydruki uwieczniające zamieszczenie filmu wideo na stronach mediów społecznościowych lub moment gdy film pojawił się jako reklama na stronie internetowej).*
- *Zaleca się, aby przy przedkładaniu filmu wideo wskazać dokładny moment (minutę(-y), sekundę(-y)), w którym wzór jest widoczny na filmie.*
- *Jeżeli nie ma innej daty wskazującej na ujawnienie, komentarze użytkowników mogą posłużyć za dowód, pod warunkiem że są one opatrzone datą.*
- *Należy dostarczyć informacji o źródle, w którym znajdują się zdjęcia lub filmy wideo.*

2.4.3 Metadane

Dowody świadczące o ujawnieniu wzorów przemysłowych w Internecie można zgromadzić dzięki analizie metadanych (lub [danych EXIF](#), zob. oznaczenie „C” w przykładzie 12 poniżej) zawartych np. w obrazach, filmach wideo i na stronach internetowych. Na przykład zdjęcie może zawierać informacje na swój temat, takie jak imię i nazwisko autora, datę jego powstania lub modyfikacji lub miejsce, w którym zostało zrobione (zob. oznaczenia „A”, „B” i „C” w przykładach 11 i 12 poniżej).


Informacje te mogą być przydatne w celu dostarczenia dowodów potwierdzających ujawnienie wzoru przemysłowego, szczególnie w odniesieniu do właściwej daty (np. daty umieszczenia zdjęcia na konkretnej stronie internetowej) lub miejsca, w którym zrobiono zdjęcie.

Istnieją różne sposoby na uzyskanie metadanych. W zależności od urządzenia (takiego jak smartfon lub aparat cyfrowy) oraz miejsca zapisania odpowiedniego pliku, dostęp do metadanych jest możliwy dzięki wybraniu opcji „informacje” na zdjęciu, albo dzięki zastosowaniu bardziej specjalistycznego oprogramowania (tj. przeglądark metadanych). Rodzaj metadanych, które można pozyskać, zależy od sposobu przechowywania plików przez urządzenie oraz od jego możliwości.

Metadane pozyskane ze zdjęcia zrobionego aparatem cyfrowym

Basic Image Information	
Target file: Alicante_EUIPO6.JPG	
Camera:	Olympus VG170
Lens:	4.7 mm (Max aperture f/2.8) (shot wide open)
Exposure:	Auto exposure, Creative (Slow speed), 1/1,000 sec, f/2.8, ISO 80
Flash:	Auto, Did not fire
Date:	December 1, 2018 11:41:04AM (timezone not specified) (3 months, 10 days, 20 hours, 14 minutes, 12 seconds ago, assuming image timezone of US Pacific) A
File:	4,288 x 3,216 JPEG (13.8 megapixels) 3,192,982 bytes (3.0 megabytes)
Color Encoding:	WARNING: Color space tagged as sRGB, without an embedded color profile. Windows and Mac browsers and apps treat the colors randomly. Images for the web are most widely viewable when in the sRGB color space and with an embedded color profile. See my Introduction to Digital-Image Color Spaces for more information.

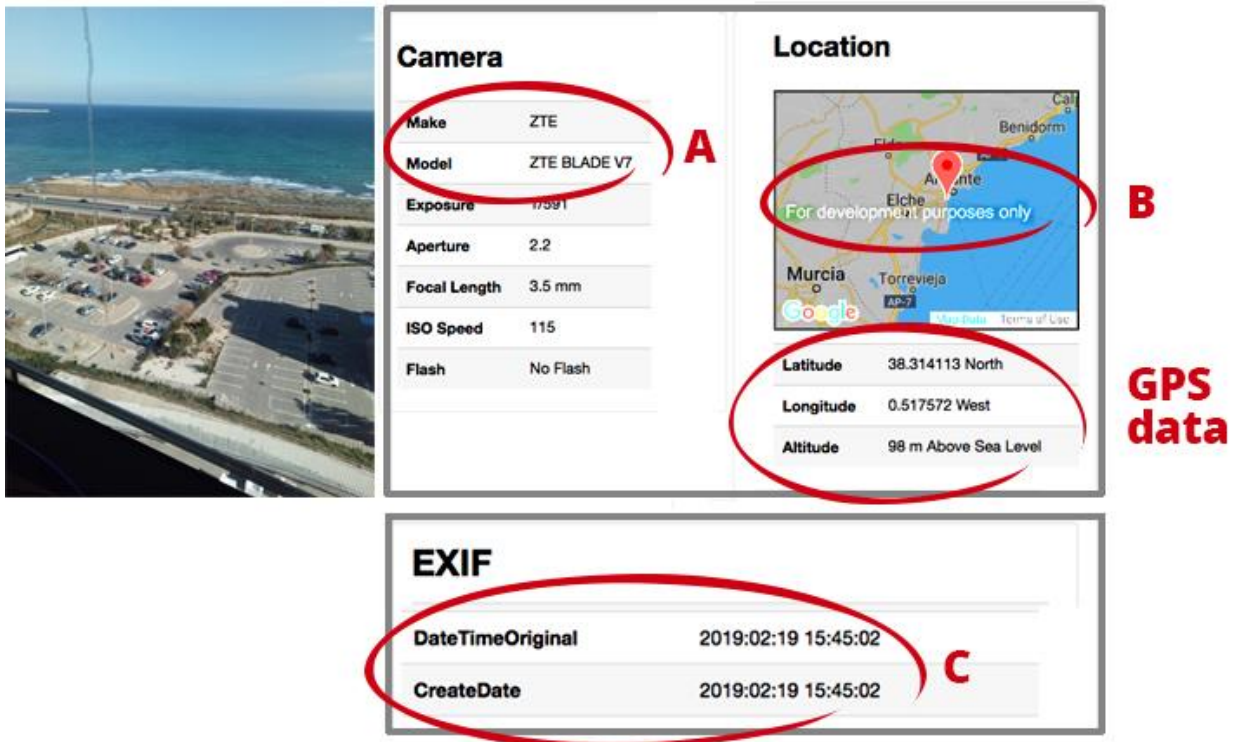
Extracted **640 x 480** 74-kilobyte "MakerNotes:PreviewImage" JPG Displayed here at 70% width (1/91 the area of the original)



Click image to isolate; click this text to show histogram

Przykład 11

Metadane pozyskane ze zdjęcia zrobionego smartfonem



Przykład 12

Zalecenia:

- W przypadku przedłożenia metadanych jako dowodów zaleca się, aby przekazać informacje na temat sposobu ich uzyskania, podać rodzaj pozyskanych metadanych oraz wskazać, z jakich źródeł pochodzą.

2.4.4 Adresy URL i hiperłącza

Adresów URL i hiperłączy samych w sobie nie można uznać za wystarczający dowód świadczący o ujawnieniu wzoru przemysłowego. Konieczne jest uzupełnienie ich o dodatkowe dowody.

Jest to spowodowane faktem, że informacje dostępne za pośrednictwem adresu URL lub hiperłącza mogą być później zmieniane lub usuwane. Ponadto zidentyfikowanie właściwej informacji (wzoru przemysłowego, daty jego ujawnienia itp.) może być trudne.

Zalecenia:

- Po przesłaniu adresu URL lub hiperłącza należy również dostarczyć wydruk lub zrzut ekranu z odpowiednimi informacjami w nim zawartymi.

2.4.5 Pisemne oświadczenia

Co do zasady pisemne oświadczenia złożone pod przysięgą lub potwierdzone, takie jak oświadczenia z mocą przysięgi, nie byłyby same w sobie wystarczające, aby potwierdzić, że doszło do ujawnienia lub ewentualnie że wzoru nie udostępniono publicznie. Fakt, złożenia oświadczenia przez niezależną osobę trzecią może przyczynić się do zwiększenia ich wartości dowodowej²¹, ale tylko pod warunkiem, że towarzyszą im dodatkowe dowody świadczące o wystąpieniu ujawnienia²².

Zalecenia:

- *Informacje zawarte w pisemnych oświadczeniach złożonych pod przysięgą lub potwierdzonych powinny być poparte dodatkowymi dowodami, takimi jak wydruki lub zrzuty ekranu, zawierającymi informacje mające znaczenie dla ujawnienia (np. wzór, datę ujawnienia itp.).*

2.5 Wyjątki od dostępności wzoru

Po udowodnieniu wystąpienia ujawnienia, tj. gdy wzór przemysłowy został opublikowany po zarejestrowaniu lub inaczej, lub wystawiony, zastosowany w handlu lub udostępniony publicznie społeczeństwu w inny sposób, zakłada się, że wzór przemysłowy udostępniono publicznie w rozumieniu art. 6 dyrektywy w sprawie wzorów.

Jednakże, wspomniany wyżej przepis zawiera również następujące wyjątki mające zastosowanie w przypadku nieuznania wzoru za udostępniony publicznie społeczeństwu:

- gdy wydarzenia te w sposób racjonalny nie mogły być znane w toku prowadzenia normalnej działalności zawodowej w środowisku wyspecjalizowanym w danym sektorze, działającym w Unii Europejskiej;
- gdy wzór przemysłowy udostępniono osobie trzeciej pod wyraźnym lub domniemanym warunkiem zachowania poufności;
- jeżeli wzór przemysłowy został udostępniony publicznie przez projektanta, jego następcę prawnego lub osobę trzecią w wyniku dostarczonej jej informacji lub działania podjętego przez projektanta lub jego następcę prawnego podczas okresu 12 miesięcy poprzedzającego datę złożenia wniosku lub datę pierwszeństwa;
- jeżeli wzór przemysłowy został udostępniony publicznie w wyniku nadużycia wobec projektanta.

Biorąc pod uwagę globalny charakter Internetu, zasadniczo treści internetowe są dostępne na całym świecie.

Jedynie w określonych okolicznościach treść ta nie zostałaby uznana za dostatecznie znaną w środowisku wyspecjalizowanym w danym sektorze, działającym w Unii Europejskiej. Może to

²¹ 09/03/2012, T-450/08, Wazony, ECLI:EU:T:2012:117, § 39-40; 11/12/2014, T-498/13, NAMMU/NANU, ECLI:EU:T:2014:1065, § 38.

²² 18/11/2015, T-813/14, Etui na komputery przenośne, ECLI:EU:T:2015:868, § 29.

wynikać z pewnych ograniczeń, w szczególności w odniesieniu do [dostępności](#) lub [możliwości wyszukiwania](#) informacji w Internecie. Aby jednak podważyć zasadę ujawnienia wzoru przemysłowego, wyjątek ten musi być potwierdzony przez dostarczenie odpowiednich dowodów²³.

Analizując, czy zdarzenie dotyczące ujawnienia wzoru przemysłowego w sposób racjonalny nie mogło być znane w toku prowadzenia normalnej działalności zawodowej w środowisku wyspecjalizowanym w danym sektorze, działającym w Unii Europejskiej, należy zbadać, czy na podstawie faktów, które mają zostać przedstawione przez stronę kwestionującą ujawnienie, właściwe jest uznanie, że wspomniane środowiska faktycznie nie mogły być świadome zdarzeń świadczących o ujawnieniu wzoru przemysłowego, mając jednocześnie na uwadze, czego można w sposób racjonalny wymagać od tych środowisk w zakresie znajomości stanu techniki²⁴.

Fakty te mogą dotyczyć np. struktury środowisk wyspecjalizowanych, ich kwalifikacji, zwyczajów i zachowań, zakresu ich działalności, ich udziału w wydarzeniach, podczas których prezentowane są wzory, cech charakterystycznych danego wzoru, takich jak jego współzależność od innych produktów lub sektorów, oraz cech charakterystycznych produktów, z którymi przedmiotowy wzór został zintegrowany, w tym stopnia zaawansowania technicznego danych produktów²⁵.

W przypadku gdy jeden wzór jest publikowany w wielu źródłach (np. ten sam wzór ujawniony na stronie internetowej przedsiębiorstwa (zob. oznaczenie „A” w przykładzie 13 poniżej), na koncie w mediach społecznościowych (zob. oznaczenie „B” w przykładzie 12 poniżej) i blogach lub innych podobnych stronach internetowych (zob. oznaczenie „C” w przykładzie 12 poniżej), strona kwestionująca ujawnienie będzie musiała obalić domniemanie w odniesieniu do wszystkich wykazanych przypadków ujawnienia.



Przykład 13

²³ 14/03/2018, T-651/16, Buty, ECLI:EU:T:2018:137, § 54.

²⁴ 14/03/2018, T-651/16, Buty, ECLI:EU:T:2018:137, § 56.

²⁵ 21/05/2015, T-22/13 i T-23/13, Parasole, ECLI:EU:T:2015:310, § 29.

Poniższe aspekty mogą być istotne przy dokonywaniu oceny, czy wydarzenia dotyczące ujawnienia wzoru przemysłowego w sposób racjonalny nie mogły być znane w toku prowadzenia normalnej działalności zawodowej w środowisku wyspecjalizowanym w danym sektorze, działającym w Unii Europejskiej:

- hasła i płatności
- język i [domena najwyższego poziomu](#)
- możliwość wyszukiwania
- [blokowanie geograficzne](#)
- poufność

2.5.1 *Hasła i płatności*

Zasadniczo ani ograniczenie dostępu do niewielkiego kręgu osób poprzez ochronę hasłem, ani wymaganie opłaty za udzielenie dostępu nie zapobiegnie kształtowaniu stanu techniki przez wzór przemysłowy udostępniony na stronie internetowej, w aplikacji lub na platformie udostępnienia plików. To, czy takie wydarzenie dotyczące ujawnienia wzoru przemysłowego w sposób racjonalny nie mogło być znane w toku prowadzenia normalnej działalności zawodowej w środowisku wyspecjalizowanym w danym sektorze, działającym w Unii Europejskiej, może zależeć jednak od szczególnych okoliczności danej sprawy.

Z drugiej strony ograniczony dostęp do określonych wewnętrznych baz danych (np. tych, z których korzystają jedynie pracownicy przedsiębiorstwa) może sprawić, że wydarzenie dotyczące ujawnienia wzoru przemysłowego w sposób racjonalny nie będzie znane w toku prowadzenia normalnej działalności zawodowej w środowisku wyspecjalizowanym w danym sektorze, działającym w Unii Europejskiej.

2.5.2 *Języki i domena najwyższego poziomu*

Chociaż na ogół języki nie wpływają na postrzeganie wzorów przemysłowych, mogą one ograniczać możliwość wyszukania ich w Internecie. W związku z tym, przy ocenie ujawnienia należy ustalić, czy w toku prowadzenia normalnej działalności zawodowej w przedmiotowych środowiskach wyspecjalizowanych oczekuje się, że będą one szukać informacji w danym języku. W zależności od sektora, korzystanie z baz danych w językach pozaunijnych może być powszechne w środowiskach wyspecjalizowanych, działających w Unii Europejskiej, lub nie.

Z drugiej strony technologia wyszukiwania zdjęć osiągnęła poziom zaawansowania technicznego umożliwiający wyszukanie wzoru przemysłowego, nawet jeżeli został on opublikowany na stronie internetowej, która nie jest w języku powszechnie używanym w Unii Europejskiej.

W odniesieniu do domen najwyższego poziomu, zasadniczo nie wpływają one na możliwość wyszukania wzoru przemysłowego w Internecie. Mogą jednak wskazać, czy istnieje większe prawdopodobieństwo, że dane środowiska wyspecjalizowane uzyskają dostęp do określonej strony internetowej. Na przykład, gdyby domeną najwyższego poziomu była domena państwa członkowskiego, byłoby bardziej prawdopodobne, że środowiska wyspecjalizowane działające w Unii Europejskiej mogły się dowiedzieć o ujawnieniu, jakie miało miejsce na takiej stronie internetowej.

2.5.3 *Możliwość wyszukiwania*

Podczas przeprowadzania oceny, czy wydarzenie dotyczące ujawnienia wzoru w Internecie w sposób racjonalny nie mogło być znane w toku prowadzenia normalnej działalności zawodowej w środowisku wyspecjalizowanym w danym sektorze, działającym w Unii Europejskiej, konieczna może być ocena tego, czy środowiska wyspecjalizowane faktycznie były w stanie znaleźć stan techniki w Internecie.

W związku z tym w pierwszej kolejności należy zastanowić się, czy konkretna strona internetowa była technicznie dostępna²⁶. Ponadto podczas przeprowadzania oceny możliwości znalezienia istotnych informacji w Internecie, należy również uwzględnić szczególne zwyczaje lub zachowania w toku prowadzenia normalnej działalności zawodowej środowisk wyspecjalizowanych w danym sektorze.

Ponadto należy zauważyć, że przy indeksowaniu stron internetowych przez wyszukiwarki uwzględniane są wszystkie treści o swobodnym dostępie. Takie indeksowanie służy dostarczeniu odpowiednich wyników podczas wyszukiwania w Internecie. W związku z tym, gdy wyszukiwarka indeksuje obraz jest bardziej prawdopodobne, że zostanie on znaleziony przez odpowiednie środowisko. Jeżeli jednak strona internetowa jest specjalnie skonfigurowana tak, aby odmówić dostępu robotom internetowym lub go dla nich ograniczyć, jej treści nie zostaną wychwycone (zob. sekcja 2.3.1 powyżej).

2.5.4 *Blokowanie geograficzne*

Blokowanie geograficzne może być kolejnym czynnikiem, który może wpływać na dostęp środowisk wyspecjalizowanych, działających w Unii Europejskiej, do informacji w Internecie.

Biorąc pod uwagę treści zamieszczane na stronach internetowych, blokowanie geograficzne jest najczęściej związane z wykorzystaniem go w celu ograniczenia dostępu do treści multimedialnych wysokiej jakości w Internecie, takich jak filmy i programy telewizyjne, przede wszystkim ze względu na prawa autorskie i licencje²⁷. Mogą jednak występować inne zastosowania blokowania geograficznego obejmujące blokowanie złośliwego ruchu, egzekwowanie przepisów związanych z dyskryminacją cenową w oparciu o punkt dostępu oraz – w niektórych państwach – nawet cenzurę Internetu.

2.5.5 *Poufność*

Zgodnie z ostatnim zdaniem art. 6 ust. 1 dyrektywy w sprawie wzorów przemysłowych udostępnienie osobie trzeciej wzoru przemysłowego pod wyraźnym lub domniemanym warunkiem zachowania poufności nie może być jedynym powodem uznania wzoru przemysłowego za udostępniony publicznie. W związku z tym sytuacje, w których wzór przemysłowy ujawniono pod wyraźnym lub domniemanym warunkiem zachowania poufności, nie będą stanowić ujawnienia.

²⁶ 14/03/2018, T-651/16, Buty, ECLI:EU:T:2018:137, § 61.

²⁷ [Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2018/302 z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie nieuzasadnionego blokowania geograficznego oraz innych form dyskryminacji klientów ze względu na przynależność państwową, miejsce zamieszkania lub miejsce prowadzenia działalności na rynku wewnętrznym.](#)

Skuteczność wniosku o zachowanie poufności może jednak zależeć od określonych okoliczności. Na przykład w przypadku wiadomości e-mail treści, odbiorcy i cel wiadomości e-mail mogą mieć wpływ na prawdziwość takiego wniosku. W związku z tym w przypadku gdy wiadomość e-mail, która zawiera wniosek o zachowanie poufności, dotycząca nowych artykułów na sprzedaż, jest wysyłana do dużej liczby odbiorców, w tym do hurtowników, nie musi zostać uznana za poufną.

Zalecenia:

- [Ruch na stronie internetowej](#) można wziąć pod uwagę przy ocenie tego, czy środowiska wyspecjalizowane mogłyby uzyskać dostęp do tej strony. Istnieją różne opcje pomiarów ruchu na stronie internetowej, takie jak [odślonny strony](#), [trafienia](#) oraz [sesje](#), które mogą być określone ilościowo za pomocą analizy sieci lub podobnych narzędzi.
- W przypadku oceny dostępności wzoru przemysłowego w Internecie zaleca się uwzględnienie systemów znakowania, hashtagów i powiązań między wyszukiwanymi terminami i obrazami wzoru przemysłowego na różnych [platformach internetowych](#).
- Na platformach mediów społecznościowych wskaźniki „popularności”, takie jak liczba osób, do których dotarł post, odślonny, kliknięcia na post, reakcje, komentarze, udostępnienia, obserwujący i polubienia, mogą być również uwzględniane przy ocenie dostępności wzoru (zob. oznaczenie „A” w przykładzie 14 poniżej).



Przykład 14

ZAŁĄCZNIK: GLOSARIUSZ TERMINÓW

Pojęcie	Definicja
Aplikacja	Program lub grupa programów przeznaczonych dla użytkownika końcowego. Obejmują one programy baz danych, odtwarzacze multimedialne, edytory tekstu, przeglądarki internetowe, arkusze kalkulacyjne i inne aplikacje. Ich zadaniem jest pełnienie funkcji, wykonywanie zadań lub działań koordynacyjnych.
Aplikacja w wersji mobilnej	Rodzaj oprogramowania aplikacyjnego przeznaczonego do pracy na urządzeniach mobilnych, takich jak smartfony lub tablety, którego celem często jest zapewnienie użytkownikom usług podobnych do tych, które są dostępne na komputerze.
Archiwizacja internetowa (usługi)	Proces gromadzenia elementów ogólnodostępnej sieci WWW w celu zapewnienia, aby informacje były przechowywane w archiwach dla przyszłych badaczy, historyków i społeczeństwa.
Blog	Strona internetowa zawierająca osobiste refleksje, komentarze i często hiperłącza, filmy wideo i zdjęcia zamieszczane w Internecie przez autora.
Blokowanie geograficzne	Forma zabezpieczenia stosowana w poczcie elektronicznej, w sieci lub innych serwerach internetowych w celu ograniczenia dostępu do treści w oparciu o położenie geograficzne użytkownika. Lokalizacja użytkownika jest określana przez sprawdzenie jego adresu IP (państwa) lub zakresu adresów uważanych za niepożądane lub wrogie.
Dane EXIF (Wymienny format pliku obrazu)	Standard określający formaty obrazów, dźwięku i dodatkowych znaczników używanych przez aparaty cyfrowe (w tym smartfony), skanery i inne systemy obsługujące pliki obrazu i pliki dźwiękowe rejestrowane przez aparaty cyfrowe.
Data wydruku	Data podawana przez komputer w przypadku „wydrukowania” treści pochodzących ze strony (niezależnie od tego, czy jest to wydruk / kopia papierowa czy format PDF). Data ta jest wyświetlana na górze lub na dole właściwej strony.
Domena najwyższego poziomu	Ostatni segment nazwy domeny lub część, która następuje bezpośrednio po symbolu „kropki”. Istnieje ograniczona liczba z góry określonych przyrostków, które stanowią domenę najwyższego poziomu. Przykłady domen najwyższego poziomu obejmują: .com – działalność komercyjna .gov – agencje rządowe .edu – instytucje oświatowe
Dostawca kwalifikowanego znacznika czasu (dostawca kwalifikowanych usług zaufania – QTSP)	Dostawca usług zaufania, który oprócz tworzenia i walidacji podpisów elektronicznych dostarcza i przechowuje certyfikaty cyfrowe. Dostawca usług zaufania otrzymał status nadzorczy i jest zobowiązany do regulowania procedur dotyczących podpisu elektronicznego w UE i Szwajcarii.

Dostępność	Możliwość uzyskania dostępu do strony internetowej lub innych treści w Internecie.
Elektroniczny znacznik czasu	Dane w postaci elektronicznej, które wiążą inne dane w postaci elektronicznej z określonym czasem, stanowiąc dowód na to, że te inne dane istniały w danym czasie (art. 3 ust. 33 rozporządzenia eIDAS). Niektóre usługi w zakresie znacznika czasu są oparte na technologii blockchain.
Hasło	(Tajny) ciąg znaków, który użytkownik musi wprowadzić, aby uzyskać dostęp do elektronicznie zablokowanego i chronionego komputera, pliku lub programu itp.
Hiperłącze	Odniesienie do informacji, do których użytkownik może przejść bezpośrednio, klikając, naciskając lub najeżdżając na hiperłącze. Hiperłącze może być całym dokumentem lub łączem odsyłającym do konkretnego elementu w dokumencie.
Hosting plików	Usługa udostępniania plików, w ramach której przechowywane są pliki na platformie, z której użytkownicy mogą je następnie pobierać. Nie występuje bezpośrednio przekazywanie między komputerami użytkowników.
Internet	Globalny system wzajemnie połączonych sieci komputerowych, który obejmuje wszystkie rodzaje sieci, niezależnie od ich dostępności (tj. swobodnie dostępne lub zamknięte), obszaru (tj. sieć rozległa (WAN), lokalna sieć komputerowa (LAN) itp.), rodzaju połączenia (tj. przewodowe lub bezprzewodowe), podłączonych urządzeń (tj. komputera, smartfonów, konsoli gier), własności (tj. publiczne lub prywatne) oraz celu (tj. edukacja, biznes itp.).
Internetowa baza danych	Zbiór informacji lub danych zamieszczonych w internecie zgromadzony w celu szybkiego wyszukiwania i pozyskiwania danych przez komputer.
Kod INID 43 i 45	Skrót od Międzynarodowych Numerów Identyfikacji Danych (biologicznych) (ang. <i>Internationally agreed Numbers for the Identification of (bibliographic) Data</i>) znormalizowanych zgodnie z WIPO Standard ST.9 (dla patentów i wzorów użytkowych), ST.60 (dla znaków towarowych). Kody INID są używane przez urzędy ds. ochrony wartości intelektualnej na całym świecie do wskazywania konkretnych pozycji danych bibliograficznych na stronach tytułowych patentów, zgłoszeń patentowych lub publikacji dotyczących wzorów.
Kwalifikowany elektroniczny znacznik czasu	Elektroniczny znacznik czasu, który spełnia określone wymogi ustanowione w art. 42 rozporządzenia eIDAS, tj: <ul style="list-style-type: none"> a) wiąże on datę i czas z danymi tak, aby w wystarczający sposób wykluczyć możliwość niewykrywalnej zmiany danych; b) oparty jest na tymczasowym źródle informacji powiązanim z uniwersalnym czasem koordynowanym (ujednolicony system zegarów atomowych zarządzany na

	poziomie międzynarodowym połączonym z czasem uniwersalnym).
Media internetowe	Internetowe technologie komunikacyjne stosowane do przedstawiania lub wymiany informacji.
Media społecznościowe	Aplikacje, programy i strony internetowe na komputerach lub urządzeniach mobilnych, umożliwiające ludziom komunikację i wymianę informacji w Internecie, takie jak blogi i strony portali społecznościowych.
Metadane	Dane wykorzystane do opisanie treści określonych elementów (np. zdjęć, obrazów, wideo lub książki elektronicznej).
Możliwość wyszukiwania	Możliwość wyszukiwania stron internetowych przez wpisanie wyszukiwanych terminów w wyszukiwarce, przeglądarce lub za pomocą innych środków.
Narzędzia oprogramowania śledczego	Narzędzia wspierające osoby prowadzące postępowanie w pozyskiwaniu dowodów z komputerów oraz identyfikowaniu, przechowywaniu i badaniu istotnych informacji zgodnie ze standardami kryminalistyki cyfrowej.
Odsłony	Wizyta na stronie w określonej witrynie. Jeżeli odwiedzający odświeża stronę, jest to liczone jako dodatkowa odsłona. Jeżeli odwiedzający przechodzi na inną stronę, a następnie wraca na pierwotną stronę, będzie to liczone jako kolejna odsłona.
P2P (wymiana partnerska)	Metoda udostępniania plików, w ramach której komputery mogą wysłać informacje bezpośrednio do siebie bez konieczności przechodzenia ich przez scentralizowany serwer.
Pamięć podręczna (strony internetowej)	Technologia informacyjna służąca tymczasowemu przechowywaniu (buforowaniu) dokumentów internetowych, takich jak strony HTML i obrazy w celu ograniczenia opóźnień w pracy serwera.
Platforma internetowa	Grupa technologii wykorzystywanych jako podstawa, na której opracowywane są inne aplikacje, procesy lub technologie. W informatyce osobistej jest to podstawowy sprzęt (komputer) i oprogramowanie (system operacyjny), na którym działają aplikacje programowe.
Platformy e-handlu (handlu elektronicznego)	Platformy internetowe ułatwiające transakcje wyrobów i usług online przez przekazywanie informacji i środków finansowych przez Internet.
Płatność	Usługa, która automatyzuje transakcję płatniczą między kupującym a sprzedawcą. W większości przypadków istnieje zazwyczaj usługa zewnętrzna, w ramach której transakcje kartą kredytową są przetwarzane, weryfikowane i akceptowane lub odrzucane w imieniu sprzedawcy za pośrednictwem bezpiecznego połączenia internetowego.
Projektant	Osoba tworząca wzór produktu.
Robot Exclusion	Standard stosowany przez strony internetowe do komunikacji z robotami internetowymi i innymi robotami

	<p>sieciowymi. Robot Exclusion informuje robota internetowego, na których obszarach strony internetowej nie należy prowadzić działań w zakresie przetwarzania i skanowania.</p>
Robot internetowy	<p>Bot internetowy, który systematycznie przegląda ogólnosiwiatową sieć WWW zwykle w celu indeksowania stron internetowych.</p>
Ruch na stronie internetowej	<p>Ilość danych wysyłanych i odbieranych przez odwiedzających stronę internetową.</p>
Sesja	<p>Nieokreślony czas, w jakim użytkownik jest połączony z konkretną stroną internetową w sposób ciągły lub przerywany. Połączenie przerywane jest uwzględnione w definicji sesji, aby wykluczyć możliwość wielokrotnego, celowego rozłączenia się i ponownego łączenia się w celu zwiększenia liczby odsłon na stronie.</p>
Strona internetowa	<p>Zbiór dostępnych i powiązanych ze sobą stron internetowych, które dzielą jedną nazwę domeny.</p>
Trafienia	<p>Pojedyncze żądanie pliku w dzienniku dostępu do serwera sieciowego. Zapytanie o stronę HTML z trzema obrazami graficznymi skutkuje czterema trafieniami w dzienniku: jednym dla pliku tekstowego HTML i po jednym dla każdego z plików graficznych.</p>
Udostępnianie plików	<p>Praktyka polegająca na udostępnianiu informacji lub zasobów cyfrowych, takich jak dokumenty, multimedia (audio/wideo), grafika, programy komputerowe, obrazy i książki elektroniczne, lub oferowaniu dostępu do nich.</p>
URL (jednolity lokalizator zasobów)	<p>Konkretne odniesienie do zasobów internetowych, które można znaleźć w ogólnosiwiatowej sieci WWW. Jednolite lokalizatory zasobów (URL) są powszechnie używane do celów odniesień do stron internetowych (http), przesyłania plików (FTP), wiadomości e-mail (mailto), dostępu do bazy danych (JDBC) i innych aplikacji.</p>
Vlog	<p>Skrót od „wideo bloga”; jest to blog lub dziennik internetowy zawierający klipy wideo. Może całkowicie opierać się na treściach w formie wideo lub może zawierać zarówno filmy wideo, jak i pisemne komentarze.</p>
WayBack Machine	<p>Internetowe archiwum cyfrowe, w ramach którego wychwytywane są treści cyfrowe w ogólnosiwiatowej sieci WWW i w Internecie, zarządza się nimi i wyszukuje się je.</p>
Wiadomość elektroniczna (poczta elektroniczna)	<p>System urządzeń elektronicznych do wymiany wiadomości przez Internet.</p>
Wydruk	<p>Informacje z komputera lub podobnego urządzenia w postaci kopii papierowej lub wersji w formacie PDF wygenerowanej przez drukarkę.</p>
Wyszukiwarki	<p>Programy komputerowe, które wyszukują w Internecie informacje zawierające określone słowo(-wa) klucz(-e).</p>
Wzór	<p>Wzór oznacza postać całego lub części produktu, wynikającą w szczególności z cech linii, konturów, kolorystyki, kształtu, tekstury lub materiałów samego produktu lub jego ornamentacji.</p>

Znacznik czasu	Ciąg znaków lub zakodowanych informacji, dzięki któremu możliwe jest określenie, kiedy wystąpiło dane zdarzenie, zwykle uwzględniający datę i godzinę.
Zrzut ekranu	Obraz cyfrowy stworzony przez uchwycenie części lub wszystkich informacji wyświetlanych na cyfrowym ekranie wyświetlacza (np. ekranie komputera, telewizora lub urządzenia mobilnego).

PRZYWOŁANE ORZECZNICTWO

- **Pokrycie podłogi** [21/06/2018] Sąd, T-227/16
(Sekcja 2.5.2 Język i domena najwyższego poziomu)
- **Buty** [14/03/2018] Sąd, T-651/16
(Sekcja 2.1 Kluczowe koncepcje, przypis 4)
(Sekcja 2.5 Wyjątki od dostępności wzoru, przypisy 22, 23)
(Sekcja 2.5.3 Możliwość przeszukiwania, przypis 25)
- **Futerały na telefony komórkowe** [27/02/2018] Sąd, T-166/15
(Sekcja 2.2.3 Poczta elektroniczna, przypis 8)
(Sekcja 2.4 Sposoby przedstawiania dowodów uzyskanych z Internetu, przypis 16)
(Sekcja 2.4.1 Wydruki i zrzuty ekranu, przypis 19)
- **Etui na komputery przenośne** [18/11/2015] Sąd, T-813/14
(Sekcja 2.4.5 Pisemne oświadczenia, przypis 21)
- **NAMMU / NANU** [11/12/2014] Sąd, T-498/13
(Sekcja 2.4.5 Pisemne oświadczenia, przypis 20)
- **Wazon** [09/03/2012] Sąd, T-450/08
(Sekcja 2.4 Sposoby przedstawiania dowodów uzyskanych z Internetu, przypisy 13 i 14)
(Sekcja 2.4.5 Pisemne oświadczenia, przypis 20)
- **Parasole** [21/05/2015] Sąd, T-22/13 i T-23/13
(Sekcja 2.1 Kluczowe koncepcje, ppkt (ii), przypis 6)
(Sekcja 2.5 Wyjątki od dostępności wzoru, przypis 24)
- **Gartenmöbel** [13/02/2014], Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej, C-479/12
(Sekcja 2.1 Kluczowe koncepcje, ppkt (i), przypis 5)
- **Ornamentación** [16/12/2010], Sąd, T-513/09
(Sekcja 2.2.1.2 Internetowe bazy danych, przypis 7)
- **Drzwi (część)** [15/10/2015], Sąd, T-251/14
(Sekcja 2.2.1.2 Internetowe bazy danych, przypis 7)
- **Odplyw liniowy prysznic** [21/09/2017], Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej, C-361/15 P i C-405/15 P
(Sekcja 2.4 Sposoby przedstawiania dowodów uzyskanych z Internetu, przypis 15)
(Sekcja 2.4.1 Wydruki i zrzuty ekranu, przypis 18)
- **Karen Millen Fashions** [19/06/2014], Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej, C-345/13
(Sekcja 2.4 Sposoby przedstawiania dowodów uzyskanych z Internetu, przypis 15)