

GEMEENSCHAPPELIJKE MEDEDELING

CRITERIA VOOR DE BEOORDELING VAN OPENBAARMAKING VAN MODELLEN OP INTERNET

APRIL 2020

1. ACHTERGROND

De IE-bureaus van het European Trade Mark and Design Network zetten hun samenwerking in het kader van het convergentieprojecten voort. Zij hebben nu overeenstemming bereikt over de derde gemeenschappelijke praktijk inzake modellen, en de tiende algemene praktijk, met als doel gemeenschappelijke criteria voor de beoordeling van de openbaarmaking van modellen op het internet vast te stellen en aanbevelingen te doen.

Deze gemeenschappelijke praktijk wordt openbaar gemaakt door middel van deze gemeenschappelijke mededeling, die tot doel heeft duidelijke en uitgebreide richtsnoeren te verstrekken voor de beoordeling van de openbaarmaking van modellen op het internet en daarmee transparantie, rechtszekerheid en voorspelbaarheid te vergroten.

Het is bedoeld om als leidraad te fungeren voor het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie, de bureaus voor intellectuele eigendom van de EU-lidstaten en de Benelux, andere relevante autoriteiten, gebruikersverenigingen, aanvragers, houders van het recht, vertegenwoordigers en andere belangstellenden.

2. DE GEMEENSCHAPPELIJKE PRAKTIJK

Hierna volgt een samenvatting van de belangrijkste elementen en de stellingen van de beginselen van de gemeenschappelijke praktijk.

De volledige tekst van de gemeenschappelijke praktijk en alle voorbeelden daarvan zijn te vinden aan het einde van deze mededeling.

Om de openbaarmaking van modellen op het internet te beoordelen, worden de volgende criteria in aanmerking genomen:

| criterium | <i>Bronnen van openbaarmaking van modellen op het internet</i> |
|------------------------------------|---|
| | In artikel 6, lid 1, van Richtlijn 98/71/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 oktober 1998 inzake de rechtsbescherming van modellen wordt niet vermeld waar een gebeurtenis moet plaatsvinden om een model voor het publiek beschikbaar te stellen. Daarom kan in het algemeen een model waar ook ter wereld, bijvoorbeeld op het internet, openbaar worden gemaakt. |
| Gemeenschappelijke praktijk | De meest gangbare bronnen van openbaarmaking op het internet zijn: |

a) Websites

Er is een grote verscheidenheid aan websites waarop een model kan worden bekendgemaakt, bijvoorbeeld online winkels, sociale media of onlinedatabanken.

De gemeenschappelijke praktijk beveelt onder andere aan:

- Het van een website afkomstige bewijs zou moeten worden gepresenteerd door middel van een afdruk of een schermopname (screenshot) van de daarin weergegeven relevante informatie.
- Het ingediende bewijsmateriaal zou een duidelijk beeld moeten geven van het desbetreffende model, de kenmerken ervan, de datum van openbaarmaking en het URL-adres.
- Als de informatie wordt verkregen door middel van een afdruk, wordt de afdrukdatum daarvan geacht de datum van openbaarmaking te zijn, tenzij een eerdere relevante datum kan worden vastgesteld op basis van de inhoud van het document of van andere bewijsmiddelen.
- Bij de beoordeling van het bewijs van de openbaarmaking van een model dat van websites afkomstig is, kunnen de informatie over het doel en de voornaamste kenmerken van de betreffende website relevant zijn.

b) Apps

De openbaarmaking van modellen kan worden vastgesteld aan de hand van apps, met name die welke verband houden met online verkopen, veilingen, sociale netwerken, enz.

De gemeenschappelijke praktijk beveelt onder andere aan:

- Wanneer apps ook een website hebben, moet bij voorkeur de relevante informatie op de website worden gepresenteerd.
- Als er geen webversie beschikbaar is, kan een schermopname van een mobiel apparaat als bewijs gelden.

c) E-mails

De uitwisseling van e-mails wordt op grote schaal gebruikt in de handel en kan de bron zijn waar modellen kunnen worden bekendgemaakt.

De gemeenschappelijke praktijk beveelt onder andere aan:

- Indien mogelijk zou het bewijs van de e-mailcommunicatie een afbeelding van een model moeten laten zien, met name wanneer het is opgenomen in de verzonden bijlage.
- De voor de beoordeling van de openbaarmaking relevante datum zou duidelijk moeten worden vermeld, met name wanneer de e-mail verwijzingen bevat naar verschillende data.
- De ontvanger en het doel van de communicatie zouden in aanmerking moeten worden genomen, aangezien het een aanwijzing kan zijn of de e-mail aan de ingewijden in de betrokken sector was gericht.

d) Delen van bestanden

Het maken van een bestand waarin een model is opgenomen dat beschikbaar is via een bestanddelingssysteem (bv. peer to peer (P2P) of bestanden die als host fungeren) kan een geval van openbaarmaking zijn.

De gemeenschappelijke praktijk beveelt onder andere aan:

- Bij het aantonen van openbaarmaking door het delen van bestanden moet, indien beschikbaar, aanvullend bewijs in worden gediend, zoals e-mails die gebruikers informeren over nieuwe uploads enz.
- Wanneer de uploaddatum van een bestand op het platform niet beschikbaar is, kan de relevante datum worden aangetoond door de datum te vermelden waarop het bestand daadwerkelijk door een gebruiker is gedownload.

| | |
|------------------------------------|--|
| criterium | <i>De relevante datum van openbaarmaking vaststellen</i> Bij de beoordeling van openbaarmaking van het model op het internet is het noodzakelijk om de datum vast te stellen waarop het voor het publiek beschikbaar werd gesteld. |
| Gemeenschappelijke praktijk | Met betrekking tot de relevante datum van openbaarmaking, die door middel van verschillende beschikbare instrumenten kan worden vastgesteld, wordt in de gemeenschappelijke praktijk onder |

| | |
|---|---|
| | <p>meer aanbevolen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Met het oog op het bewijs van de openbaarmaking van modellen, met name wat de relevante datum betreft, hebben de archiefdiensten van de website de voorkeur boven de diensten van de zoekmachine. • Tijdstempels kunnen worden gebruikt als een voorzorgsmaatregel om het bewijs van openbaarmaking van modellen veilig te stellen. • Wanneer verschillende stappen nodig zijn om het bewijs van de openbaarmaking van het model te verkrijgen, kan de hele browsersessie van een tijdstempel voorzien zijn. • Wanneer bewijs wordt voorgedragen dat is verkregen met behulp van forensische software, moet ook informatie worden gegeven over de softwaretool, hoe en wat voor soort informatie is verkregen en uit welke bron deze is verkregen. |
| <p> criterium</p> | <p><i>Middelen voor de indiening van via het internet verkregen bewijs</i></p> <p>Richtlijn 98/71/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 oktober 1998 inzake de rechtsbescherming van modellen voorziet niet in een specifieke vorm waarin het bewijs van de openbaarmaking van modellen moet worden overlegd. Over het algemeen kunnen middelen worden ingediend waarmee kan worden aangetoond dat er sprake is van openbaarmaking van een model.</p> |
| <p>Gemeenschappelijke praktijk</p> | <p>Met betrekking tot de wijze waarop het bewijs van het internet kan worden geleverd, wordt in de gemeenschappelijke praktijk onder meer aanbevolen:</p> <p>a) Afdrukken en schermopnames</p> <ul style="list-style-type: none"> • Afdrukken en schermopnames moeten idealiter informatie bevatten over de bron waaruit de inhoud afkomstig is (bv. URL), de relevante datum en het openbaar gemaakte model, en mogen niet handmatig worden gewijzigd. • Wanneer in een afdruk of schermopname verschillende data en/of modellen vermeldt, moet de relevante datum duidelijk worden aangegeven. • Afbeeldingen van een model moeten nauwkeurig en van voldoende kwaliteit zijn om de kenmerken ervan te kunnen bepalen. |

| | |
|-------------------------|---|
| | <p>b) Afbeeldingen en video's</p> <ul style="list-style-type: none"> • De informatie over de bron waaruit afbeeldingen of video's met een model afkomstig zijn, moet worden vermeld. • De datum waarop een afbeelding of een beeld dat een model weergeeft, openbaar is gemaakt, moet worden vastgesteld. • Het beeld dat het model toont kan worden weergegeven in een afdruk of een schermopname. • De video zelf (bv. als bestand) of alleen opnames van de relevante delen waarin het model zichtbaar is kunnen worden getoond. Het indienen van alleen een URL van de video volstaat niet. <p>c) Metagegevens</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wanneer metagegevens worden ingediend als bewijsmateriaal dient bij voorkeur informatie te worden gegeven over de wijze waarop deze zijn verkregen, hoe en wat voor soort informatie is verkregen en uit welke bronnen. <p>d) URL-adressen en hyperlinks</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wanneer een URL-adres of hyperlink wordt ingediend als bewijs moet er ook een afdruk of schermopname van de desbetreffende informatie worden verstrekt. <p>e) Schriftelijke verklaringen</p> <ul style="list-style-type: none"> • De informatie uit schriftelijke verklaringen die onder ede of belofte zijn afgelegd moet worden gestaafd met aanvullend bewijs, zoals afdrukken of schermopnames, waarin de voor de openbaarmaking relevante informatie is opgenomen (bv. model, datum van openbaarmaking enz.). |
| <p>Criterium</p> | <p><i>Uitzonderingen op de beschikbaarheid van het model op het internet</i></p> <p>Zodra het feit van openbaarmaking van een model is aangetoond, bestaat er een vermoeden dat een dergelijk model beschikbaar is voor het publiek. Rekening houdend met het mondiale karakter van het internet is online-inhoud over het algemeen beschikbaar over de hele wereld.</p> <p>Alleen onder bepaalde omstandigheden zouden openbaarmakingsgebeurtenissen niet redelijkerwijs worden geacht bekend te zijn bij de kringen die gespecialiseerd zijn in de betrokken sector binnen de Europese Unie. Dit kan het geval zijn door bepaalde beperkingen, met name ten aanzien van de</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>toegankelijkheid of doorzoekbaarheid van de informatie op het internet.</p> <p>Om het vermoeden van openbaarmaking te weerleggen moeten deze uitzonderingen op de beschikbaarheid van het model worden aangetoond door het desbetreffende bewijs te overleggen.</p> |
| <p>Gemeenschappelijke praktijk</p> | <p>Wat de uitzonderingen op de beschikbaarheid van het model op het internet betreft wordt in de gemeenschappelijke praktijk onder meer het volgende vermeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In het algemeen wordt noch door het beperken van de toegang tot een beperkt aantal mensen door wachtwoordbeveiliging, noch door een betalingsverplichting voor toegang verhinderd dat een model dat op een webpagina, een app of een platform voor het delen van bestanden beschikbaar is gesteld, de stand van de techniek vormt. • Afhankelijk van de betrokken sector kunnen talen van invloed zijn op de mogelijkheid dat de gespecialiseerde kringen die in de Europese Unie actief zijn op de hoogte raken van de openbaarmaking van het model op het internet. • Bij de beoordeling van de vindbaarheid van een model op het internet moet worden nagegaan of een bepaalde bron van openbaarmaking technisch toegankelijk was. Bovendien moet bij de beoordeling van de vraag of de relevante informatie op het internet had kunnen worden gevonden ook rekening worden gehouden met specifieke gewoonten of handelwijzen van de ingewijden in de betrokken sector. • Geoblocking is een andere factor die van invloed kan zijn op de toegang voor ingewijden werkzaam in de Europese Unie tot informatie op het internet. • Die situaties waarin het model onder uitdrukkelijke of stilzwijgende voorwaarde van geheimhouding bekendgemaakt is gelden niet als openbaarmaking. |

3. TENUITVOERLEGGING

Zoals ook het geval was bij vorige gemeenschappelijke praktijken treedt deze gemeenschappelijke praktijk in werking binnen drie maanden na publicatie van deze gemeenschappelijke mededeling.

Implementerende bureaus kunnen ervoor kiezen op hun eigen website aanvullende informatie te verstrekken.

[Lijst van implementerende bureaus](#)



GEMEENSCHAPPELIJKE PRAKTIJK
CRITERIA VOOR DE BEOORDELING VAN
OPENBAARMAKING VAN MODELLEN OP
INTERNET

APRIL 2020

CRITERIA VOOR DE BEOORDELING VAN OPENBAARMAKING VAN MODELLEN OP INTERNET

| | |
|--|-----------|
| 1. INLEIDING | 2 |
| 1.1 Doel van dit document | 2 |
| 1.2 Achtergrond van het project..... | 2 |
| 1.3 Toepassingsgebied van de praktijk | 3 |
| 2 DE GEMEENSCHAPPELIJKE PRAKTIJK..... | 5 |
| 2.1 Belangrijke begrippen | 5 |
| 2.2 Bronnen van openbaarmaking..... | 6 |
| 2.2.1 Websites | 7 |
| 2.2.1.1 E-handelsplatforms..... | 7 |
| 2.2.1.2 Onlinedatabanken..... | 7 |
| 2.2.1.3 Sociale media | 8 |
| 2.2.2 Apps..... | 9 |
| Elektronische post | 10 |
| 2.2.3 Delen van bestanden..... | 11 |
| 2.3 De relevante datum van openbaarmaking vaststellen | 12 |
| 2.3.1 Door zoekmachines en websitearchiveringsdiensten verstrekte gegevens | 12 |
| 2.3.2 Met de computer gegenereerde informatie met tijdstempel | 17 |
| 2.3.3 Forensische softwaretools | 21 |
| 2.4 Middelen voor de indiening van op internet verkregen bewijs..... | 21 |
| 2.4.1 Afdrukken en schermopnames | 22 |
| 2.4.1.1 Afdrukken en schermopnames van e-handelsplatforms | 26 |
| 2.4.1.2 Afdrukken en schermopnames uit onlinedatabanken | 27 |
| 2.4.2 Afbeeldingen en video's..... | 29 |
| 2.4.3 Metagegevens | 30 |
| 2.4.4 URL-adressen en hyperlinks | 31 |
| 2.4.5 Schriftelijke verklaringen..... | 32 |
| 2.5 Uitzonderingen op de beschikbaarheid van het model | 32 |
| 2.5.1 Wachtwoorden en betalingen | 34 |
| 2.5.2 Talen en topniveaudomeinnamen | 35 |
| 2.5.3 Doorzoekbaarheid | 35 |
| 2.5.4 Geoblocking..... | 36 |
| 2.5.5 Vertrouwelijkheid | 36 |
| BIJLAGE: VERKLARENDE WOORDENLIJST | 38 |
| JURISPRUDENTIE WAARNAAR WORDT VERWEZEN | 43 |

1. INLEIDING

1.1 Doel van dit document

Het document heeft tot doel gemeenschappelijke criteria voor de beoordeling van de openbaarmaking van modellen op internet vast te stellen en daarover aanbevelingen te doen (hierna “gemeenschappelijke praktijk” genoemd).

Het is bedoeld om als leidraad te fungeren voor het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (hierna “EUIPO” genoemd), de bureaus voor intellectuele eigendom van de EU-lidstaten en de Benelux (hierna “MS IPO's” genoemd), andere relevante autoriteiten, gebruikersverenigingen (hierna “UA's” genoemd), aanvragers, rechtenhouders, vertegenwoordigers en andere belangstellenden.

De gemeenschappelijke praktijk wordt gemakkelijk toegankelijk en op grote schaal beschikbaar gesteld, en vormt daarmee een duidelijk en uitgebreid richtsnoer voor de beoordeling van openbaarmaking van modellen op internet. Het is bedoeld als algemeen toepasbare praktijk die voor de meeste gevallen geldt. Hoewel het desbetreffende bewijs altijd per geval moet worden beoordeeld, is het van belang dat dezelfde criteria worden gehanteerd bij de beoordeling van openbaarmaking van modellen op internet in de hele Europese Unie.

1.2 Achtergrond van het project

In december 2015 hebben het Europees Parlement en de Raad het EU-hervormingspakket merkenrecht vastgesteld. Het pakket omvatte twee wetgevingsvoorstellen, te weten de nieuwe Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemerkt (hierna “de verordening” of “UMV” genoemd) en Richtlijn (EU) 2015/2436 (hierna “de richtlijn” of “merkenrichtlijn” genoemd), die gericht zijn op de onderlinge aanpassing van het merkenrecht van de lidstaten. Naast nieuwe bepalingen over inhoudelijke en procedurele kwesties is in de teksten een sterkere rechtsgrondslag voor de samenwerking vastgesteld. Op grond van artikel 151 UMV is samenwerking met de MS IPO's ter bevordering van convergentie van praktijken en instrumenten op het gebied van merken en modellen een kerntaak van EUIPO geworden. In artikel 152 UMV wordt uitdrukkelijk aangegeven dat middels deze samenwerking gemeenschappelijke normen moeten worden ontwikkeld en gemeenschappelijke gebruiken moeten worden ingevoerd.

Op basis van dit wetgevingskader heeft de raad van bestuur van EUIPO in juni 2016 ingestemd met het opzetten van de Europese samenwerkingsprojecten. In het licht van de verschillende activiteiten waarin de UMV voorziet, wordt met deze projecten voortgebouwd op eerdere successen en worden tegelijk processen verbeterd en de omvang van de samenwerking vergroot.

Wat convergentie betreft, was er een project specifiek gericht op het vaststellen en analyseren van potentiële nieuwe harmonisatie-initiatieven. In dit project zijn de praktijken van de MS IPO's op het gebied van merken en modellen geanalyseerd om te achterhalen op welke gebieden er sprake was van divergentie en om, via een evaluatie van de vermoedelijke gevolgen, de haalbaarheid van de eventuele reikwijdte, de bestaande wettelijke beperkingen, de belangstelling van gebruikers en de bruikbaarheid voor IPO's, te bepalen op welke gebieden een gemeenschappelijke praktijk het nuttigst zou zijn voor belanghebbenden. Die analyse is in cycli

uitgevoerd, waarbij elke cyclus werd afgesloten met de aanbeveling om een nieuw convergentieproject op te zetten.

De in dit document beschreven gemeenschappelijke praktijk houdt verband met het derde convergentieproject dat door de raad van bestuur is gestart, en het tiende in totaal. **CP10: “Criteria voor de beoordeling van openbaarmaking van modellen op internet”** was een van de aanbevolen projecten als uitvloeisel van de tweede cyclus van de convergentieanalyse, in welk kader ook ontwerp praktijken waren geanalyseerd.

1.3 Toepassingsgebied van de praktijk

Door de groei van de elektronische handel en de toename van handelstransacties via internet geschiedt de openbaarmaking van modellen steeds vaker via dit communicatiekanaal, wat de vraag doet rijzen hoe openbaarstellingen via internet bewezen moeten worden. Dat is met name relevant omdat op internet geplaatste inhoud wordt beschouwd als algemeen toegankelijk voor het publiek.

Het CP10-project is in 2017 van start gegaan met als doel duidelijkheid, samenhang en harmonisatie te brengen in de beoordeling van bewijsstukken die de openbaarmaking van modellen op internet moeten aantonen.

De projectwerkgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van zes MS IPO's, EUIPO, drie gebruikersverenigingen en een vertegenwoordiger van het Europees Octrooibureau (hierna “EOB” genoemd), heeft nauw samengewerkt bij de ontwikkeling van de beginselen van de gemeenschappelijke praktijk op grond van vaste rechtspraak en bestaande praktijken, waarbij rekening is gehouden met de feedback van MS IPO's, niet-MS IPO's en gebruikersverenigingen.

Het resultaat is de reeks criteria voor de beoordeling van openbaarmaking van modellen op internet en de desbetreffende aanbevelingen. De gemeenschappelijke praktijk betreft tal van aspecten, van soorten bewijs die aanvaardbaar zijn voor de indiening van de op internet verkregen informatie tot specifieke aanbevelingen betreffende de indiening van bewijs dat is verkregen van socialemediawebsites, onlinemedi, applicaties (hierna “apps” genoemd) of andere onlinebronnen.

Algemeen uitgangspunt van de praktijk is dat een model wordt geacht voor het publiek beschikbaar te zijn gesteld indien het is gepubliceerd na inschrijving, of wordt tentoongesteld, gebruikt in het economisch verkeer of anderszins openbaar gemaakt, waarbij rekening wordt gehouden met de bestaande uitzonderingen op de beschikbaarheid van een model op internet. Bij het opstellen van dit document is waar mogelijk rekening gehouden met nieuwe en toekomstige technologieën.

Praktisch gesproken verschaft de gemeenschappelijke praktijk de criteria voor de beoordeling van openbaarmaking van modellen op internet en doet zij aanbevelingen over de volgende aspecten:

- mogelijke bronnen van openbaarmaking van modellen op internet;
- soorten bewijs die gebruikt worden om de openbaarmaking op internet aan te tonen;
- verschillende middelen om de datum van openbaarmaking vast te stellen;
- de uitzonderingen op de beschikbaarheid van modellen op internet.

De gemeenschappelijke praktijk is bedoeld om te worden toegepast ongeacht de specifieke procedure (bv. ambtshalve onderzoek van nieuwheid, nietigheidsprocedure) of de status van het model (d.w.z. ingeschreven of niet-ingeschreven). Daarom kan zij ook als leidraad dienen voor ontwerpers of andere rechthebbenden wanneer zij hun modellen op internet openbaar maken of deze openbaarmaking aantonen.

Er zij evenwel op gewezen dat de beoordeling van het begrip “ingewijden in de betrokken sector” in artikel 6 van Richtlijn 98/71/EG inzake de rechtsbescherming van modellen (hierna de “modellenrichtlijn” genoemd) buiten het toepassingsgebied van dit project valt.

Aan het eind van dit document staat een verklarende woordenlijst (bijlage) met een beschrijving van de termen die in de gemeenschappelijke praktijk worden gebruikt. De in de lopende tekst opgenomen termen in blauw lettertype die zijn onderstreept, zijn aan de woordenlijst gekoppeld¹.

¹ Lezers van het digitale formaat hebben toegang tot de desbetreffende definitie via het commando ‘Ctrl+click’ op de aangegeven term. Om weer verder te lezen, gebruikt u de knop ‘Alt + links’ op het toetsenbord.

2 DE GEMEENSCHAPPELIJKE PRAKTIJK

2.1 Belangrijke begrippen

Een [model](#) wordt beschermd voor zover het nieuw is en een eigen karakter heeft². Het wordt als nieuw beschouwd als eerder geen identiek model voor het publiek openbaar gemaakt is, en heeft een eigen karakter als de algehele indruk die het op de geïnformeerde gebruiker maakt verschilt van de algehele indruk die alle eerder openbaar gemaakte modellen op deze gebruiker hebben gemaakt.³ Openbaarmaking kan daarom relevant zijn bij de beoordeling van de vraag of een model voldoet aan de voorwaarden voor bescherming.

Bij de beoordeling van de openbaarmaking van het model op [internet](#) moet rekening worden gehouden met de standaardtoets in twee fasen als vastgelegd in artikel 6, lid 1, van de modellenrichtlijn. Een model wordt geacht voor het publiek beschikbaar te zijn gesteld *i)* indien het gepubliceerd is na inschrijving of op andere wijze, of tentoongesteld, in de handel gebracht of op andere wijze openbaar gemaakt, *ii)* tenzij deze feiten bij een normale gang van zaken redelijkerwijs niet ter kennis konden zijn gekomen van ingewijden in de betrokken sector die in de Europese Unie werkzaam zijn⁴.

Bovendien kunnen verdere uitzonderingen in artikel 6 van de modellenrichtlijn van toepassing zijn wanneer een model niet wordt geacht voor het publiek beschikbaar te zijn gesteld, te weten wanneer het bekendgemaakt wordt *i)* onder voorwaarde van geheimhouding; *ii)* door de [ontwerper](#), zijn rechtverkrijgende of een derde op basis van door de ontwerper of diens rechtverkrijgende verstrekte informatie of genomen maatregelen gedurende het tijdvak van twaalf maanden voorafgaande aan de datum van indiening of van voorrang van de aanvraag; of *iii)* ten gevolge van misbruik jegens de ontwerper.

Algemeen wordt aangenomen dat een model voor het publiek beschikbaar is gesteld indien een openbaarmaking feitelijk is vastgesteld, tenzij wordt aangetoond dat bovengenoemde uitzonderingen van toepassing zijn.

Bij de beoordeling van de vraag of er sprake is van een feitelijke openbaarmaking van een model op internet, moeten de volgende drie belangrijke aspecten in aanmerking worden genomen:

- (i) De bron waar een model op internet openbaar wordt gemaakt*

In het algemeen kan een model waar ook ter wereld, bijvoorbeeld op internet, openbaar worden gemaakt⁵.

Bij de beoordeling van openbaarmaking van modellen op internet moet het volgende in aanmerking worden genomen:

² Artikel 3, lid 2, van [Richtlijn 98/71/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 oktober 1998 inzake de rechtsbescherming van modellen](#)

³ Artikelen 4 en 5 van Richtlijn 98/71/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 oktober 1998 inzake de rechtsbescherming van modellen.

⁴ 14.3.2018, T-651/16, Schoeisel, EU:T:2018:137, § 48.

⁵ 13.2.2014, C-479/12, Tuinmeubelen, EU:C:2014:75, § 33.

- mogelijke bronnen waar de openbaarmaking van modellen kan plaatsvinden, bv. [websites](#), gedeelde bestanden enz.;
- de gegevens over de bron van openbaarmaking.

(ii) Het bekendgemaakte model

Een model dat op internet openbaar wordt gemaakt, maakt deel uit van de stand van de techniek. In de regel is het irrelevant of een model openbaar is gemaakt als merk, auteursrechtelijk beschermd werk, octrooi, gebruiksmodel of anderszins⁶.

Het internet biedt tal van mogelijkheden om de openbaarmaking van een model aan te tonen. In dit verband moeten de volgende aspecten in aanmerking worden genomen:

- de wijze waarop het van internet verkregen bewijs kan worden geleverd (bv. [afdrukken](#), [hyperlinks](#), beëdigde verklaringen enz.);
- de afbeelding en identificatie van het openbaar gemaakte model in het van internet afkomstige bewijsmateriaal.

(iii) De datum waarop het model openbaar wordt gemaakt op internet

Bij de beoordeling van openbaarmaking van het model op internet is het van cruciaal belang om de datum vast te stellen waarop het voor het publiek beschikbaar werd gesteld (hierna de "relevante datum" genoemd).

Het aantonen van de relevante datum kan een aantal vragen opwerpen, in het bijzonder:

- hoe moet die worden vastgesteld wanneer in de bron op internet geen datum wordt vermeld;
- wat is de relevante datum van openbaarmaking wanneer uit het bewijsmateriaal verschillende datums blijken;
- hoe moet de relevante datum worden bepaald wanneer de aangegeven datum de hoeveelheid tijd (bv. het aantal minuten, uren, dagen, weken of maanden) betreft sinds de publicatie van de informatie (relatieve datum) en niet de exacte datum en het exacte tijdstip (absolute datum).

2.2 Bronnen van openbaarmaking

Zoals bepaald in artikel 6, lid 1, van de modellenrichtlijn wordt een model geacht voor het publiek beschikbaar te zijn gesteld indien het gepubliceerd is na inschrijving of op andere wijze, of tentoongesteld, in de handel gebracht of anderszins openbaar gemaakt is.

Opgemerkt moet worden dat bovengenoemde bepaling enkel voorbeelden geeft van mogelijke feitelijke openbaarmaking (d.w.z. 'gepubliceerd na inschrijving of op andere wijze', 'tentoongesteld', 'in de handel gebracht'), maar geen uitputtende lijst van dergelijke gevallen

⁶ 21.5.2015, T-22/13 en T-23/13, Paraplu's, EU:T:2015:310, § 24.

(d.w.z. 'anderszins openbaar gemaakt'). Bovendien is er geen beperking voor wat betreft de plaats waar feitelijke openbaarmaking moet plaatsvinden, wil een model geacht worden beschikbaar te zijn gesteld voor het publiek.

De meest gangbare bronnen van openbaarmaking op internet zijn:

- websites;
- [apps](#);
- [e-mails](#);
- [gedeelde bestanden](#).

De bron van openbaarmaking van een model op internet moet naar behoren worden aangegeven in het ingediende bewijsmateriaal.

Er moet rekening worden gehouden met het feit dat de wijze waarop de uit bovengenoemde bronnen verkregen informatie wordt ingediend, kan variëren. Daarom worden de bronnen afzonderlijk behandeld in de onderstaande punten.

2.2.1 Websites

Er zijn op internet veel verschillende websites te vinden: websites van particulieren, bedrijven, instellingen of organisaties. Hieronder worden de volgende soorten uitgelicht vanwege hun specifieke kenmerken bij de beoordeling van hun inhoud met het oog op de openbaarmaking van modellen:

- [E-handelsplatforms](#);
- [Onlinedatabanken](#);
- [Sociale media](#).

2.2.1.1 E-handelsplatforms

De voortdurende groei van de elektronische handel verandert de handelspraktijken, met name in de detailhandel. Veel van de bestaande websites richten zich op verschillende vormen van e-handel, zoals onlinedetailhandel, -veilingen, -marktplaatsen en -marketing.

Een voortbrengsel in een webwinkel te koop aanbieden of het in een onlinecatalogus opnemen geldt in het algemeen als openbaarmaking van het model dat in dat voortbrengsel is verwerkt. In de praktijk wordt een toenemend aantal modellen voor het publiek beschikbaar gesteld door ze weer te geven op websites gericht op e-handel.

2.2.1.2 Onlinedatabanken

In dit document wordt onder onlinedatabanken verstaan databanken met informatie over de intellectuele-eigendomsrechten die relevant zijn voor de beoordeling van openbaarmaking van modellen. Deze databanken kunnen door overheidsinstanties of door particuliere entiteiten worden beheerd.

De publicatie van een model in een databank die door een overheidsinstantie wordt beheerd geldt als een openbaarmaking die in beginsel niet kan worden weerlegd op grond van de in punt 2.5

van dit document genoemde uitzonderingen op de beschikbaarheid. Voorbeelden hiervan zijn onlinepublicaties van inschrijvingen van modellen, merken of octrooien door IPO's⁷.

Anderzijds verschilt de beoordeling van een openbaarmaking die plaatsvond in een door een particuliere entiteit beheerde databank niet van openbaarmaking op websites in het algemeen.

2.2.1.3 Sociale media

[Onlinemedi](#) hebben de manier waarop informatie wordt aangemaakt en gedeeld aanzienlijk veranderd. Op internet zijn een aantal onlinemediadiensten beschikbaar. Wat de openbaarmaking van modellen aangaat zijn de meest relevante onlinemediadiensten diensten die betrekking hebben op sociale media, met name sociale netwerken, [blogs](#) en [vlogs](#).

Sociale media worden op grote schaal gebruikt door ontwerpers om hun werk te delen, en ook door bedrijven om nieuwe producten te presenteren enz.

Enkele belangrijke kenmerken van sociale media zijn dat de inhoud ervan gemaakt wordt door de gebruikers en dat informatie zeer snel en breed kan worden verspreid. Bij de beoordeling van openbaarmaking van modellen op verschillende socialemediadiensten kunnen aspecten zoals het doel of de aard ervan relevant zijn. Bovendien bieden sommige socialemediadiensten de mogelijkheid om historische informatie op te vragen of zelfs op inhoud te zoeken. In andere gevallen is de inhoud mogelijk slechts korte tijd beschikbaar.

Opgemerkt moet worden dat de onderstaande aanbevelingen afgezien van de genoemde soorten websites ook van toepassing kunnen zijn op andere websites die niet specifiek in de gemeenschappelijke praktijk worden behandeld.

Aanbevelingen:

- *Het van een website afkomstige bewijs zou moeten worden gepresenteerd door middel van een afdruk of een [schermopname](#) (screenshot) van de daarin weergegeven relevante informatie.*
- *Het ingediende bewijsmateriaal zou een duidelijk beeld moeten geven van het desbetreffende model, de kenmerken ervan, de datum van openbaarmaking en het [URL](#)-adres.*
- *Als de informatie wordt verkregen door middel van een afdruk, wordt de [afdrukdatum](#) daarvan geacht de datum van openbaarmaking te zijn, tenzij een eerdere relevante datum kan worden vastgesteld op basis van de inhoud van het document of van andere bewijsmiddelen.*
- *Bij de beoordeling van het bewijs van openbaarmaking van een model uit bepaalde websites (bv. webwinkels, sociale media) kan de informatie over het doel en de belangrijkste kenmerken van de betrokken website relevant zijn voor de beoordeling van de beschikbaarheid van het model.*

⁷ 16.12.2010, T-513/09, Versiering, EU:T:2010:541, § 20; 15.10.2015, T-251/14, (Deel van een) deur, EU:T:2015:780, § 22.

2.2.2 Apps

Onlineactiviteiten bestaan voor een groot deel uit het gebruik van apps (bv. onlinedetailhandel, onlineveilingen, sociale netwerken, instant messaging enz.). Daarom moet dit medium in aanmerking worden genomen bij de beoordeling van openbaarmaking van modellen.

Bovendien hebben sommige websites ook een [app-versie](#). Dit komt omdat het voor website-eigenaren een gangbare praktijk is om een app-versie van hun website te maken, zodat deze gemakkelijker toegankelijk is op mobiele apparaten.

Wat de openbaarmaking van modellen betreft kunnen apps en websites op min of meer dezelfde wijze dezelfde relevante inhoud (d.w.z. datum, model) bieden. Het belangrijkste verschil tussen apps en websites betreft dan ook niet de inhoud zelf, maar de manier waarop de relevante informatie wordt aangeboden.

Het aantonen van openbaarmaking van modellen in apps zonder websiteversie kan met name om de volgende redenen omslachtig zijn:

- het is moeilijk om bewijs te verkrijgen dat een model via een app is geopenbaard als de informatie tijdelijk wordt weergegeven en na een bepaalde periode mogelijk niet opvraagbaar is;
- de beperkte capaciteit van [webarchiveringsdiensten](#) om historische gegevens van apps te verzamelen;
- de beperkte mogelijkheid om een afdrukversie te maken van de informatie die in een app wordt weergegeven.

Aanbevelingen:

- *Wanneer apps ook een websiteversie hebben, is het raadzaam om de relevante informatie uit de website te halen.*
- *Als er geen websiteversie beschikbaar is, kan een schermopname van een mobiel apparaat als bewijs gelden.*
- *Wanneer de relevante informatie wordt gepresenteerd in een schermopname van een app, wordt de datum waarop de schermopname is gemaakt geacht de datum van openbaarmaking te zijn, tenzij een eerdere relevante datum kan worden vastgesteld op basis van de inhoud van de schermopname zelf of van andere bewijsmiddelen.*
- *Bij de beoordeling van het bewijs van openbaarmaking van modellen uit bepaalde apps (bv. apps voor webwinkels, sociale media enz.), kan de informatie over het doel en de belangrijkste kenmerken van de betrokken app relevant zijn voor de beoordeling van de beschikbaarheid van het model.*

Elektronische post

Elektronische post (hierna “e-mail” genoemd) kan een andere bron van openbaarmaking van modellen op internet zijn. E-mails worden gewoonlijk gezien als persoonlijke correspondentie. Maar ze worden ook op grote schaal gebruikt in elektronische handel.

Een e-mail die bedoeld is om een voortbrengsel te promoten, ook al is het in beperkte kring, zou niet als persoonlijke correspondentie moeten worden beschouwd. Wanneer bijvoorbeeld een producent aan bepaalde detailhandelaren een e-mail verstuurt met het aanbod om een bepaald voortbrengsel in de handel te brengen, wordt dit in de regel beschouwd als openbaarmaking van het in dat voortbrengsel verwerkte model. Bij de beoordeling van openbaarmaking van modellen via communicatie per e-mail moet daarom worden gekeken naar de inhoud van de e-mail en niet naar de vorm⁸.

Daarnaast kunnen de standaardgegevens in e-mails waardevolle aanwijzingen bevatten voor de beoordeling van openbaarmaking van modellen. Zo kan bijvoorbeeld via de ‘verzonden’ of ‘ontvangen’ datum worden vastgesteld wanneer de feitelijke openbaarmaking plaatsvond en kan aan de hand van het adres van de ontvanger worden vastgesteld of de communicatie gericht was aan de leden van de betrokken kring van ingewijden.

Opgemerkt moet worden dat e-mails over het algemeen vertrouwelijkheidsclaims bevatten. De doeltreffendheid daarvan moet echter met de nodige voorzichtigheid worden beoordeeld. Zo kunnen de inhoud, de ontvangers en het doel van de e-mails van invloed zijn op de waarachtigheid van zo’n claim (zie punt 2.5.5).

Aanbevelingen:

- *Indien mogelijk zou het bewijs van de e-mailcommunicatie een afbeelding van een model moeten laten zien, met name wanneer het is opgenomen in de verzonden bijlage.*
- *De voor de beoordeling van openbaarmaking relevante datum zou duidelijk moeten worden vermeld, met name wanneer de e-mail verwijzingen bevat naar verschillende datums.*
- *De ontvangers en het doel van de communicatie zouden in aanmerking moeten worden genomen, aangezien dit een aanwijzing kan zijn of de e-mail aan de ingewijden in de betrokken sector was gericht. Zelfs als de lijst van ontvangers niet openbaar is gemaakt, kan aan de hand van de inhoud van de e-mail mogelijk worden vastgesteld of deze bedoeld was als privécommunicatie of in feite op een breder publiek was gericht⁹.*
- *De waarachtigheid van de vertrouwelijkheidsclaim in een e-mail zou dus moeten worden beoordeeld aan de hand van de inhoud, de ontvangers en het doel van een e-mail.*

⁸ 27.2.2018, T-166/15, Euis voor mobiele telefoons, EU:T:2018:100, § 90.

⁹ 27.2.2018, T-166/15, Euis voor mobiele telefoons, EU:T:2018:100, § 90.

2.2.3 Delen van bestanden

Een bestand waarin een model is opgenomen beschikbaar stellen via een systeem voor [het delen van bestanden](#) geldt in beginsel als een feitelijke openbaarmaking.

In dit document worden twee van de meest gangbare diensten voor het delen van bestanden behandeld, te weten [‘peer to peer’ \(P2P\)](#) en [‘file hosting’](#).

Deze diensten zijn in zoverre vergelijkbaar dat in beide gevallen de bestanden die kunnen worden gedownload vermeld worden op een deelplatform en dat gebruikers ze kunnen downloaden door de hyperlinks te volgen.

Het belangrijkste verschil is hoofdzakelijk technisch van aard. In het geval van delen via P2P worden de bestanden rechtstreeks van de computer van de ene naar de andere gebruiker gedownload, terwijl in het geval van file hosting de bestanden eerst naar het deelplatform moeten worden geüpload.

Opgemerkt moet worden dat de inhoud van de bestanden die via een van de bovengenoemde systemen worden gedeeld, normaliter niet zichtbaar is voor gebruikers totdat de bestanden zijn gedownload en worden geopend. Daarom moeten bij de beoordeling van openbaarmaking van modellen via systemen voor het delen van bestanden twee belangrijke aspecten in aanmerking worden genomen:

- een koppeling maken tussen de inhoud van het bestand met een model en de verwijzing naar het bestand in het systeem voor het delen van bestanden;
- de relevante datum vaststellen.

Bij het aantonen van openbaarmaking van een model door het delen van bestanden volstaat het niet om alleen een afdruk van het platform in te dienen met daarop het geïndexeerde bestand. De koppeling tussen de index en de inhoud van het bestand moet eveneens tot stand worden gebracht.

Ook moet het bewijsmateriaal de datum van openbaarmaking vermelden. In het algemeen wordt de datum waarop het bestand beschikbaar is om te worden gedeeld beschouwd als de datum van openbaarmaking, tenzij wordt aangetoond dat er in werkelijkheid geen bestanden zijn gedownload via die hyperlink.

Wanneer de datum waarop het bestand beschikbaar wordt gesteld niet is vermeld, geldt de datum waarop het daadwerkelijk is gedownload als de relevante datum.

Opgemerkt zij dat het feit dat voor bepaalde systemen voor het delen van bestanden de toegang beperkt is door een [wachtwoord](#) of een vergoeding moet worden [betaald](#), in beginsel niet verhindert dat een model als openbaar gemaakt wordt beschouwd (zie punt 2.5.1).

Aanbevelingen:

- *Bij het aantonen van openbaarmaking door het delen van bestanden is het raadzaam om, indien beschikbaar, aanvullend bewijs in te dienen, zoals e-mails die gebruikers informeren over nieuwe uploads enz.*

- *Wanneer de uploaddatum van een bestand op het platform niet beschikbaar is, kan de relevante datum worden aangetoond door de datum te vermelden waarop het bestand daadwerkelijk door een gebruiker is gedownload.*
- *Om de koppeling aan te tonen tussen de inhoud van een bestand en de indexering ervan op het platform, kunnen met de computer gegenereerde tijdstempels (zie punt 2.3.2) of notariële diensten worden gebruikt.*

2.3 De relevante datum van openbaarmaking vaststellen

Het andere noodzakelijke criterium voor de beoordeling van openbaarmaking van een model is het vaststellen van de datum van openbaarmaking, dat wil zeggen de datum waarop het model voor het publiek beschikbaar is gesteld.

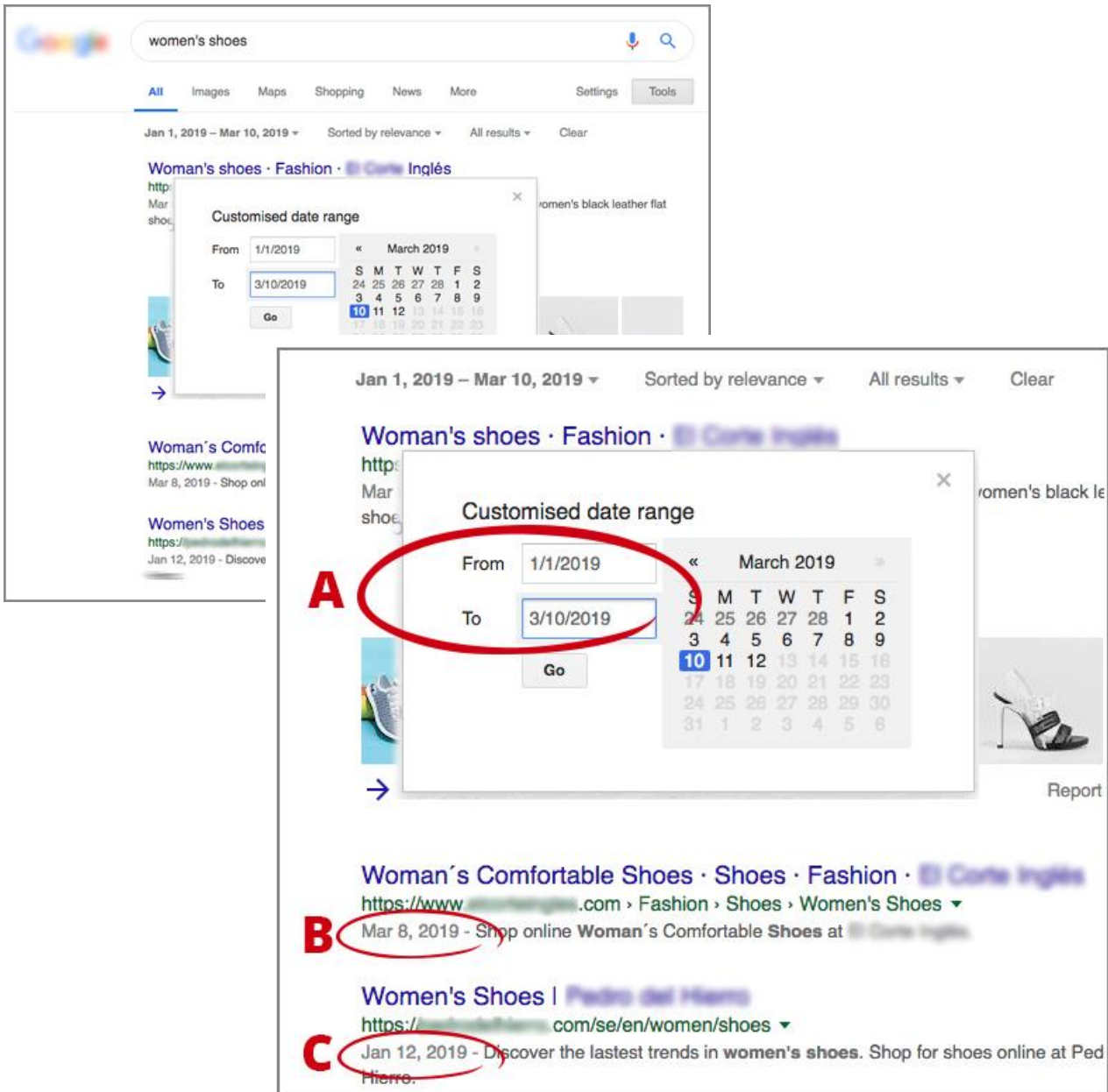
In het vorige punt over de bronnen van openbaarmaking op internet is ingegaan op de aspecten die in aanmerking moeten worden genomen bij het vaststellen van de relevante datum per specifieke bron waar een feitelijke openbaarmaking zich kan voordoen. Dit punt bevat een niet-limitatieve lijst van *instrumenten* die kunnen helpen bij het bepalen van de datum waarop een model op internet beschikbaar is gesteld.

2.3.1 Door zoekmachines en websitearchiveringsdiensten verstrekte gegevens

De datum van openbaarmaking kan worden vastgesteld aan de hand van de relevante gegevens die door [zoekmachines](#) en archiveringsdiensten voor websites worden verstrekt.

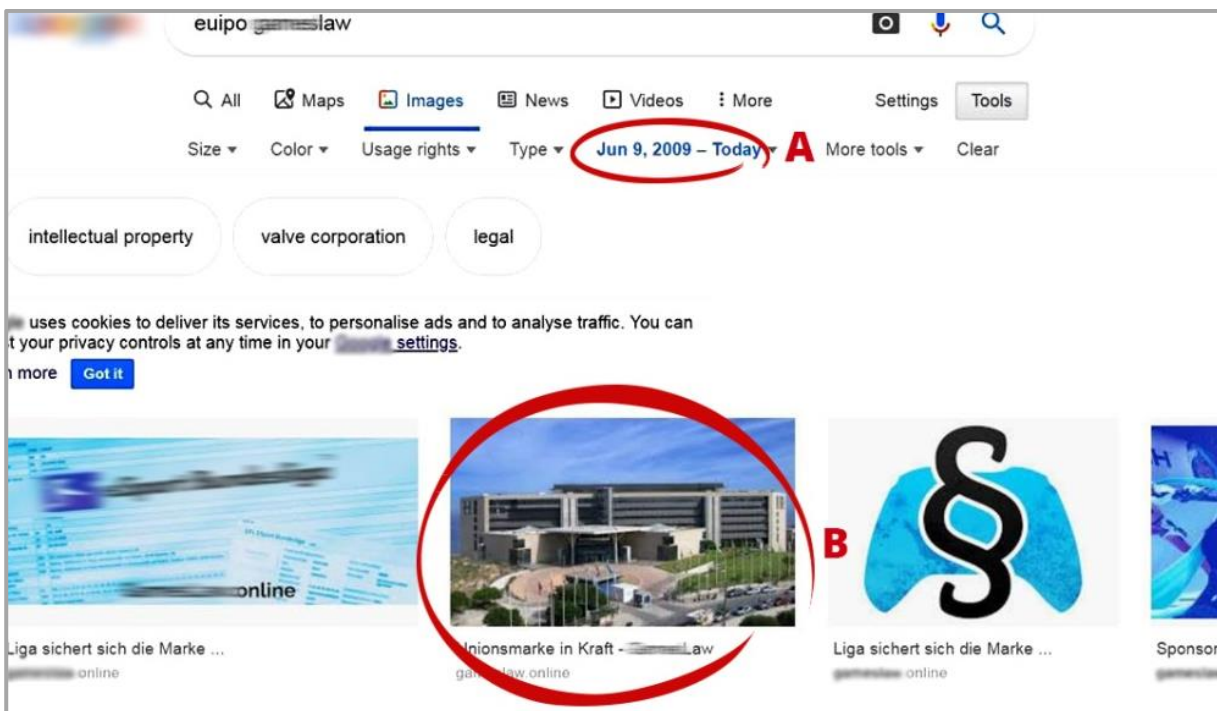
Zoekmachines bieden gebruikers de mogelijkheid om binnen een bepaald tijdsbestek informatie te zoeken (zie aanduiding 'A' in voorbeeld 1)¹⁰. De verkregen resultaten kunnen een voorlopige indicatie geven van wanneer de desbetreffende inhoud online beschikbaar was. Om de openbaarmaking aan te tonen moet de relevante datum echter door nadere informatie worden bevestigd, idealiter de datums die vervat zijn in de inhoud van de specifieke websites die in de zoekresultaten zijn opgenomen.

¹⁰ Sommige zoekmachines slaan informatie of websites – [cache](#) – tijdelijk op. Dat gebeurt via 'webcrawler', een programma dat internet scant, zoveel mogelijk websites bezoekt en informatie over deze webpagina's (zoals de publicatie- of aanmaakdatum van de site of van de inhoud) opslaat in een index.

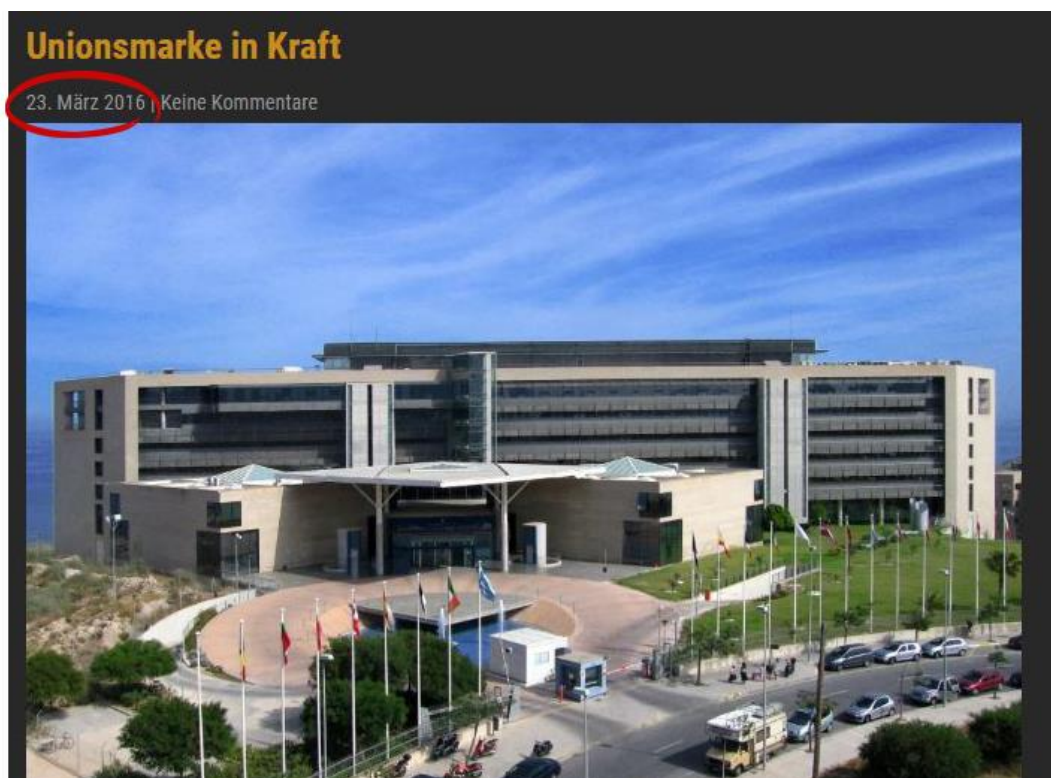


Voorbeeld 1

Vanwege de hieronder vermelde beperkingen dienen zoekmachines met de nodige omzichtigheid te worden gebruikt. Ten eerste is bij het zoeken binnen een bepaald tijdsbestek (zie aanduiding 'A' in voorbeeld 2) de verkregen datum niet noodzakelijkerwijs de datum waarop de relevante inhoud is gepubliceerd (zie aanduiding 'C' in voorbeeld 2), maar de datum waarop het instrument de specifieke website heeft opgeslagen in de cache of heeft vastgelegd (zie aanduiding 'B' in voorbeeld 2). Ten tweede hoeft de inhoud van een website die een model vertoont geen betrekking te hebben op de getoonde datum, maar op de meest recente versie van die website.



Wanneer je op de bijbehorende website met de afbeelding komt, merk je dat de datum van openbaarmaking van de afbeelding 23 maart 2016 is.



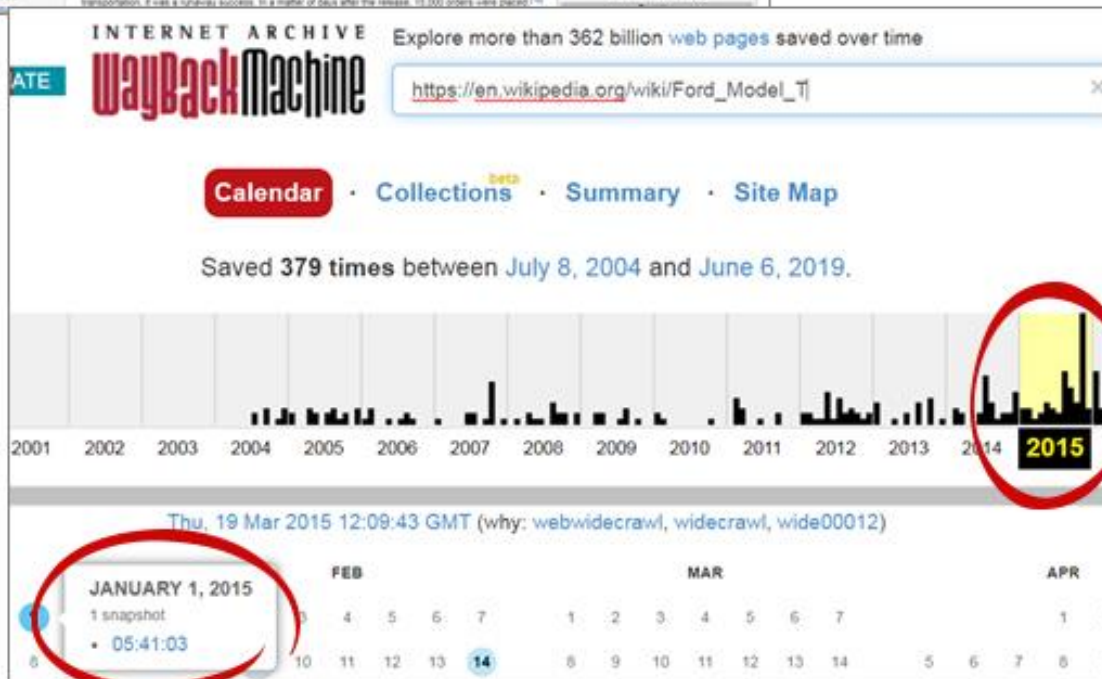
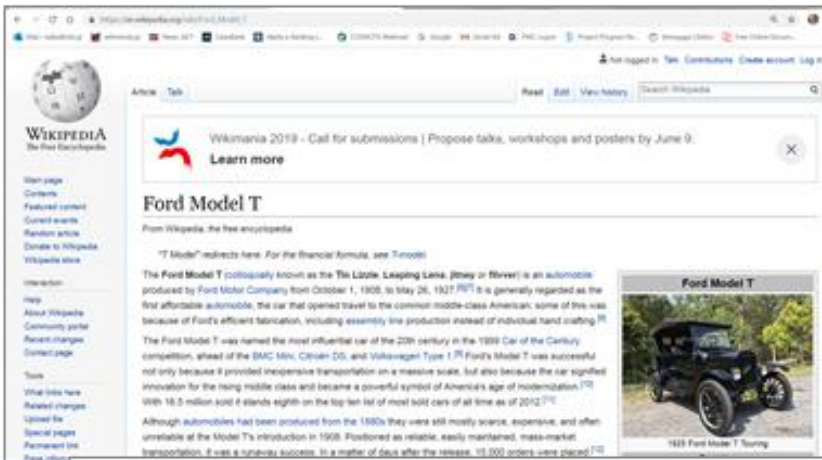
Voorbeeld 2

Websitearchiveringsdiensten (zoals de "[WayBack Machine](#)") daarentegen kunnen een nuttig instrument zijn om de datum van openbaarmaking aan te tonen.

Ze bieden toegang tot (delen van) gearchiveerde websites zoals deze op een bepaald tijdstip zijn verschenen ('captures' of opnames) (zie aanduiding 'A' in voorbeeld 3). Bovendien bieden websitearchieven ook de mogelijkheid om deze te bekijken en te navigeren.

Desalniettemin moeten bij het beoordelen van het via websitearchiveringsdiensten verkregen bewijsmateriaal de volgende aspecten in aanmerking worden genomen:

- beperkte toegang tot de inhoud van een website. Het kan bijvoorbeeld niet mogelijk zijn om inhoud met wachtwoordbeveiliging te archiveren of website-eigenaren kunnen archiveringssystemen via blokkering de toegang tot hun inhoud ontzeggen (d.w.z. [robotuitsluiting](#));
- verwijdering van de inhoud. Website-eigenaren hebben het recht om te verzoeken om verwijdering van de gearchiveerde inhoud;
- sporadische updates. Websites worden niet gearchiveerd telkens wanneer ze worden bijgewerkt of gewijzigd, maar alleen wanneer ze door [webcrawlers](#) worden bezocht. En dat hangt weer af van de populariteit van de website.



Voorbeeld 3

Aanbevelingen:

- *Om de openbaarmaking van modellen aan te tonen, is het raadzaam om gebruik te maken van websitearchiveringsdiensten in plaats van zoekmachinediensten.*
- *Het is belangrijk om rekening te houden met het feit dat bij het navigeren op de gearchiveerde website afzonderlijke delen van de website betrekking kunnen hebben op verschillende datums.*

2.3.2 Met de computer gegenereerde informatie met tijdstempel

Een [elektronisch tijdstempel](#) wijst een exacte tijd toe aan een bestand, bericht, transactie, afbeelding enz., waaruit blijkt dat de inhoud op een bepaald tijdstip bestond.

Er zijn verschillende diensten beschikbaar die [tijdstempels](#) bieden. Sommige zijn door de Europese Commissie erkend en voldoen aan de eisen van Verordening (EU) nr. 910/2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt (hierna de “eIDAS-verordening¹¹” genoemd). Aanbieders van deze diensten kunnen voorzien in [gekwalficeerde elektronische tijdstempels](#).

De Europese lijst van [gekwalficeerde aanbieders van tijdstempels](#)¹² wordt door de Europese Commissie openbaar gemaakt.

Een door een lidstaat afgegeven tijdstempel wordt in alle lidstaten als zodanig erkend. Bovendien geldt dan het vermoeden van de juistheid van de aangegeven datum en het aangegeven tijdstip, en van de integriteit van de gegevens waar de datum en het tijdstip aan zijn gekoppeld¹³.

Tijdstempels kunnen de inhoud van een schermopname of afdruk (zie aanduiding ‘A’ in voorbeeld 4 en voorbeeld 5) beveiligen tegen mogelijke latere wijzigingen of verwijdering uit de oorspronkelijke bron. Bovendien gelden voor dit soort bewijs geen territoriale beperkingen.

Wanneer voor een specifieke website een tijdstempel wordt aangevraagd, zal de dienst een certificaat verstrekken ter verificatie van de inhoud met tijdstempel, zoals het URL-adres en de datum, alles met betrekking tot de website op het moment waarop deze van een tijdstempel wordt voorzien (zie aanduiding ‘A’ in voorbeeld 5 en aanduidingen ‘A’ en ‘B’ in voorbeeld 6).

Zowel statische websites als browsersessies kunnen van een tijdstempel zijn voorzien.

Wanneer statische websites van een tijdstempel worden voorzien, geeft de tijdstempeldienst gewoonlijk een digitaal certificaat af met de inhoud die op een bepaald moment zichtbaar is op een specifieke URL, met vermelding van de exacte datum en het exacte tijdstip.

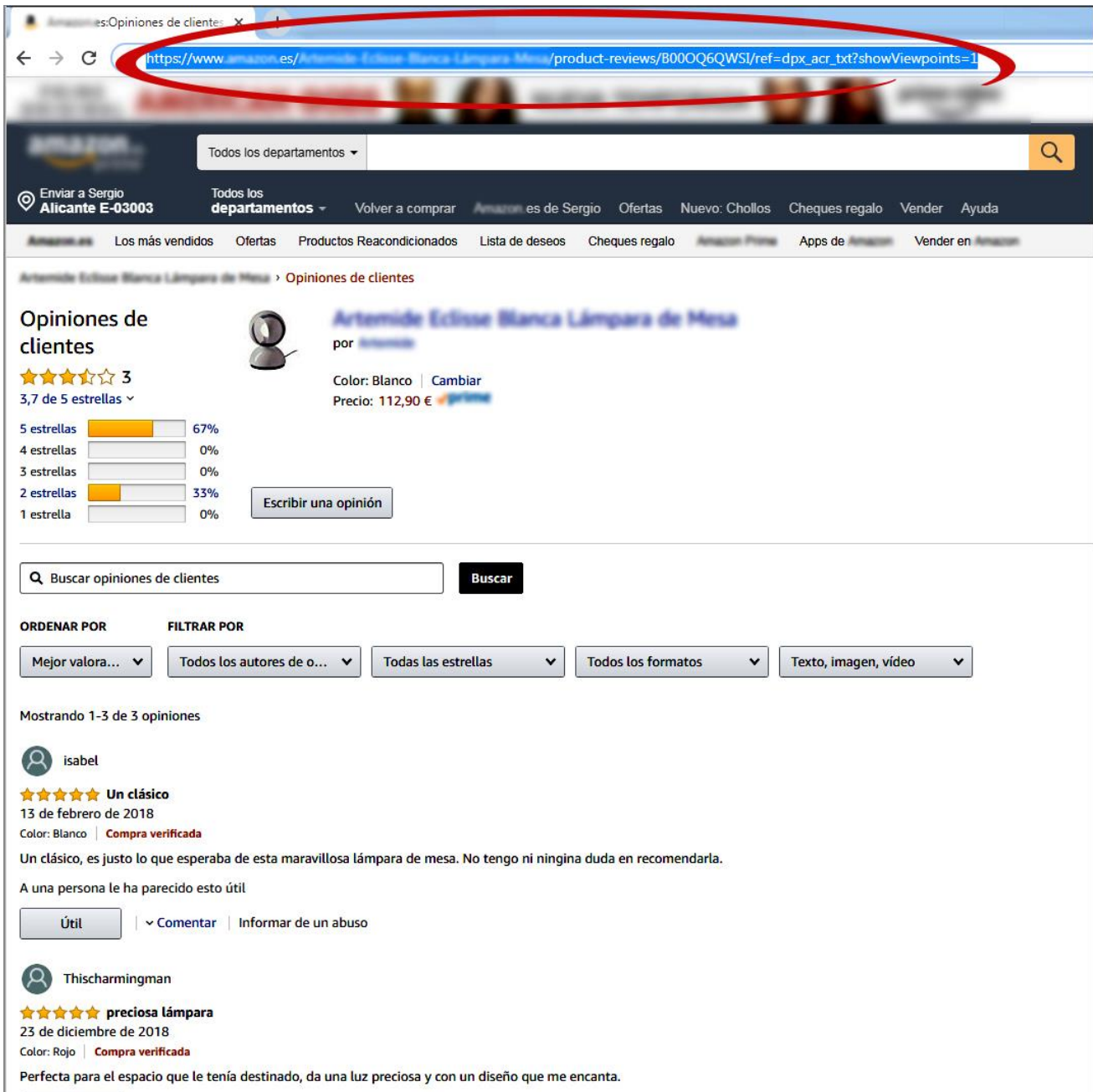
¹¹ [Verordening \(EU\) nr. 910/2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt \(eIDAS-verordening\)](#). Vastgesteld op 23 juli 2014, Richtlijn 1999/93/EG ingetrokken bij deze verordening.

¹² Vertrouwenslijst: <https://webgate.ec.europa.eu/tl-browser/#/>

¹³ Artikel 41 eIDAS-verordening nr. 910/2014.

Dit type tijdstempel moet garanderen dat de ingediende schermopname niet is gewijzigd, aangezien het digitaal ondertekende en van een tijdstempel voorziene certificaat tevens de visuele informatie omvat die door de URL en de HTML-code als bijlage bij het certificaat is verstrekt.

Tijdstempel voor een statische website

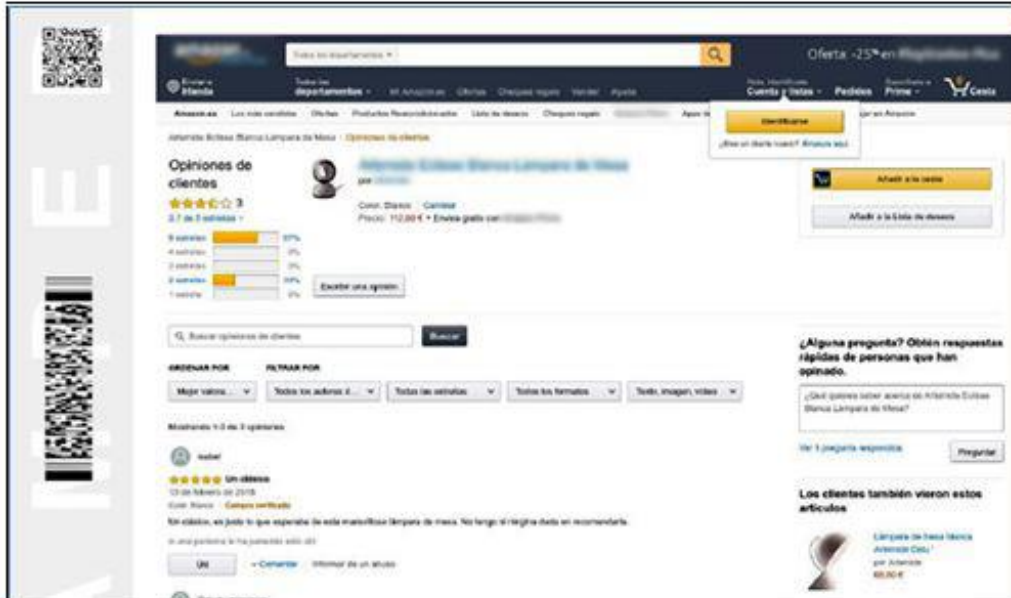


The screenshot shows a web browser displaying an Amazon product page. The address bar contains the URL: `https://www.amazon.es/Artemide-Eclisse-Blanca-Lámpara-de-Mesa/product-reviews/B00OQ6QWSI/ref=dpx_acr_txt?showViewpoints=1`. This URL is circled in red. The page content includes the product name "Artemide Eclisse Blanca Lámpara de Mesa", a 3.7-star rating, and two customer reviews. The first review is by "isabel" (5 stars) and the second is by "Thischarmingman" (5 stars). The page also features navigation elements like "Enviar a Sergio Alicante E-03003" and various filters for sorting and filtering reviews.

A

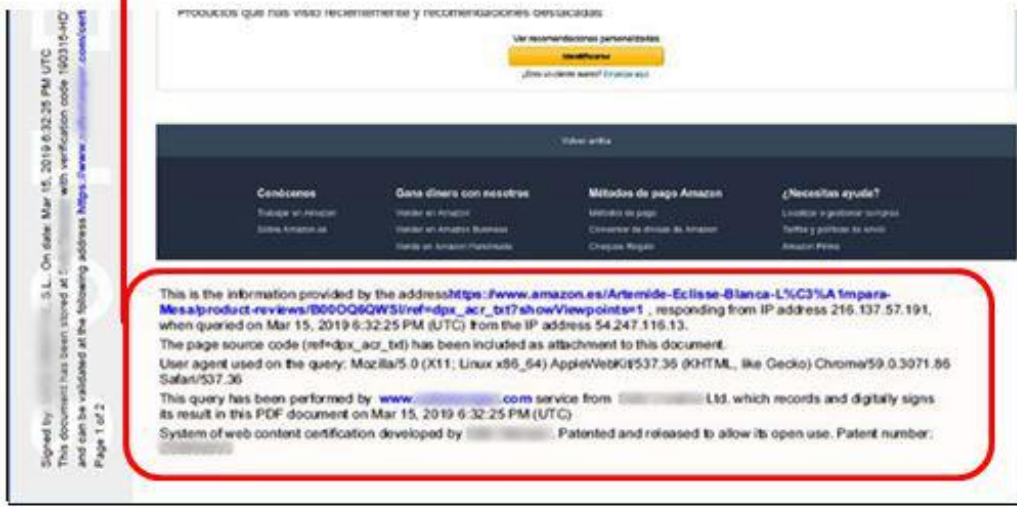
Voorbeeld 4

Tijdstempel voor een statische website: het certificaat



This is the information provided by the address https://www.amazon.es/Artemide-Eclisse-Blanca-L/C3%1A1mpara-Mesa/product-reviews/B00OQ6QWSI/ref=dpx_acr_txt?showViewpoints=1, responding from IP address 216.137.57.191, when queried on Mar 15, 2019 6:32:25 PM (UTC) from the IP address 54.247.116.13.
 The page source code (ref=dpx_acr_txt) has been included as attachment to this document.
 User agent used on the query: Mozilla/5.0 (X11; Linux x86_64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/59.0.3071.86 Safari/537.36
 This query has been performed by www.verifoneer.com service from www.verifoneer.com Ltd. which records and digitally signs its result in this PDF document on Mar 15, 2019 6:32:25 PM (UTC)
 System of web content certification developed by www.verifoneer.com. Patented and released to allow its open use. Patent number: www.verifoneer.com

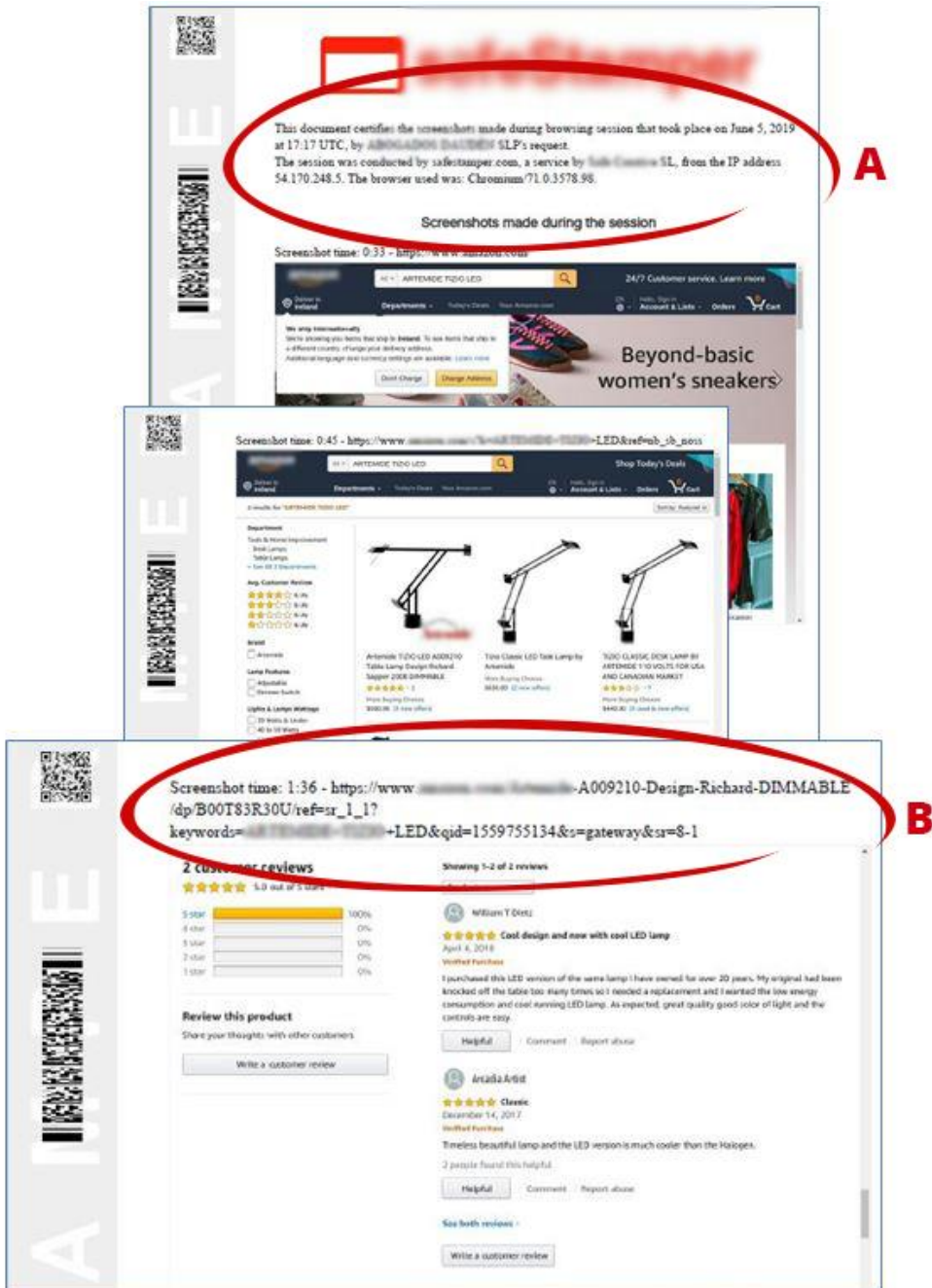
A



Voorbeeld 5

Met tijdstempels voor browsersessies (of 'dynamische webpagina's') kunnen de gebruikers verschillende schermopnames van een tijdstempel voorzien, of een video-opname van een webbrowser maken die wordt gecertificeerd door middel van een ondertekend en van een tijdstempel voorzien certificaat dat de tijdens de browsersessie opgenomen informatie en schermopnames van de video bevat (zie aanduidingen 'A' en 'B' in voorbeeld 6).

Tijdstempel voor een browsersessie



Voorbeeld 6

Aanbevelingen:

- *Het is raadzaam om als voorzorgsmaatregel tijdstempels te gebruiken om het bewijs van openbaarmaking van modellen veilig te stellen.*
- *Wanneer verschillende stappen nodig zijn om het relevante bewijs te verkrijgen, is het raadzaam om de hele browsersessie van een tijdstempel te voorzien.*

2.3.3 Forensische softwaretools

[Forensische softwaretools](#) worden gebruikt om digitaal en door de computer gegenereerd bewijsmateriaal te verkrijgen. Sommige softwaretools zijn gericht op niet-deskundige gebruikers en zijn vrij beschikbaar op internet.

Deze kunnen met name worden gebruikt om informatie te verkrijgen over de relevante datum die mogelijk is opgenomen in afbeeldingen, video's of de voor een website gebruikte programmering (d.w.z. [metagegevens](#)). Deze gegevens kunnen worden gebruikt om de openbaarmaking van modellen op internet aan te tonen (zie punt 2.4.3).

Forensische software kan ook worden gebruikt om sociale media te volgen door berichten en beelden vast te leggen.

Aanbevelingen:

- *Wanneer bewijs wordt verkregen met behulp van forensische software, wordt aanbevolen informatie te geven over de softwaretool, hoe en wat voor soort informatie is verkregen en uit welke inhoud.*

2.4 Middelen voor de indiening van op internet verkregen bewijs

De modellenrichtlijn voorziet niet in een specifieke vorm waarin het bewijs van openbaarmaking van modellen moet worden ingediend. Bijgevolg kunnen over het algemeen alle middelen worden ingediend om een feitelijke openbaarmaking aan te tonen of juist om de beschikbaarheid van een model te weerleggen.

Een feitelijke openbaarmaking kan worden vastgesteld door verschillende soorten bewijsmateriaal in te dienen. Zelfs indien bepaalde bewijsstukken op zichzelf geen afdoende bewijs zijn voor een feitelijke openbaarmaking, kunnen ze, wanneer ze samen met andere stukken worden onderzocht, bijdragen tot de vaststelling van de feitelijke openbaarmaking van een model¹⁴.

Op internet verkregen bewijsmateriaal dat de openbaarmaking van een model aantoont, kan worden ingediend samen met andere bewijsstukken (ongeacht de informatiebron), aangezien bij de beoordeling van de feitelijke openbaarmaking rekening moet worden gehouden met al het verstrekte bewijs.

¹⁴ 9.3.2012, T-450/08, Flacons, EU:T:2012:117, § 25, 30-45.

Wel moet in herinnering worden gebracht dat het feit dat een model openbaar wordt gemaakt niet op basis van waarschijnlijkheden of veronderstellingen kan worden bewezen, maar moet worden aangetoond aan de hand van concrete en objectieve gegevens die een daadwerkelijke en afdoende openbaarmaking van het model bewijzen¹⁵.

Bovendien moet, met het oog op de vaststelling van openbaarmaking van het specifieke model, al het bewijsmateriaal betrekking hebben op hetzelfde model dat als eerder model wordt aangevoerd. Het is niet mogelijk verschillende elementen die in diverse bewijsstukken met betrekking tot verschillende modellen worden vermeld, te gebruiken voor de openbaarmaking van één model¹⁶.

Er wordt uitgegaan van de integriteit van de ingediende documenten. De loutere mogelijkheid om de relevante informatie te manipuleren volstaat niet om de bewijskracht ervan in twijfel te trekken. Het ingediende bewijsmateriaal kan daarom alleen worden afgewezen bij gegronde twijfel¹⁷.

Aanbevelingen:

- *Het op internet verkregen bewijs zou duidelijk de bron van openbaarmaking van het model moeten aangeven; zo nodig zou in dit opzicht aanvullende informatie moeten worden verstrekt.*
- *Bovendien zouden in dit bewijsmateriaal de kenmerken van het openbaar gemaakte model moeten worden omschreven en de datums van openbaarmaking moeten worden aangegeven.*

2.4.1 Afdrukken en schermopnames

Afdrukken en schermopnames zijn de meest gebruikelijke middelen om openbaarmaking van een model op internet aan te tonen. In het bijzonder moeten ze informatie bevatten over:

- de bron waaruit de inhoud is verkregen (bv. URL-adres);
- de relevante datum;
- het openbaar gemaakte model.

Afdrukken of schermopnames mogen niet handmatig worden gewijzigd, bijvoorbeeld door de datum van de openbaarmaking of de bron toe te voegen.

Aanbevelingen:

- *Wanneer een afdruk of schermopname niet alle relevante informatie bevat, is het raadzaam om aanvullend bewijs in te dienen voor de ontbrekende elementen (als bijvoorbeeld de datum in het desbetreffende bericht met de afbeelding van het model ontbreekt, kan deze informatie worden verstrekt door reacties, opmerkingen of 'shares' op sociale media of internetpublicaties via catalogi op commerciële of retailwebsites).*

¹⁵ 9.3.2012, T-450/08, Flacons, EU:T:2012:117, § 24.

¹⁶ 21.9.2017, C-361/15 P en C-405/15 P, Doucheafvoergoot, EU:C:2017:720, § 69; 19.6.2014, C-345/13, Karen Millen Fashions, EU:C:2014:2013, § 35.

¹⁷ 27.2.2018, T-166/15, Euis voor mobiele telefoons, EU:T:2018:100, § 64, 90.

- *Wanneer een afdruk of schermopname in de tekst van de ingediende documenten is opgenomen en aanvullingen ter illustratie bevat, zoals een markering of een vermelding van de relevante elementen (zie voorbeeld 7), is het raadzaam een ongewijzigde versie van de afdruk of schermopname in te dienen als afzonderlijk document.*

Bron:

Uit afdrukken of schermopnames van bepaalde websites of apps is de specifieke bron van openbaarmaking (bv. een URL) mogelijk niet altijd (helemaal) duidelijk.

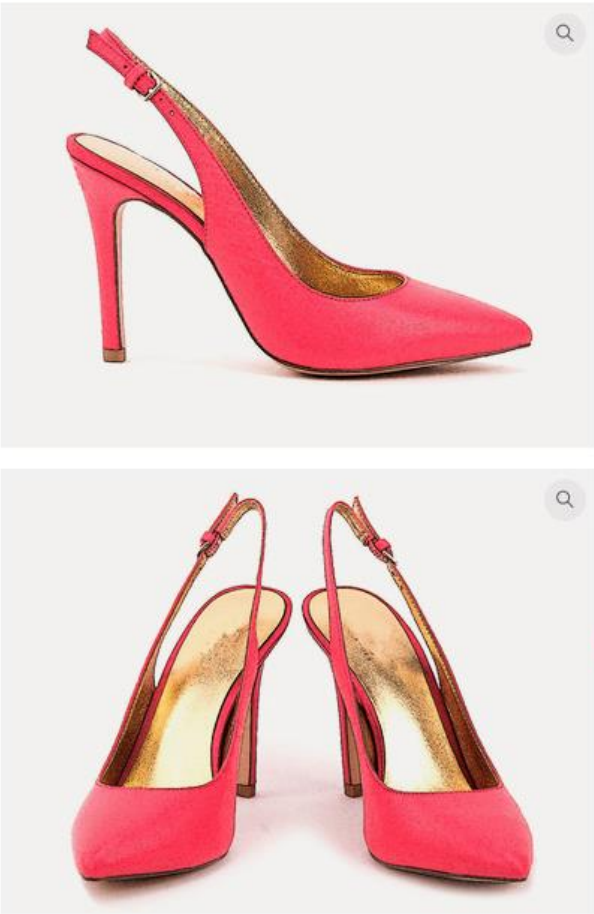
Aanbevelingen:

- *Wanneer de bron niet volledig wordt weergegeven in een afdruk of schermopname, wordt aanbevolen om in dit opzicht aanvullend bewijs te leveren.*

Relevante datum:

Wat afdrukken betreft is het belangrijk onderscheid te maken tussen de afdrukdatum van het document (afdruk) en de datum van openbaarmaking van een model. De afdrukdatum (zie aanduiding 'A' in voorbeeld 7) wordt beschouwd als de datum van openbaarmaking, tenzij op basis van het URL-adres, de inhoud van het document zelf (bv. 'beschikbaar sinds...', 'laatst gewijzigd op...') of andere bewijsmiddelen (zie aanduiding 'B' in voorbeeld 7) een eerdere relevante datum kan worden vastgesteld.

12/14/2018 **A** Red Shoes - Shoes for Men and for Women



Red Shoes
Unique Identification Number (UIN):
S-123456
85,00 €
Color: Red
Quantity: 1
Size: 38
ADD TO CART
Available since March 2017 + **B**
RETURN & REFUND POLICY +
SHIPPING INFO +

Voorbeeld 7¹⁸

Het is belangrijk op te merken dat vermelding van het jaar van een auteursrecht die gewoonlijk onderaan een website staat, op zichzelf niet volstaat voor de vaststelling van de datum van openbaarmaking.

Een afdruk of schermopname kan ook de aanmaakdatum bevatten, afhankelijk van het type computer en/of apparaat dat is gebruikt (zie punt 2.4.2). Deze datum kan relevant zijn voor de openbaarmaking.

¹⁸ Bovenaan deze afdruk staat een afdrufdatum (zie aanduiding 'A' in voorbeeld 7), maar in de eigenlijke inhoud van het document wordt een andere datum weergegeven, d.w.z. maart 2017 (zie aanduiding 'B' in voorbeeld 7). Aangezien de in de inhoud van het document vermelde datum eerder is, wordt deze beschouwd als de datum van openbaarmaking van het model.

Aanbevelingen:

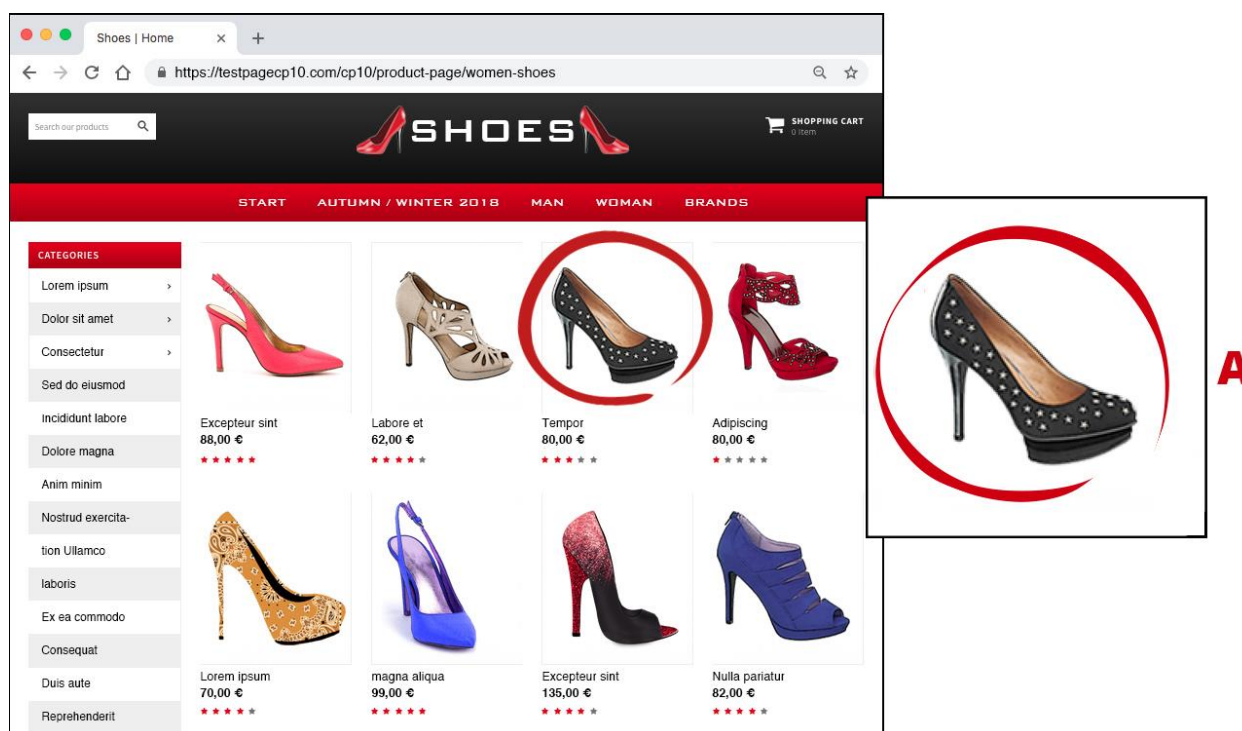
- Wanneer een afdruk of schermopname verschillende datums vermeldt, is het raadzaam om de relevante datum duidelijk aan te geven.

Het openbaar gemaakte model:

Een afdruk of schermopname kan verschillende modellen tonen, met name wanneer het gaat om zoekresultaten op internet of om een website van een retailer.

Als op één afdruk of schermopname modellen van verschillende voortbrengselen worden weergegeven, moet het desbetreffende model duidelijk worden aangegeven (zie aanduiding 'A' in voorbeeld 8).

Afbeeldingen van een openbaar gemaakt model moeten nauwkeurig en van voldoende kwaliteit zijn om de kenmerken ervan te kunnen bepalen¹⁹.



Voorbeeld 8

Aanbevelingen:

- Als het model door middel van meerdere weergaven openbaar wordt gemaakt, is het raadzaam om zoveel schermopnames of afdrukken in te dienen (en kleinere weergaven te vergroten) als nodig is om het model volledig weer te geven.

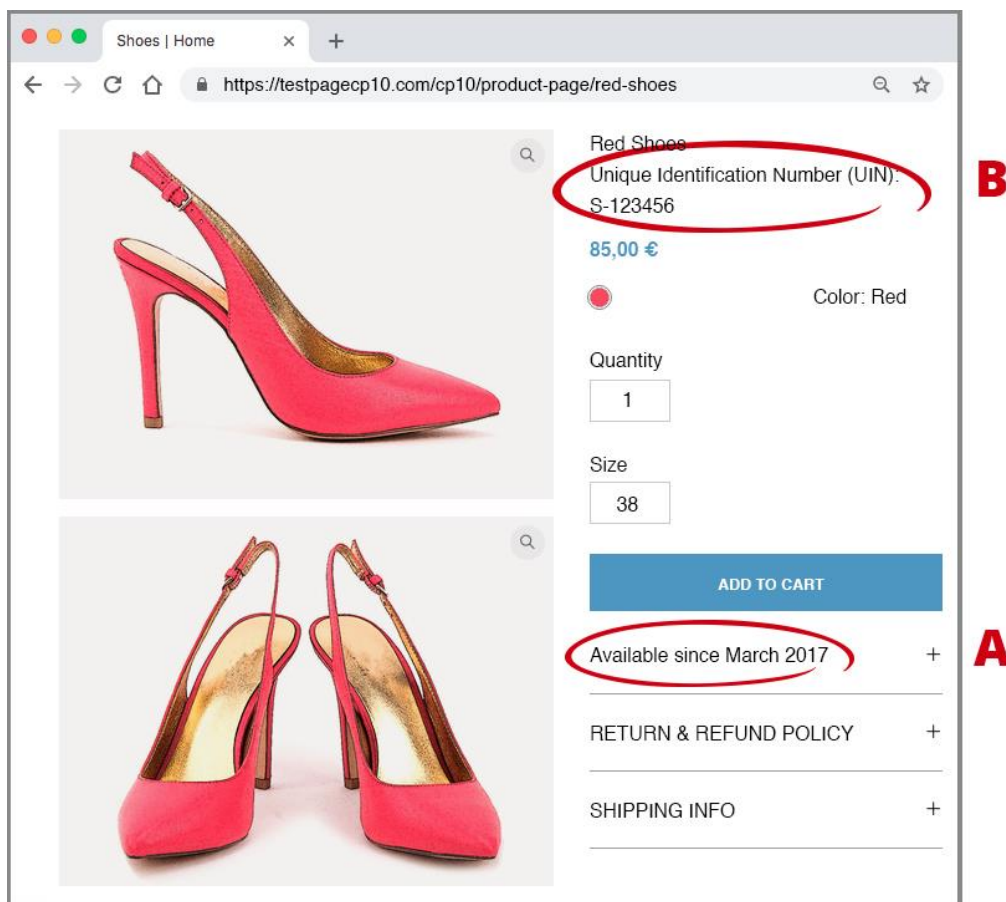
¹⁹ 21.9.2017, C-361/15 P en C-405/15 P, Doucheafvoergoot, EU:C:2017:720, § 65.

- Als de schermopname of afdruk meerdere modellen toont, hebben vergrote weergaven van het model de voorkeur. Bovendien moet duidelijk worden aangegeven welk model er wordt aangevoerd.
- Wanneer een afdruk of schermopname aanvullingen ter illustratie bevat (bv. markeringen, pijlen of randen), is het raadzaam om een ongewijzigde versie van het document als afzonderlijke bijlage in te dienen.

2.4.1.1 Afdrukken en schermopnames van e-handelsplatforms

E-handelsplatforms vermelden vaak de datum waarop het specifieke voortbrengsel voor het eerst voor verkoop beschikbaar was (zie aanduiding 'A' in voorbeeld 9). Deze informatie op een afdruk of schermopname kan relevant zijn voor de vaststelling van de datum van openbaarmaking van een in dat voortbrengsel verwerkt model.

Bovendien kan de specifieke productreferentie, bijvoorbeeld een naam of een code, nuttig zijn bij het koppelen van de informatie over dat voortbrengsel (bv. de datum van eerste verkoop) aan andere bewijsstukken (zie aanduiding 'B' in voorbeeld 9).



Voorbeeld 9

Een bewijs van openbaarmaking afkomstig van e-handelsplatforms kan zelfs zonder de weergave van de modellen bewijskracht hebben, mits er een unieke identificatiecode van het desbetreffende voortbrengsel aan het specifieke model kan worden gekoppeld²⁰.

Opgemerkt moet worden dat sommige e-handelsplatforms dezelfde ‘verkrijgbaar vanaf’-datum en zelfs hetzelfde referentienummer aanhouden voor nieuwe versies van een voortbrengsel, die wel een ander model kunnen bevatten.

Aanbevelingen:

- *Het is raadzaam om de beoordelingen op te nemen die gebruikers na aankoop van het voortbrengsel op een e-handelsplatform achterlaten, aangezien deze informatie nuttig kan zijn voor het vaststellen van de datum van openbaarmaking van het model.*
- *Een unieke identificatiecode van het desbetreffende voortbrengsel kan als schakel dienen tussen de informatie die op het e-handelsplatform wordt weergegeven (bv. het model) en de informatie in andere bewijsstukken (bv. de verkoopdatum).*

2.4.1.2 Afdrukken en schermopnames uit onlinedatabanken

Om de openbaarmaking aan te tonen wordt de publicatiedatum die op de afdrukken of schermopnames uit onlinedatabanken is vermeld (zie punt 2.2.1.2) beschouwd als de relevante datum (zie aanduiding ‘A’ in voorbeeld 10).

Opgemerkt moet worden dat in sommige gevallen de in de onlinedatabank vermelde datum van indiening of inschrijving op zichzelf niet noodzakelijkerwijs betekent dat het intellectuele-eigendomsrecht met betrekking tot het desbetreffende model ook gepubliceerd is (zie aanduidingen ‘B’ en ‘C’ in voorbeeld 10).

²⁰ 27.2.2018, T-166/15, Euis voor mobiele telefoons, EU:T:2018:100, § 59-63.

The image shows two overlapping screenshots from the WIPO Global Design Database and the EUIPO DesignView application. The top screenshot is the WIPO Global Design Database page for design 201930021153.8. The bottom screenshot is the EUIPO DesignView page for design EM 001534215-0001. Red circles and letters 'A', 'B', and 'C' highlight specific dates and application numbers in both interfaces.

WIPO Global Design Database (Top Screenshot):

- Design: 201930021153.8 - 玩具变形车
- Status: ACT
- (19) Identification, using the two CN
- (11) National Registration Number: 305038032
- (15) Date of the national registration: 2019-02-15
- (21) Application number: 201930021153.8
- (22) Filing date: 2019-01-15
- (45) Date of publication of the registration: 2019-02-15 **A**
- (51) Class and subclass of the International Classification: 21-01

EUIPO DesignView (Bottom Screenshot):

- Design: EM 001534215-0001
- (19) Registration office code: EM
- Design number: 001534215-0001
- (21) Application number: 001534215
- (25) Application language code: cs
- Second language code: en
- (22) Application date: 03-06-2009 **B**
- (43)/(44) Application published: 03-06-2009 **A**
- Application reference: 200737202
- (11) Registration number: 200737202
- (15) Registration date: 03-06-2009 **C**
- Publication date: 08-07-2009
- (57) Design description: Yes
- (46) End of deferment: Not to be renewed
- Renewal current status code: Not to be renewed
- (18) Expiry date: 03-06-2014

Voorbeeld 10

In het algemeen worden modellen die worden gepubliceerd in een door een overheidsinstantie beheerde onlinedatabank, beschouwd als openbaar gemaakt vanaf de vermelde publicatiedatum, tenzij wordt aangetoond dat er een eerdere datum is. De relevante datum kan echter variëren indien de openbaarmaking in een particuliere onlinedatabank heeft plaatsgevonden, aangezien de datum waarop de informatie daarin is geüpload of geplaatst niet noodzakelijkerwijs samenvalt met de datum waarop de informatie in het officiële register is gepubliceerd.

Aanbevelingen:

- *Afdrukken of schermopnames uit onlinedatabanken betreffende intellectuele-eigendomsrechten zouden de publicatiedatum moeten vermelden, ongeacht de datum van indiening of inschrijving.*
- *Bij de indiening van het document of het uittreksel uit een onlinedatabank of -register met verwijzing naar octrooi- of modelrechten is het raadzaam de publicatiedatum en/of de [INID-code 43 of 45](#) (zie cirkels in aanduidingen 'A' in voorbeeld 10) te vermelden, aangezien dit nummer betrekking heeft op de datum waarop een model voor het publiek beschikbaar wordt gesteld.*

2.4.2 Afbeeldingen en video's

Een model kan openbaar gemaakt worden door afbeeldingen of video's van een voortbrengsel waarin dat model is verwerkt, te delen op internet.

Daarbij geldt als relevante datum de datum waarop een afbeelding of video daadwerkelijk is bekeken óf wanneer deze beschikbaar is ter inzage of om te worden gedownload, bijvoorbeeld op een onlineplatform. Bovendien geldt in bepaalde gevallen als relevante datum de datum waarop een afbeelding of video is opgenomen. Deze informatie kan worden verkregen door de metagegevens van het desbetreffende bestand te analyseren (zie punt 2.4.3).

Hoewel een afbeelding normaliter op een afdruk of schermopname wordt weergegeven, kan de manier waarop het bewijsmateriaal in de video wordt weergegeven, variëren. De video zelf kan als bewijs worden ingediend (bv. als bestand) maar ook alleen opnames van de relevante delen waarin het model zichtbaar is.

Alleen een URL van de video indienen volstaat niet, aangezien de inhoud daarvan kan worden verwijderd of gewijzigd. Dit moet vergezeld gaan van de relevante opnames van het model in die video.

Aanbevelingen:

- *Wanneer de video zelf wordt ingediend, zou tevens informatie moeten worden verstrekt over de vraag waar en wanneer de video voor het publiek beschikbaar werd gesteld (bv. door bewijsmateriaal te verstrekken zoals afdrukken van de video wanneer deze op sociale media wordt geplaatst of op een website verschijnt).*
- *Bij het indienen van de video is het raadzaam het exacte moment (in minuten en seconden) aan te geven waarop het model in de video zichtbaar is.*
- *Wanneer er geen vermelding is van een andere datum van openbaarmaking, kunnen de reacties/opmerkingen van gebruikers, mits gedateerd, als bewijs dienen.*
- *De informatie over de bron waaruit afbeeldingen of video's afkomstig zijn, moet worden verstrekt.*

2.4.3 Metagegevens


Het bewijs van openbaarmaking van modellen op internet kan worden vastgesteld door analyse van de metagegevens (of [Exif-gegevens](#), zie aanduiding 'C' in voorbeeld 12) die zijn opgenomen in bijvoorbeeld afbeeldingen, video's en websites. Een afbeelding kan bijvoorbeeld informatie over de afbeelding zelf bevatten, zoals de auteur, de aanmaakdatum of gewijzigde datum of de locatie (zie aanduidingen 'A', 'B' en 'C' in voorbeelden 11 en 12 hieronder).

Deze informatie kan nuttig zijn als bewijs van openbaarmaking van modellen, met name met betrekking tot de relevante datum (bijvoorbeeld de datum waarop de afbeelding naar een specifieke website is geüpload) of de locatie waar de afbeelding is vastgelegd.

Er zijn verschillende manieren om metagegevens te verkrijgen. Afhankelijk van het apparaat (zoals een smartphone of een digitale camera) en waar het desbetreffende bestand is opgeslagen, kan het mogelijk zijn de metagegevens in te zien door eenvoudigweg de optie 'informatie' op de afbeelding zelf te selecteren of door meer gespecialiseerde software te gebruiken (d.w.z. 'metadata viewer'-software). Welk soort metagegevens kan worden verkregen, hangt af van de mogelijkheden van het apparaat en de manier waarop het bestand is opgeslagen.

Metagegevens verkregen uit foto van digitale camera

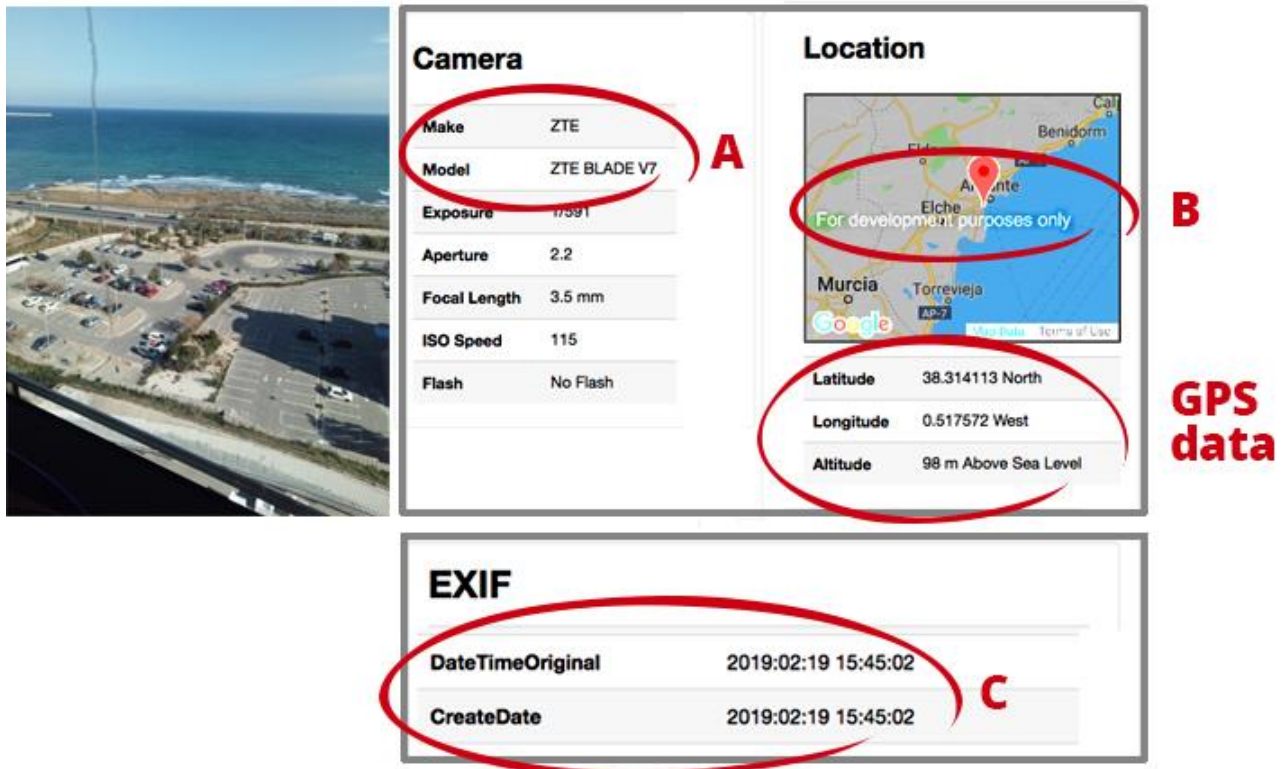
| Basic Image Information | |
|----------------------------------|---|
| Target file: Alicante_EUIPO6.JPG | |
| Camera: | Olympus VG170 |
| Lens: | 4.7 mm (Max aperture f/2.8) (shot wide open) |
| Exposure: | Auto exposure, Creative (Slow speed), ¹ /1,000 sec, f/2.8, ISO 80 |
| Flash: | Auto, Did not fire |
| Date: | December 1, 2018 11:41:04AM (timezone not specified) (3 months, 10 days, 20 hours, 14 minutes, 12 seconds ago, assuming image timezone of US Pacific) A |
| File: | 4,288 × 3,216 JPEG (13.8 megapixels) 3,192,982 bytes (3.0 megabytes) |
| Color Encoding: | WARNING: Color space tagged as sRGB, without an embedded color profile. Windows and Mac browsers and apps treat the colors randomly. <small>Images for the web are most widely viewable when in the sRGB color space and with an embedded color profile. See my Introduction to Digital-Image Color Spaces for more information.</small> |


 Extracted 640 × 480 74-kilobyte "MakerNotes:PreviewImage" JPG Displayed here at 70% width (1/91 the area of the original)

Click image to isolate; click this text to show histogram

Voorbeeld 11

Metagegevens verkregen uit afbeelding van smartphone



Voorbeeld 12

Aanbevelingen:

- *Wanneer metagegevens worden ingediend als bewijsmateriaal, wordt aanbevolen informatie te geven over de wijze waarop deze zijn verkregen, hoe en wat voor soort informatie is verkregen en uit welke bronnen.*

2.4.4 URL-adressen en hyperlinks

URL-adressen of hyperlinks worden op zichzelf niet beschouwd als voldoende bewijs van de openbaarmaking van een model. Hiervoor is aanvullend bewijs nodig.

Informatie die via een URL-adres of een hyperlink toegankelijk is, kan later immers worden gewijzigd of verwijderd. Bovendien kan het moeilijk zijn om de relevante informatie (het model, de datum van openbaarmaking enz.) te identificeren.

Aanbevelingen:

- *Wanneer een URL-adres of hyperlink wordt ingediend als bewijs, zou er ook een afdruk of schermopname van de desbetreffende informatie moeten worden verstrekt.*

2.4.5 Schriftelijke verklaringen

In beginsel volstaan schriftelijke verklaringen die onder ede of belofte zijn afgelegd, zoals affidavits, *op zichzelf* niet om aan te tonen dat een model openbaar is gemaakt of juist niet voor het publiek beschikbaar is gesteld. Als zo'n verklaring door een onafhankelijke derde wordt afgelegd, kan dit de bewijskracht vergroten²¹, maar alleen als dit vergezeld gaat van aanvullend bewijs waaruit blijkt dat de informatie openbaar wordt gemaakt²².

Aanbevelingen:

- *De informatie uit schriftelijke verklaringen die onder ede of belofte zijn afgelegd, zou moeten worden gestaafd met aanvullend bewijs, zoals afdrukken of schermopnames, waarin de voor de openbaarmaking relevante informatie is opgenomen (bv. model, datum van openbaarmaking enz.).*

2.5 Uitzonderingen op de beschikbaarheid van het model

Zodra de feitelijke openbaarmaking is aangetoond, dat wil zeggen wanneer het model gepubliceerd is na inschrijving of op andere wijze, of tentoongesteld, in de handel gebracht of anderszins openbaar gemaakt is, wordt aangenomen dat het voor het publiek beschikbaar is gesteld in de zin van artikel 6 van de modellenrichtlijn.

Bovengenoemde bepaling voorziet evenwel in de volgende uitzonderingen wanneer het model niet geacht wordt voor het publiek beschikbaar te zijn gesteld:

- wanneer de feitelijke openbaarmaking bij een normale gang van zaken niet redelijkerwijs ter kennis kon zijn gekomen van ingewijden in de betrokken sector die in de Europese Unie werkzaam zijn;
- wanneer het model onder uitdrukkelijke of stilzwijgende voorwaarde van geheimhouding aan een derde bekendgemaakt is;
- indien het model door de ontwerper, zijn rechtverkrijgende of een derde voor het publiek beschikbaar is gesteld op basis van door de ontwerper of diens rechtverkrijgende verstrekte informatie of genomen maatregelen gedurende het tijdvak van twaalf maanden voorafgaande aan de datum van indiening van de betwiste aanvraag of de datum van voorrang;
- indien het model voor het publiek beschikbaar is gesteld als gevolg van misbruik jegens de ontwerper.

Rekening houdend met het mondiale karakter van internet, is online-inhoud over het algemeen beschikbaar over de hele wereld.

²¹ 9.3.2012, T-450/08, Flacons, EU:T:2012:117, § 39-40; 11-12-2014, T-498/13, NAMMU/NANU, EU:T:2014:1065, § 38.

²² 18.11.2015, T-813/14, Tassen voor draagbare computers, EU:T:2015:868, § 29.

Alleen onder bepaalde omstandigheden kan deze inhoud niet geacht worden redelijkerwijs ter kennis te zijn gekomen van ingewijden in de betrokken sector die in de Europese Unie werkzaam zijn. Dit kan het geval zijn door bepaalde beperkingen, met name ten aanzien van de [toegankelijkheid](#) of [doorzoekbaarheid](#) van de informatie op internet. Om de veronderstelling van openbaarmaking te weerleggen, moet deze uitzondering echter worden aangetoond door het indienen van bewijsmateriaal ter zake²³.

Bij de analyse van de vraag of de feitelijke openbaarmaking van een model bij een normale gang van zaken niet redelijkerwijs ter kennis kon zijn gekomen van ingewijden in de betrokken sector die in de Europese Unie werkzaam zijn, moet worden onderzocht of op grond van de feiten die door de partij die de openbaarmaking betwist moeten worden aangevoerd, moet worden aangenomen dat het voor deze ingewijden niet mogelijk was om kennis te nemen van de feiten die de openbaarmaking van een model vormen, en daarbij in gedachten te houden wat redelijkerwijs van deze ingewijden kan worden verlangd met betrekking tot hun bewustzijn van de stand van de techniek²⁴.

Die feiten kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op de samenstelling van de kring van ingewijden, hun kwalificaties, hun gewoonten en handelwijzen, de reikwijdte van hun activiteiten, hun aanwezigheid bij evenementen waar modellen worden gepresenteerd, de kenmerken van het betrokken model, zoals de onderlinge afhankelijkheid met andere voortbrengselen of sectoren, en de kenmerken van de voortbrengselen waarin het betrokken model is verwerkt, waaronder het technische karakter van de betrokken voortbrengselen²⁵.

Wanneer hetzelfde model in meerdere bronnen wordt gepubliceerd (bv. hetzelfde model wordt bekendgemaakt op de website van een bedrijf (zie aanduiding 'A' in voorbeeld 13), op sociale media (zie aanduiding 'B' in voorbeeld 12) en op blogs of andere soortgelijke websites (zie aanduiding 'C' in voorbeeld 12)), moet de partij die de openbaarmaking betwist de veronderstelling weerleggen met betrekking tot alle weergegeven gevallen van openbaarmaking.

²³ 14.3.2018, T-651/16, Schoeisel, EU:T:2018:137, § 54.

²⁴ 14.3.2018, T-651/16, Schoeisel, EU:T:2018:137, § 56.

²⁵ 21.5.2015, T-22/13 en T-23/13, Paraplu's, EU:T:2015:310, § 29.



Voorbeeld 13

De volgende aspecten kunnen relevant zijn bij de beoordeling of een feitelijke openbaarmaking van een model bij een normale gang van zaken niet redelijkerwijs ter kennis kon zijn gekomen van ingewijden in de betrokken sector die in de Europese Unie werkzaam zijn:

- Wachtwoorden en betalingen
- Taal en [topniveaudomein](#)
- Doorzoekbaarheid
- [Geoblocking](#)
- Vertrouwelijkheid

2.5.1 Wachtwoorden en betalingen

In het algemeen wordt noch door het beperken van de toegang tot een beperkt aantal mensen door wachtwoordbeveiliging, noch door een betalingsverplichting voor toegang verhinderd dat een model dat op een webpagina, een app of een platform voor het delen van bestanden beschikbaar is gesteld, de stand van de techniek vormt. Of een dergelijke feitelijke openbaarmaking van een model bij een normale gang van zaken niet redelijkerwijs ter kennis is gekomen van ingewijden in de betrokken sector die in de Europese Unie werkzaam zijn, kan evenwel afhangen van de specifieke omstandigheden van een bepaald geval.

Anderzijds kan de beperkte toegang tot bepaalde interne databanken (bijvoorbeeld die welke alleen door de werknemers van de onderneming worden gebruikt) verhinderen dat een feitelijke openbaarmaking van een model bij een normale gang van zaken redelijkerwijs bekend wordt bij de ingewijden in de betrokken sector die in de Europese Unie werkzaam zijn.

2.5.2 Talen en topniveaudomeinnamen

Hoewel talen over het algemeen geen invloed hebben op de perceptie van een model, kan het hierdoor moeilijker worden om een model te vinden op internet. Daarom moet bij de beoordeling van openbaarmaking worden vastgesteld of bij een normale gang van zaken kan worden verwacht dat de betrokken ingewijden in de desbetreffende taal naar informatie zullen zoeken. Afhankelijk van de betrokken sector kan het al dan niet gebruikelijk zijn dat de ingewijden die in de Europese Unie werkzaam zijn databanken in niet-EU-talen raadplegen.

Anderzijds is de zoektechnologie voor afbeeldingen inmiddels zodanig geavanceerd dat een model zelfs kan worden gevonden als het gepubliceerd is op een website die geschreven is in een taal die niet gangbaar is in de Europese Unie.

De topniveaudomeinen hebben in beginsel geen invloed op de mogelijkheid om modellen op internet te vinden. Wel kunnen ze dienen als aanwijzing of de betrokken ingewijden eerder toegang zullen hebben tot een bepaalde website. Als een topniveaudomein bijvoorbeeld bij de lidstaat behoort, is het waarschijnlijker dat de ingewijden die in de Europese Unie werkzaam zijn, kennis (hebben) kunnen nemen van een openbaarmaking die op zo'n webpagina heeft plaatsgevonden.

2.5.3 Doorzoekbaarheid

Bij de beoordeling of een feitelijke openbaarmaking van een model op internet bij een normale gang van zaken niet redelijkerwijs ter kennis kan zijn gekomen van ingewijden in de betrokken sector die in de Europese Unie werkzaam zijn, kan het nodig zijn te beoordelen of de ingewijden de stand van de techniek op internet daadwerkelijk hebben kunnen vinden.

In dit verband moet eerst worden nagegaan of een bepaalde website technisch toegankelijk was²⁶. Bovendien moet bij de beoordeling van de vraag of de relevante informatie op internet had kunnen worden gevonden, ook rekening worden gehouden met specifieke gewoonten of handelwijzen van de ingewijden in de betrokken sector.

Verder moet worden opgemerkt dat wanneer zoekmachines websites indexeren, alle vrij toegankelijke inhoud wordt opgenomen. De indexering dient om relevante resultaten te leveren bij het uitvoeren van een zoekopdracht op internet. Wanneer een zoekmachine een afbeelding indexeert, wordt die eerder gevonden door de betrokken ingewijden. Wanneer een website echter specifiek is geconfigureerd om webcrawlers de toegang te ontzeggen of die toegang op zijn minst te beperken, wordt de inhoud ervan niet weergegeven (zie punt 2.3.1).

²⁶ 14.3.2018, T-651/16, Schoeisel, EU:T:2018:137, § 61.

2.5.4 Geoblocking

Geoblocking is een andere factor die van invloed kan zijn op de toegang voor ingewijden werkzaam in de Europese Unie tot informatie op internet.

Bij het beoordelen van de inhoud van websites wordt geoblocking gewoonlijk gebruikt om de toegang tot aantrekkelijke multimedia-inhoud op internet, zoals films en televisie, te beperken, voornamelijk met het oog op auteursrechten en licentieverlening²⁷. Maar geoblocking kent ook andere toepassingen, zoals het blokkeren van kwaadwillig verkeer, het opleggen van prijsdiscriminatie op basis van access points, en in sommige landen zelfs internetcensuur.

2.5.5 Vertrouwelijkheid

Volgens de laatste zin van artikel 6, lid 1, van de modellenrichtlijn wordt het model niet geacht voor het publiek beschikbaar te zijn gesteld, louter omdat het onder uitdrukkelijke of stilzwijgende voorwaarde van geheimhouding aan een derde bekendgemaakt is. Die situaties waarin het model onder uitdrukkelijke of stilzwijgende voorwaarde van geheimhouding bekendgemaakt is, gelden daarom niet als openbaarmaking.

Niettemin hangt de doeltreffendheid van de vertrouwelijkheidsclaim mede af van de specifieke omstandigheden. In het geval van e-mails bijvoorbeeld kunnen de inhoud, de ontvangers en het doel van de e-mail van invloed zijn op de waarachtigheid van zo'n claim. Wanneer een e-mail met een vertrouwelijkheidsclaim over nieuwe artikelen voor de verkoop wordt gezonden naar een groot aantal ontvangers, waaronder groothandelaars, hoeft die niet noodzakelijkerwijs als vertrouwelijk te worden beschouwd.

Aanbevelingen:

- *Bij de beoordeling van de vraag of de ingewijden toegang kunnen hebben tot de inhoud van de website, kan het [websiteverkeer](#) in aanmerking worden genomen. Er bestaan verschillende mogelijkheden om websiteverkeer te meten, zoals [pageviews](#), [paginahits](#) en [sessies](#), die ook kunnen worden gekwantificeerd met behulp van webanalyse of soortgelijke instrumenten.*
- *Bij de beoordeling van de beschikbaarheid van het model op internet is het raadzaam om rekening te houden met identificatiesystemen, hashtags en links tussen zoektermen en afbeeldingen van het model op verschillende [internetplatforms](#).*
- *Op socialemediaplatforms kunnen bij de beoordeling van de beschikbaarheid van het model ook de 'populariteitsindicatoren' in aanmerking worden genomen, zoals het aantal mensen dat wordt bereikt, het aantal 'views', klikken op een bericht ('clicks'), reacties, opmerkingen, 'shares', volgers en 'likes' (zie aanduiding 'A' in voorbeeld 14).*

²⁷ [Verordening \(EU\) 2018/302 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2018 inzake de aanpak van ongerechtvaardigde geoblocking en andere vormen van discriminatie van klanten op grond van nationaliteit, verblijfplaats of plaats van vestiging in de interne markt](#)

The image shows a Facebook interface for the 'CP10 Convergence Project' page. On the left is a navigation menu with options like Home, Posts, Reviews, Photos, Community, About, and Info and Ads. The main content area shows a post from the project dated December 10 at 5:44 PM with the text 'Red Shoes for sale' and a photograph of a red high-heeled shoe. Below the post, a comment from 'Emily Client' is visible, stating 'I want to buy a pair!'. This comment and its timestamp, 'Monday, December 10, 2018 at 5:41 PM', are circled in red. A large red letter 'A' is positioned to the right of the timestamp.

Voorbeeld 14

BIJLAGE: VERKLARENDE WOORDENLIJST

| Termen | Definitie |
|---|---|
| Aanbieder van gekwalificeerde tijdstempels (gekwalificeerde verleners van vertrouwensdiensten) | Een verlener van vertrouwensdiensten die naast het aanmaken en valideren van elektronische handtekeningen, digitale certificaten levert en bewaart. Aan verlener van vertrouwensdiensten is een toezichtstatus toegekend en in de EU en Zwitserland worden elektronische ondertekeningsprocedures door hen gereguleerd. |
| Afdruk | Een door een printer vervaardigde papieren kopie of PDF-versie van informatie van een computer of soortgelijk apparaat. |
| Afdrukdatum | Door de computer verstrekte datum wanneer de inhoud van een website wordt 'afgedrukt' (of het nu een papieren versie of een PDF-formaat betreft). Deze datum wordt boven- of onderaan de desbetreffende pagina('s) weergegeven. |
| App (applicatie) | Een programma dat of groep programma's die voor de eindgebruiker is ontworpen. Dit omvat onder meer databaseprogramma's, mediaspelers, tekstverwerkers, webbrowsers, spreadsheets en andere applicaties. Deze programma's zijn ontworpen voor het uitvoeren van gecoördineerde functies, taken of activiteiten. |
| App (mobiele versie) | Een soort softwaretoepassing die is ontworpen voor gebruik op een mobiel apparaat, zoals een smartphone of tabletcomputer; mobiele apps zijn vaak bedoeld om gebruikers soortgelijke diensten te bieden als apps die op pc's toegankelijk zijn. |
| Betaling | Een dienst die een betalingstransactie tussen een koper en handelaar automatisch regelt. In de meeste gevallen wordt de dienst geleverd door een derde die namens de handelaar door middel van een beveiligde internetaansluiting kredietkaarttransacties verwerkt, controleert en accepteert of weigert. |
| Blog | Een website die persoonlijke bespiegelingen, opmerkingen en vaak hyperlinks, video's en foto's van de auteur bevat. |
| Delen van bestanden | De praktijk van het delen of bieden van toegang tot digitale informatie of hulpmiddelen zoals documenten, multimedia (audio/video), grafische voorstellingen, computerprogramma's, beelden en e-boeken. |
| Doorzoekbaarheid | De mogelijkheid om een website te vinden door in een browser of met andere middelen zoektermen in te voeren. |
| E-handelsplatforms (elektronische handel) | Internetplatforms die onlinetransacties van goederen en diensten bevorderen door de overdracht van informatie en financiële middelen via internet. |

| | |
|---|--|
| Elektronisch tijdstempel | Gegevens in elektronische vorm die andere gegevens in elektronische vorm verbinden aan een bepaald tijdstip en die bewijzen dat die laatstgenoemde gegevens op dat tijdstip bestonden (artikel 3, lid 33, van de eIDAS-verordening). Sommige diensten voor tijdstempels zijn gebaseerd op blockchaintechnologie. |
| E-mail (elektronische post) | Het systeem voor elektronische apparatuur om berichten ('mail') via internet uit te wisselen. |
| Exif-gegevens (Exchangeable image file format) | Een standaard die de formaten voor beelden, geluid en bijbehorende labels specificeert die worden gebruikt door digitale camera's (waaronder smartphones), scanners en andere systemen voor het werken met beeld- en geluidsbestanden die door digitale camera's worden opgenomen. |
| File hosting (hosting van bestanden) | Een dienst voor het delen van bestanden die bestanden opslaat in een platform waar gebruikers ze vervolgens kunnen downloaden. Er vindt geen rechtstreekse overdracht tussen de computers van gebruikers plaats. |
| Forensische softwaretools | Instrumenten waarmee onderzoekers bewijsmateriaal uit computers kunnen verkrijgen en de relevante informatie in overeenstemming met de digitaal-forensische normen kunnen identificeren, bewaren, herstellen en onderzoeken. |
| Gekwalificeerd elektronisch tijdstempel | <p>Een elektronisch tijdstempel dat voldoet aan bepaalde eisen zoals vastgesteld in artikel 42 van de eIDAS-verordening, te weten:</p> <p>a) het koppelt de datum en het tijdstip op zodanige wijze aan gegevens dat onmerkbare wijziging van de gegevens redelijkerwijs kan worden uitgesloten;</p> <p>b) het is gebaseerd op een nauwkeurige tijdsbron die aan de gecoördineerde universele tijd gekoppeld is (internationaal beheerd gemeenschappelijk systeem van atoomklokken dat Greenwich Mean Time koppelt).</p> |
| Geoblocking | Een vorm van beveiliging die wordt gebruikt op e-mail-, website- of andere internetserver om de toegang tot inhoud te beperken op basis van de geografische locatie van de gebruiker. De locatie van de gebruiker wordt bepaald aan de hand van zijn IP-adres (land) of een reeks adressen die als ongewenst of vijandig worden beschouwd. |
| Hyperlink | Een verwijzing naar informatie waar de gebruiker rechtstreeks naartoe kan gaan door op de hyperlink te klikken of te tikken of de muis erboven te houden. Een hyperlink kan naar een heel document verwijzen of kan een koppeling zijn naar een specifiek element in een document. |
| INID-code 43 en 45 | Acroniem voor internationaal overeengekomen nummers voor de identificatie van (bibliografische) gegevens, zoals gestandaardiseerd door de WIPO Standard ST.9 (voor |

| | |
|---------------------------|--|
| | <p>octrooien en gebruiksmodellen), ST.60 (voor merken) en ST.80 (voor tekeningen en modellen). INID-codes worden door IPO's wereldwijd gebruikt voor het aanduiden van specifieke bibliografische gegevens op de titelpagina's van octrooien, octrooiaanvragen en publicaties van modellen.</p> |
| Internet | <p>Een wereldwijd systeem van onderling verbonden computernetwerken voor alle soorten netwerken, ongeacht hun toegankelijkheid (d.w.z. vrij toegankelijk of gesloten), het bestreken gebied (d.w.z. wide area networks (WAN's), local area networks (LAN's) enz.), het type verbinding (d.w.z. bedraad of draadloos), de aangesloten systemen (d.w.z. computers, smartphones, spelconsoles enz.), de eigendom (d.w.z. openbaar of particulier) en het doel (d.w.z. onderwijs, bedrijf enz.).</p> |
| Internetplatform | <p>Een groep technologieën die als basis wordt gebruikt waarop andere applicaties, processen of technologieën worden ontwikkeld.</p> <p>Bij persoonlijk computergebruik is dit de elementaire hardware (computer) en software (besturingssysteem) waar softwaretoepassingen op draaien.</p> |
| Metagegevens | <p>De gegevens die worden gebruikt om de inhoud van een bepaald item (bv. foto, beeld, video of e-boek) te beschrijven.</p> |
| Model | <p>De verschijningsvorm van een voortbrengsel of een deel ervan, die wordt afgeleid uit de kenmerken van met name de lijnen, de omtrek, de kleuren, de vorm, de textuur en/of de materialen van het voortbrengsel zelf en/of de versiering ervan.</p> |
| Onlinedatabank | <p>Een gestructureerde verzameling informatie of gegevens op internet waardoor een computer deze snel kan zoeken en opvragen.</p> |
| Onlinemedia | <p>Onlinecommunicatietechnologieën die worden gebruikt om informatie te presenteren of uit te wisselen.</p> |
| Ontwerper | <p>Iemand die een productontwerp maakt.</p> |
| P2P (peer-to-peer) | <p>Een methode voor het delen van bestanden waarbij computers informatie rechtstreeks, zonder tussenkomst van een centrale server, naar elkaar kunnen verzenden.</p> |
| Pageview | <p>Een bezoek aan een pagina op een specifieke website. Als de bezoeker een pagina opnieuw laadt, geldt dit als een extra pageview. Als de gebruiker naar een andere pagina navigeert en vervolgens naar de originele pagina terugkeert, geldt dit ook als extra pageview.</p> |
| Paginahit | <p>Een verzoek van één bestand in het toegangsregister van een webserver. Een verzoek om een HTML-pagina met drie grafische afbeeldingen leidt tot vier hits (treffers) in het logboek: één voor het HTML-tekstbestand en één voor elk van de grafische afbeeldingsbestanden.</p> |
| Robotuitsluiting | <p>Een standaard die door websites wordt gebruikt om met webcrawlers en andere webrobots te communiceren. De webrobot wordt door robotuitsluiting geïnformeerd over</p> |

| | |
|---------------------------------------|--|
| | welke delen van een website niet verwerkt of gescand mogen worden. |
| Schermafbeelding (screenshot) | Een digitale afbeelding die wordt aangemaakt door de informatie die op een bepaald moment op een digitaal beeldscherm (bv. computerscherm, televisie of mobiel apparaat) wordt weergegeven, geheel of gedeeltelijk vast te leggen. |
| Sessie | Een onbepaald tijdsbestek waarin een gebruiker continu of intermitterend is verbonden met een specifieke website. Een intermitterende verbinding is in de definitie van een sessie opgenomen om de mogelijkheid van meervoudige, opzettelijk verbroken verbindingen en nieuwe verbindingen die bedoeld zijn om het aantal pageviews van een locatie kunstmatig te verhogen, buiten beschouwing te laten. |
| Sociale media | Applicaties, programma's en websites op computers of mobiele apparaten waarmee mensen kunnen communiceren en informatie delen op internet, zoals blogs en websites voor sociale netwerken. |
| Tijdstempel | Een reeks tekens of gecodeerde informatie die aangeeft wanneer een bepaalde gebeurtenis zich heeft voorgedaan, doorgaans met de datum en het tijdstip van de dag. |
| Toegankelijkheid | De mogelijkheid om toegang te krijgen tot een website of andere inhoud op het internet. |
| Topniveaudomein | Het laatste segment van een domeinnaam of het deel dat onmiddellijk na het 'punt-symbool' volgt. Er is een beperkt aantal vooraf gedefinieerde achtervoegsels die een topniveaudomein vormen. Voorbeelden van topniveaudomeinen zijn: .com – handelsondernemingen .gov – overheidsinstellingen .edu – onderwijsinstellingen |
| URL (uniform resource locator) | Een specifieke verwijzing naar een internetbron die op het wereldwijde web te vinden is. URL's worden doorgaans gebruikt om naar webpagina's (http), bestandsoverdrachten (FTP), e-mails (mailto), toegang tot databanken (JDBC) en andere applicaties te verwijzen. |
| Vlog | Afkorting van 'videoblog': een blog (of weblog) met videoclips. Een vlog kan volledig uit video's bestaan of zowel beeld- als geschreven commentaar bevatten. |
| Wachtwoord | Een (geheime) reeks tekens die door een gebruiker moet worden ingevoerd om toegang te krijgen tot een elektronisch vergrendeld(e) of beveiligd(e) computer, bestand, programma enz. |
| WayBack Machine | Een online digitaal archief dat digitale inhoud op het wereldwijde web en op internet opslaat, beheert en doorzoekt. |

| | |
|----------------------------------|--|
| Webarchivering(sdiensten) | Proces waarin delen van het wereldwijde web worden verzameld om ervoor te zorgen dat de informatie in een archief behouden blijft voor toekomstige onderzoekers, historici en het publiek. |
| Webcrawler | Een internetbot die het wereldwijde web systematisch doorbladert, meestal voor het indexeren van websites. |
| Website | Een verzameling toegankelijke en met elkaar verbonden webpagina's met een gemeenschappelijke domeinnaam. |
| (Website-)cache | Informatietechnologie voor de tijdelijke opslag (caching) van webdocumenten, zoals HTML-pagina's en afbeeldingen, om vertraging van de server te verminderen. |
| Websiteverkeer | De hoeveelheid gegevens die bezoekers verzenden naar en ontvangen van een website. |
| Zoekmachines | Computerprogramma's die op internet zoeken naar informatie die bepaalde trefwoorden bevat. |

JURISPRUDENTIE WAARNAAR WORDT VERWEZEN

- **Deurmat** [21.6.2018] Gerecht, T-227/16
(punt 2.5.2 *Taal en topniveaudomein*)
- **Schoeisel** [14.3.2018] Gerecht, T-651/16
(punt 2.1 *Belangrijke begrippen, voetnoot 4*)
(punt 2.5 *Uitzonderingen op de beschikbaarheid van het model, voetnoten 22 en 23*)
(punt 2.5.3 *Doorzoekbaarheid, voetnoot 25*)
- **Etuis voor mobiele telefoons** [27.2.2018] Gerecht, T-166/15
(punt 2.2.3 *Elektronische post, voetnoot 8*)
(punt 2.4 *Middelen voor de indiening van op internet verkregen bewijs, voetnoot 16*)
(punt 2.4.1 *Afdrukken en schermopnames, voetnoot 19*)
- **Tassen voor draagbare computers** [18.11.2015] Gerecht, T-813/14
(punt 2.4.5 *Schriftelijke verklaringen, voetnoot 21*)
- **NAMMU/NANU** [11.12.2014] Gerecht, T-498/13 (punt 2.4.5 *Schriftelijke verklaringen, voetnoot 20*)
- **Flacons** [9.3.2012] Gerecht, T-450/08
(punt 2.4 *Middelen voor de indiening van op internet verkregen bewijs, voetnoten 13 en 14*)
(punt 2.4.5 *Schriftelijke verklaringen, voetnoot 20*)
- **Paraplu's** [21.5.2015], Gerecht, T-22/13 en T-23/13 (punt 2.1 *Belangrijke begrippen, punt ii*),
voetnoot 6)
(punt 2.5 *Uitzonderingen op de beschikbaarheid van het model, voetnoot 24*)
- **Tuinmeubelen** [13.2.2014], Hof van Justitie van de Europese Unie, C-479/12
(punt 2.1 *Belangrijke begrippen, punt i*), voetnoot 5)
- **Versiering** [16.12.2010], Gerecht, T-513/09
(punt 2.2.1.2 *Onlinedatabanken, voetnoot 7*)
- **(Deel van een) deur** [15.10.2015], Gerecht, T-251/14
(punt 2.2.1.2 *Onlinedatabanken, voetnoot 7*)
- **Doucheafvoergoot** [21.9.2017], Hof van Justitie van de Europese Unie, C-361/15 P en C-405/15 P
(punt 2.4 *Middelen voor de indiening van op internet verkregen bewijs, voetnoot 15*)
(punt 2.4.1 *Afdrukken en schermopnames, voetnoot 18*)
- **Karen Millen Fashions** [19.6.2014], Hof van Justitie van de Europese Unie, C-345/13
(punt 2.4 *Middelen voor de indiening van op internet verkregen bewijs, voetnoot 15*)