

ÜHISTEATIS

**DISAINILAHENDUSTE INTERNETIS
AVALIKUSTAMISE KRITEERIUMIDE
LÄHENDAMINE**

APRILL 2020

1. TAUST

Euroopa kaubamärkide ja disainilahenduste võrgustiku intellektuaalomandiametid teevad lähenemisprojektide raames pidevalt koostööd. Nad on nüüd kokku leppinud disainilahenduste kolmanda ühise tava (kokku kümnenda), mille eesmärk on määrata disainilahenduste internetis avalikustamise hindamise ühiskriteeriumid ja anda selle kohta soovitusi.

See ühine praktika avalikustatakse käesoleva ühisteatise kaudu, et anda selged ja põhjalikud suunised disainilahenduste internetis avalikustamise hindamiseks ning suurendada seega läbipaistvust, õiguskindlust ja prognoositavust.

Ühine praktika eesmärk on olla viitedokument Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ametile, ELi liikmesriikide ja Beneluxi intellektuaalomandiametitele, muudele asjaomastele asutustele, kasutajaühingutele, taotlejatele, õiguste omanikele, esindajatele ja muudele huvitatud isikutele.

2. ÜHINE PRAKTIKA

Selles jaotises on ühine praktika põhimõtete põhisõnumite ja -seisukohtade kokkuvõtteid.

Ühine praktika terviktekst ja kõik kasutatud näited on käesoleva teatise lõpus.

Disainilahenduste internetis avalikustamisel arvestatakse järgmisi kriteeriume.

Kriteerium	<i>Disainilahenduse internetis avalikustamise allikad</i>
	Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. oktoobri 1998. aasta direktiivi 98/71/EÜ (disainilahenduste õiguskaitse kohta) artikli 6 lõikes 1 ei ole sätestatud piiranguid selle kohta, kus peab avalikustamise sündmus toimuma, et disainilahendust saaks pidada üldsusele kättesaadavaks tehtuks. Üldiselt võib disainilahenduse seega avalikustada kõikjal maailmas, sealhulgas internetis.
Ühine praktika	Disainilahenduste internetis avalikustamise kõige levinumad allikad on järgmised. a) Veebikohad Disainilahenduse saab avalikustada mitmesugustes veebikohtades, nt veebipoodides, suhtlusmeedias või veebipõhistes andmebaasides. Ühises praktikas soovitatakse muu hulgas järgmist. • Veebikohast saadud tõendite esitamiseks tuleb kasutada asjakohase teabega väljaprinti või kuvahõivet.

- Esitatud tõenditel peab olema asjaomase disainilahenduse üksikasjadega selge kujutis, avalikustamise kuupäev ja URL-aadress.
- Kui teave saadakse väljaprintidiga, eeldatakse, et väljaprintimise kuupäev on avalikustamise kuupäev, v.a kui dokumendi sisu või muude tõendite põhjal on võimalik kindlaks teha varasem asjakohane kuupäev.
- Veebikohtadest pärit disainilahenduse avalikustamise tõendite hindamisel võib olla asjakohane kõnealuse veebikoha eesmärgi ja peamiste omaduste teave.

b) Rakendused

Disainilahendusi saab avalikustada rakenduste kaudu, eelkõige nende kaudu, mis on seotud veebimüügi, enampakkumiste, suhtlusvõrgustikega jt.

Ühises praktikas soovitatakse muu hulgas järgmist.

- Kui rakendustel on ka veebikoha versioon, tuleb eelistatavalt esitada veebikohas sisalduv asjakohane teave.
- Kui veebikoha versioon ei ole kättesaadav, võib tõendina kasutada mobiilseadme kuvahõivet.

c) E-post

E-kirjavahetust kasutatakse kaubanduses palju ja see võib olla disainilahenduste avalikustamise allikas.

Ühises praktikas soovitatakse muu hulgas järgmist.

- Kui võimalik, peab e-postiga edastatud tõenditel olema disainilahenduse kujutis, eelkõige siis, kui disainilahendus esitati manuses.
- Avalikustamise hindamiseks asjakohane kuupäev peab olema selgelt märgitud, eriti kui e-kiri sisaldab viiteid mitmele kuupäevale.
- Arvestada tuleb e-kirja saajaid ja eesmärki, sest see võib viidata, kas e-kiri oli adresseeritud asjaomase valdkonna ringkondadele.

	d) Failivahetus Disainilahendust sisaldava faili kättesaadavaks tegemine failivahetussüsteemi kaudu (nt failivahetus võrdvõrgus (P2P) või failimajutusplatvormid) võib olla avalikustamise sündmus. Ühises praktikas soovitatakse muu hulgas järgmist. - Avaldamise tõendamisel failivahetuse kaudu tuleb esitada täiendavad tõendid, kui kättesaadavad, näiteks e-kirjad, millega teavitatakse kasutajaid uuest üleslaadimisest jt. - Kui faili platvormile üleslaadimise kuupäev ei ole kättesaadav, saab asjakohast kuupäeva tõendada, esitades kuupäeva, mil kasutaja faili tegelikult alla laadis.
Kriteerium	<i>Asjakohase kuupäeva kindlaksmääramine</i> Disainilahenduse internetis avalikustamise hindamisel on oluline määrata kindlaks kuupäev, millal see üldsusele kättesaadavaks tehti.
Ühine praktika	Seoses asjakohase avalikustamise kuupäevaga, mille saab kindlaks määrata kättesaadavate vahendite abil, soovitatakse ühises praktikas muu hulgas järgmist. - Disainilahenduste avalikustamise tõendamiseks, eelkõige seoses asjaomase kuupäevaga, eelistatakse pigem veebikohtade arhiivimise teenuseid kui otsingumootoriteenuseid. - Disainilahenduste avalikustamise tõendite tagamiseks on soovitatav kasutada ettevaatusmeetmena ajatemplit. - Kui disainilahenduse avalikustamise kohta tõendite saamiseks on vaja läbida mitu etappi, võib ajatempliga märgistada kogu sirvimisseansi. - Kohtuekspertiisi tarkvaraga saadud tõendite esitamisel tuleb esitada ka teave, milles selgitatakse vahendit, teabe saamist, saadud teabe liiki ja mis sisust see saadi.
Kriteerium	<i>Internetist saadud tõendite esitamise vahendid</i> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. oktoobri 1998. aasta direktiivis 98/71/EÜ (disainilahenduste õiguskaitse kohta) ei ole sätestatud disainilahenduste avalikustamise tõendite esitamisel konkreetset vormi. Üldiselt võib esitada kõik vahendid, mis suudavad tõendada disainilahenduse avalikustamise sündmust.
Ühine praktika	Internetist saadud tõendite esitamise vahendite kohta soovitatakse ühises praktikas muu hulgas järgmist.

a) Väljaprintid ja kuvahõived

- Väljaprintid ja kuvahõived peavad ideaaljuhul sisaldama teavet allika kohta, kust sisu võeti (nt URL-aadress), asjaomast kuupäeva ja avalikustatud disainilahendust ning neid ei tohi käsitsi muuta.
- Kui väljaprintil või kuvahõivel on esitatud mitu kuupäeva ja/või disainilahendust, on soovitatav selgelt märkida, mis neist on asjakohane kuupäev/disainilahendus.
- Avalikustatud disainilahenduse kujutised peavad olema täpsed ja piisavalt kvaliteetsed, et saaks määratleda selle omadusi.

b) Kujutised ja videod

- Tuleb esitada teave allika kohta, kust on disainilahendust kujutavad kujutised või videod pärit.
- Kindlaks tuleb määrata disainilahendust kujutava kujutise või video avalikustamise kuupäev.
- Disainilahendust kujutava kujutise saab esitada väljaprintina või kuvahõivena.
- Tõendina saab esitada video enda (nt failina) või ainult selle asjakohaste, disainilahendust kujutatavate osade kuvahõived. Ainult video URLi esitamine ei ole piisav.

c) Metaandmed

- Kui tõendina esitatakse metaandmed, on soovitatav esitada teave, milles selgitatakse, kuidas ja mis liiki teave saadi ning mis allikast.

d) URL-aadressid ja hüperlingid

- Kui esitatakse URL-aadress või hüperlink, tuleb esitada ka selles sisalduva asjakohase teabe väljaprint või kuvahõive.

e) Kirjalikud avaldused

- Kirjalikes, vande all antud või kinnitatud avaldustes sisalduvat teavet peavad toetama täiendavad tõendid, näiteks väljaprintid või kuvahõived, milles on esitatud avalikustamise seisukohast asjakohane teave (nt disainilahendus, avalikustamise kuupäev jt).

Kriteerium	<i>Disainilahenduste internetis kättesaadavuse erandid</i> Kui disainilahenduse avalikustamise sündmus on tõendatud, eeldatakse, et disainilahendus on avalikkusele kättesaadav. Arvestades interneti ülemaailmsust, on veebisisu üldiselt kättesaadav kogu maailmas. Ainult teatud tingimustel võib leida, et Euroopa Liidus tegutsevad asjaomase valdkonna ringkonnad ei oleks mõistliku eelduse kohaselt pidanud avalikustamise sündmusest teada saada. See võib olla tingitud teatud piirangutest, eelkõige seoses internetis oleva teabe kättesaadavuse või otsitavusega. Avalikustamise eelduse kummutamiseks tuleb neid disainilahenduse kättesaadavuse erandeid tõendada vastavate tõendite esitamisega.
Ühine praktika	Disainilahenduse internetis kättesaadavuse erandite kohta märgitakse ühises praktikas muu hulgas järgmist. • Üldiselt ei takista juurdepääsu piiramine salasõnaga ainult teatud ringkonnale ega juurdepääsu eest tasu nõudmine seda, et veebilehel, rakenduses või failivahetusplatvormil kättesaadavaks tehtud disainilahendus ei saaks olla tehnika tase. • Olenevalt valdkonnast võivad keeled mõjutada Euroopa Liidus tegutsevate eriringkondade võimalust teada saada disainilahenduste avalikustamisest internetis. • Disainilahenduse internetis otsitavuse hindamisel tuleb kaalutleda, kas teatud avalikustamise allikas oli tehniliselt käideldav. Samuti tuleb hindamisel, kas asjakohast teavet oleks saanud leida internetist, arvestada ka asjaomase valdkonna ringkondade tavasid või käitumist tavapärase majandustegevuses. • Ka geoblokeerimine võib mõjutada Euroopa Liidus tegutsevate ringkondade juurdepääsu internetis sisalduvale teabele. • Seega ei loeta avalikustamiseks olukorda, kus disainilahendus on avalikustatud kaudsetel või otsestel konfidentsiaalsustingimustel.

3. RAKENDAMINE

See ühine praktika, nagu varasemadki, jõustub kolme kuu jooksul käesoleva ühisteatise avaldamise kuupäevast.

Rakendavatel ametitel on õigus avaldada oma veebilehel lisateavet.

Rakendavad ametid

ÜHINE PRAKTIKA

DISAINILAHENDUSTE INTERNETIS
AVALIKUSTAMISE HINDAMISE
KRITERIUMID

APRILL 2020

DISAINILAHENDUSTE INTERNETIS AVALIKUSTAMISE HINDAMISE KRITEERIUMID

1. SISSEJUHATUS	2
1.1 Dokumendi eesmärk	2
1.2 Projekti taust	2
1.3 Tava kohaldamisala	3
2 ÜHINE PRAKTIKA	4
2.1 Põhimõisted	4
2.2 Avalikustamise allikad	5
2.2.1 Veebisaidid	6
2.2.1.1 E-kaubanduse platvormid	6
2.2.1.2 Veebipõhised andmebaasid	6
2.2.1.3 Sotsiaalmeedia	6
2.2.2 Mobiilirakendused	7
2.2.3 E-post	8
2.2.4 Failide ühiskasutus	9
2.3 Asjakohase kuupäeva kindlaksmääramine	10
2.3.1 Otsingumootorite ja veebisaitide arhiveerimisteenuste esitatavad kuupäevad	10
2.3.2 Arvuti loodud ajatempel	15
2.3.3 Küberkriminalistika tarkvaravahendid	19
2.4 Internetist saadud tõendite esitamise vahendid	19
2.4.1 Väljatrükid ja kuvatõmmised	20
2.4.1.1 Väljatrükid ja kuvatõmmised e-kaubanduse platvormidelt	23
2.4.1.2 Väljatrükid ja kuvatõmmised veebipõhistest andmebaasidest	24
2.4.2 Pildid ja videod	26
2.4.3 Metaandmed	26
2.4.4 URL-aadressid ja hüperlingid	28
2.4.5 Kirjalikud avaldused	29
2.5 Disainilahenduse kättesaadavusega seotud erandid	29
2.5.1 Salasõnad ja maksed	31
2.5.2 Keel ja tippdomeenid	31
2.5.3 Otsitavus	31
2.5.4 Asukohapõhine tõkestus	32
2.5.5 Konfidentsiaalsus	32
LISA. SÖNASTIK	34
VIIDATUD KOHTUPRAKTIKA	38

1. SISSEJUHATUS

1.1 Dokumendi eesmärk

Dokumendi eesmärk on määrata kindlaks ühised kriteeriumid disainilahenduste internetis avalikustamise hindamiseks ja anda asjakohaseid soovitusi (edaspidi „ühine praktika“).

See on Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ametile (edaspidi „EUIPO“), ELi liikmesriikide ja Beneluxi intellektuaalomandiametitele (edaspidi „liikmesriikide intellektuaalomandiametid“), muudele asjaomastele asutustele, kasutajate ühendustele, taotlejatele, õiguste omajatele, esindajatele ja muudele huvitatud isikutele mõeldud võrdlusedokument.

Ühine praktika tehakse laialdaselt kättesaadavaks ja kergesti kasutatavaks, pakkudes selgeid ja põhjalikke juhiseid disainilahenduste internetis avalikustamise hindamiseks. Dokument on koostatud nii, et see oleks üldkohaldatav ja hõlmaks enamikku juhtudest. Kuigi asjaomaseid tõendeid tuleb alati hinnata juhtumipõhiselt, on oluline, et disainilahenduste internetis avalikustamise hindamisel järgitaks kogu Euroopa Liidus samu kriteeriume.

1.2 Projekti taust

Euroopa Parlament ja nõukogu võtsid 2015. aasta detsembris vastu ELi kaubamärgi reformi paketi. Paketis oli kaks seadusandlikku ettepanekut: Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. juuni 2017. aasta uus määrus (EL) 2017/1001 Euroopa Liidu kaubamärgi kohta (edaspidi „määrus“ või „ELKMM“) ning ELi kaubamärgi direktiiv (EL) 2015/2436 (edaspidi „direktiiv“ või „ELKMD“), mille eesmärk on ühtlustada kaubamärke käsitlevaid liikmesriikide õigusakte. Need õigusaktid sisaldasid sisulisi ja menetluslikke küsimusi käsitlevaid uusi sätteid ning nendega loodi tugevam õiguslik alus koostööks. ELKMMi artikli 151 kohaselt sai EUIPO peamiseks ülesandeks koostöö liikmesriikide intellektuaalomandiametitega, et edendada kaubamärkide ja disainilahenduste tavade ja vahendite ühtlustamist. ELKMMi artiklis 152 märgitakse sõnaselgelt, et see koostöö peaks hõlmama ühiste ekspertiisistandardite väljatöötamist ja ühiste tavade kehtestamist.

Selle õigusraamistiku alusel leppis EUIPO haldusnõukogu 2016. aasta juunis kokku Euroopa koostööprojektide algatamises. Võttes arvesse ELKMMis sätestatud eri tegevusi, töötati projektid välja eesmärgiga tugineda varasematele saavutustele, täiustades samal ajal protsesse ja laiendades koostöö ulatust.

Ühtlustamise valdkonnas hõlmas see projekti, mis oli spetsiaalselt pühendatud võimalike uute ühtlustamisalgatuste kindlakstegemisele ja analüüsimisele. Projekti raames analüüsiti liikmesriikide intellektuaalomandiametite tavasid seoses kaubamärkide ja disainilahendustega, et teha kindlaks valdkonnad, kus esineb lahknevusi, ning valdkonnad, kus sidusrühmadel oleks ühisest tavast kõige rohkem kasu, hinnates tõenäolist mõju, ulatuse võimaliku laiendamise teostatavust, olemasolevaid õiguslikke piiranguid, kasutajate huvi suurust ja praktilisust liikmesriikide intellektuaalomandiametitele. Analüüs toimus tsüklikena, millest igaühe tulemusena esitati uue ühtlustamisprojekti algatamise soovitus.

Selles dokumendis kirjeldatud ühine praktika on seotud haldusnõukogu algatatud kolmanda ja üldkokkuvõttes kümnenda ühtlustamisprojektiga. **CP10 „Disainilahenduste internetis avalikustamise hindamise kriteeriumid“** oli üks projektidest, mis soovitati algatada lähenemisanalüüsi teise tsükli – mis hõlmas disainilahendustega seotud tavade analüüsi – tulemusena.

1.3 Tava kohaldamisala

E-kaubanduse leviku ja interneti kaudu tehtavate kaubatehingute kasvu tõttu avalikustatakse disainilahendused üha sagedamini selle sidekanali kaudu ning seetõttu kerkib küsimus, kuidas tõendada internetis avalikustatud disainilahendusi. Kuna internetis avaldatud sisu peetakse üldsusele üldiselt kättesaadavaks, on see küsimus eriti asjakohane.

Projekt CP10 algatati 2017. aastal eesmärgiga saavutada selgus, järjepidevus ja ühtlustamine seoses disainilahenduste internetis avalikustamist kinnitavate tõendite hindamisega.

Kuue liikmesriigi intellektuaalomandiameti, EUIPO, kolme kasutajate ühenduse ja Euroopa Patendiameti (edaspidi „EPO“) esindajatest koosnev projekti töörühm tegi tihedat koostööd ühise tava põhimõtete väljatöötamisel, tuginedes väljakujunenud kohtupraktikale ja olemasolevatele tavadele ning võttes arvesse liikmesriikide intellektuaalomandiametitelt, muude riikide intellektuaalomandiametitelt ja kasutajate ühendustelt saadud tagasisidet.

Selle töö tulemusena koostati disainilahenduste internetis avalikustamise hindamise kriteeriumid ja asjakohased soovitusel. Ühine praktika hõlmab erinevaid aspekte alates internetist saadud teabe esitamiseks vastuvõetavate tõendite liikidest kuni konkreetsete soovituseni, mis on seotud sotsiaalmeedia veebisaitidelt, sidusmeediast, mobiilirakendustest või muudest veebiallikatest saadud tõendite esitamisega.

See järgib üldist eeldust, et disainilahendus loetakse üldsusele kättesaadavaks tehniks, kui see on pärast registreerimist avaldatud trükis, seda on esitatud näitusel, kasutatud kaubavahetuses või see on muul viisil avalikustatud. Üldine tava võtab ka arvesse disainilahenduse internetis kättesaadavuse suhtes kehtivaid erandeid. Käesoleva dokumendi koostamisel võeti võimaluse korral arvesse kujunemisjärgus ja tulevase tehnoloogialahendusi.

Ühises tavas on esitatud disainilahenduste internetis avalikustamise hindamise kriteeriumid ja soovitusel järgmiste aspektide kohta:

- disainilahenduse internetis avalikustamise võimalikud allikad;
- internetis avalikustamise kinnitamiseks kasutatavad tõendite liigid;
- erinevad vahendid avalikustamise kuupäeva kindlaksmääramiseks;
- disainilahenduste internetis kättesaadavuse suhtes kehtivad erandid.

Ühine praktika peaks olema kohaldatav sõltumata konkreetsest menetlusest (nt uudsuse kontrollimine ametiülesande korras, kehtetuks tunnistamise menetlus) või disainilahenduse staatusest (st registreeritud või registreerimata). Seetõttu võib see olla ka juhiseks disainilahenduste autoritele või teistele õiguste omajatele nende disainilahenduste internetis avalikustamisel või sellise avalikustamise tõendamisel.

Tuleb siiski märkida, et disainilahenduste õiguskaitse direktiivi 98/71/EÜ (edaspidi „disainilahenduste direktiiv“) artiklis 6 sätestatud mõiste „asjaomase sektori ringkonnad“ hindamine ei kuulu käesoleva projekti alla.

Selle dokumendi lõpus on sõnastik (lisa), milles määratletakse ühises tavas kasutatavad mõisted. Tekstis sisalduvad asjaomased mõisted, mis on alla joonitud ja sinises kirjas, on seotud sõnastikuga¹.

¹ Elektroonilises vormingus teksti kasutades on lugejatel juurdepääs asjakohasele määratlusele, kui

2 ÜHINE PRAKTIKA

2.1 Põhimõisted

Disainilahendust kaitstakse, kui see on uudne ja eristatav². Disainilahendus loetakse uudseks, kui üldsusele ei ole varem avalikustatud identset disainilahendust, ning see on eristatav, kui asjatundliku kasutaja üldmulje sellest erineb üldmuljest, mille kõik varem avalikustatud disainilahendused jätavad sellisele kasutajale³. Seega võib avalikustamine olla asjakohane selle hindamisel, kas disainilahendus vastab kaitseks nõutavatele tingimustele.

Disainilahenduse internetis avalikustamise hindamisel tuleb arvesse võtta disainilahenduste direktiivi artikli 6 lõikes 1 sätestatud kaheastmelist standardtesti. Nimelt loetakse disainilahendus üldsusele kättesaadavaks tehniks, i) kui see on pärast registreerimist või muul ajal avaldatud trükis, seda on esitatud näitusel, kasutatud kaubavahetuses või see on muul viisil avalikustatud, ii) välja arvatud juhul, kui Euroopa Liidus tegutsevad asjaomase sektori ringkonnad ei oleks mõistliku ootuse kohaselt pidanud sellest tavapärase majandustegevuse käigus teada saama⁴.

Lisaks sellele võib kohaldada disainilahenduste direktiivi artiklis 6 sätestatud täiendavaid erandeid, kui disainilahendust ei loeta üldsusele kättesaadavaks tehniks, nimelt kui see avalikustatakse i) konfidentsiaalsuse tingimusel; ii) autori, tema õigusjärglase või kolmanda isiku poolt 12 kuu jooksul enne taotluse esitamise kuupäeva või prioriteedikuupäeva autori või tema õigusjärglase antud teabe või tehtud toimingute alusel; iii) autori kuritarvitamise tagajärjel.

Kohaldatakse üldist eeldust, et disainilahendus on üldsusele kättesaadavaks tehtud, kui avalikustamisjuhtumi olemasolu on kindlaks tehtud, välja arvatud juhul, kui tõendatakse, et eespool nimetatud erandid on kohaldatavad.

Disainilahenduse internetis avalikustamise juhtumi hindamisel tuleb arvesse võtta kolme põhiaspekti.

(i) Allikas, kus disainilahendus on internetis avalikustatud

Üldjuhul võib disainilahenduse avalikustada kõikjal maailmas, sealhulgas internetis⁵. Disainilahenduste internetis avalikustamise hindamisel tuleks arvesse võtta järgmist:

- disainilahenduste avalikustamise võimalikud allikad, nt veebisaidid, failide ühiskasutus jne;
- avalikustamise allika üksikasjad.

hoida all CTRL klahvi ja klikata osutatud mõiste peal. Tekstiosa juurde naasmiseks kasutage klaviatuuril kombinatsiooni ALT + vasaknool.

² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. oktoobri 1998. aasta direktiivi 98/71/EÜ (disainilahenduste õiguskaitse kohta) artikli 3 lõige 2.

³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. oktoobri 1998. aasta direktiivi 98/71/EÜ (disainilahenduste õiguskaitse kohta) artiklid 4 ja 5.

⁴ Kohtuotsus, Üldkohus, 14. märts 2018, T-651/16 (jalatsid), ECLI:EU:T:2018:137, punkt 48.

⁵ Kohtuotsus, Euroopa Kohus, 13. veebruar 2014, C-479/12 (aiamööbel), ECLI:EU:C:2014:75, punkt 33.

(ii) Avalikustatud disainilahendus

Internetis avalikustatud disainilahendus on varasema kunstilise lahenduse osa. Üldjuhul ei ole oluline, kas disainilahendus on avalikustatud kaubamärgina, autoriõigusega kaitstud teosena, patendina, kasuliku mudelina või muul viisil⁶.

Internet pakub palju võimalusi disainilahenduse avalikustamise tõendamiseks. Sellega seoses tuleks arvesse võtta järgmisi aspekte:

- internetist saadud tõendite esitamise vahendid (nt [väljatrükid](#), [hüperlingid](#), kirjalikud tunnistused jne);
- avalikustatud disainilahenduse kujutis ja identifitseerimine internetist pärinevates tõendites.

(iii) Disainilahenduse internetis avalikustamise kuupäev

Disainilahenduse internetis avalikustamise hindamisel on oluline määrata kindlaks kuupäev, millal see üldsusele kättesaadavaks tehti (edaspidi „asjakohane kuupäev“).

Asjakohase kuupäeva tõendamine võib tõstatada eelkõige järgmised küsimused:

- kuidas teha see kindlaks, kui internetiallikas ei ole kuupäeva märgitud;
- mis on asjakohane avalikustamiskuupäev, kui tõenditel on mitu kuupäeva;
- kuidas määrata kindlaks asjakohane kuupäev, kui märgitud on teabe avaldamisest möödunud aeg (nt minutite, tundide, päevade, nädalate või kuude arv ehk suhteline kuupäev), mitte täpne kuupäev ja kellaaeg (absoluutne kuupäev).

2.2 Avalikustamise allikad

Disainilahenduste direktiivi artikli 6 lõike 1 kohaselt loetakse disainilahendus üldsusele kättesaadavaks tehtuks, kui see on pärast registreerimist või muul ajal avaldatud trükis, seda on esitatud näitusel, kasutatud kaubavahetuses või see on muul viisil avalikustatud.

Tuleb märkida, et eelnimetatud sättes esitatakse üksnes võimalike avalikustamise sündmuste näited (st pärast registreerimist või muul ajal trükis avaldamine, näitusel esitamine, kaubavahetuses kasutamine), kuid mitte selliste sündmuste ammendav loetelu (st muul viisil avalikustamine). Pealegi ei ole kehtestatud piiranguid selle suhtes, kus peab avalikustamise sündmus toimuma, et disainilahendust saaks pidada üldsusele kättesaadavaks tehtuks.

Disainilahenduste internetis avalikustamise kõige levinumad allikad on järgmised:

- veebisaidid,
- [mobiilirakendused](#),
- [e-post](#),
- [failide ühiskasutus](#).

Esitatud tõendites peab disainilahenduse internetis avalikustamise allikas olema nõuetekohaselt identifitseeritud.

⁶ Kohtuotsus, Üldkohus, 21. mai 2015, T-22/13 ja T-23/13 (vihmavarjud), ECLI:EU:T:2015:310, punkt 24.

Arvesse tuleks võtta asjaolu, et eelnimetatud allikatest saadud teabe esitamise viis võib olla erinev ja seetõttu käsitletakse neid allpool eraldi.

2.2.1 Veebisaidid

Internetis on palju erinevaid veebisaite, näiteks eraisikute, ettevõtete, institutsioonide või organisatsioonide veebisaidid. Allpool tuuakse esile järgmised liigid, võttes arvesse nende eripära nende sisu hindamisel disainilahenduste avalikustamise eesmärgil:

- [e-kaubanduse platvormid](#),
- [veebipõhised andmebaasid](#),
- [sotsiaalmeedia](#).

2.2.1.1 E-kaubanduse platvormid

E-kaubanduse pidev kasv kujundab ümber kauplemistavasid, eelkõige jaemüügisektoris. Paljud olemasolevad veebisaidid on pühendatud e-kaubanduse eri vormidele, nagu e-jaemüük, e-oksjonid, veebipõhised kauplemiskohad ja e-turundus.

Toote pakkumine müügiks e-poes või selle esitamine veebikataloogis on üldjuhul selles tootes sisalduva disainilahenduse avalikustamise sündmus. Praktikas tehakse üha rohkem disainilahendusi üldsusele kättesaadavaks, pannes need välja spetsiaalsetel e-kaubanduse veebisaitidel.

2.2.1.2 Veebipõhised andmebaasid

Selles dokumendis mõistetakse veebipõhiste andmebaaside all andmebaase, mis sisaldavad disainilahenduste avalikustamise hindamiseks vajalikku teavet intellektuaalomandi õiguste kohta. Neid andmebaase võivad hallata avaliku sektori asutused või erasektori üksused.

Disainilahenduse avaldamine avaliku sektori asutuse hallatavas andmebaasis kujutab endast avalikustamist, mida ei saa põhimõtteliselt käesoleva dokumendi punktis 2.5 käsitletud kättesaadavuse eranditele tuginemisega ümber lükata. Siia alla kuulub näiteks disainilahenduste, kaubamärkide või patentide avaldamine internetis intellektuaalomandiametite poolt⁷.

Erasektori üksuse hallatavas andmebaasis toimunud avalikustamise hindamine ei erine aga sellest, mida kohaldatakse üldiselt veebisaitide suhtes.

2.2.1.3 Sotsiaalmeedia

[Sidusmeedia](#) on oluliselt muutnud teabe loomise ja jagamise viisi. Internetis on kättesaadavad mitmesugused sidusmeediateenused. Disainilahenduste avalikustamisel on kõige asjakohasemad sotsiaalmeediaga seotud sidusmeediateenused, eelkõige suhtlusvõrgustikud, [blogid](#) ja [vlogid](#).

Autorid kasutavad sotsiaalmeediat laialdaselt oma tööde jagamiseks ning ettevõtted kasutavad seda uute toodete tutvustamiseks.

⁷ Kohtuotsus, Üldkohus, 16. detsember 2010, T-513/09 (kaunistus), ECLI:EU:T:2010:541, punkt 20; kohtuotsus, Üldkohus, 15. oktoober 2015, T-251/14 (uksed (nende osad)), ECLI:EU:T:2015:780, punkt 22.

Sotsiaalmeediale on iseloomulik, et selle sisu loovad kasutajad ning teabe levitamine võib olla väga kiire ja ulatuslik. Erinevate sotsiaalmeediateenuste kaudu toimunud disainilahenduste avalikustamise hindamisel võivad olla asjakohased sellised aspektid nagu avalikustamise eesmärk või laad. Lisaks pakuvad mõned sotsiaalmeediateenused võimalust saada varasemate perioodide teavet või isegi otsida sisu. Mõnikord võib sisu olla kättesaadav ainult lühikese aja jooksul.

Tuleb märkida, et lisaks nimetatud veebisaitide liikidele võib järgnevaid soovitusi kasutada ka muude veebisaitide suhtes, mida ühises tavas ei ole konkreetselt käsitletud.

Soovitused

- Veebisaidilt saadud tõendite esitamiseks tuleks kasutada asjakohase teabe väljatrükki või [kuvatõmmist](#).
- Esitatud tõenditel peaks olema asjaomase disainilahenduse selge kujutis, millel on näha selle välimus, avalikustamise kuupäev ja [URL](#)-aadress.
- Kui teave saadakse selle väljatrükkimisega, siis eeldatakse, et [väljatrükkimise kuupäev](#) on avalikustamise kuupäev, välja arvatud juhul, kui dokumendi sisu või muude tõendite põhjal on võimalik kindlaks teha varasem asjakohane kuupäev.
- Kui hinnatakse teatavalt veebisaidilt (nt veebipoed, sotsiaalmeedia veebisaidid) saadud disainilahenduse avalikustamise tõendeid, võib disainilahenduse kättesaadavuse hindamisel olla asjakohane teave kõnealuse veebisaidi eesmärgi ja peamiste omaduste kohta.

2.2.2 Mobiilirakendused

Oluline osa veebitegevusest on seotud mobiilirakenduste kasutamisega (nt e-jaemüük, e-oksjonid, suhtlusvõrgustikud, kiirsõnumite saatmine jne). Seetõttu tuleb seda disainilahenduste avalikustamise hindamisel arvesse võtta.

Tuleb märkida, et mõnel veebisaidil on ka [mobiilirakenduse versioon](#). Selle põhjuseks on asjaolu, et veebisaidi omanikel on tavaks luua oma veebisaidist mobiilirakenduse versioon, mis võimaldab seda mobiilseadmetes kergemini kasutada.

Disainilahenduste avalikustamisel võivad mobiilirakendused ja veebisaidid pakkuda sama asjakohast sisu (st kuupäev, disainilahendus) suhteliselt sarnasel viisil. Seetõttu erinevad mobiilirakendused ja veebisaidid peamiselt mitte sisu, vaid asjakohase teabe esitamise vahendite poolest.

Kui disainilahendus avalikustati sellise mobiilirakenduse abil, millel puudub veebisaidi versioon, võib avalikustamise tõendamine olla keeruline eelkõige järgmistel põhjustel:

- raskused tõendite hankimisel selle kohta, et disainilahendus on mobiilirakenduse kaudu avalikustatud, kui kuvatav teave on ajutine ja seda ei pruugi olla võimalik teatava aja möödudes kätte saada;
- [veebiarhiivi teenuste](#) piiratud suutlikkus koguda mobiilirakendustest varasemate perioodide andmeid;
- piiratud võimalus teha mobiilirakendustes kuvatava teabe väljatrükk.

Soovitused

- *Kui mobiilirakendustel on ka veebisaidi versioon, on soovitatav teha asjakohase teabe väljavõtte veebisaidilt.*
- *Kui veebisaidi versioon ei ole kättesaadav, võib tõendina kasutada mobiilseadme kuvatõmmist.*
- *Kui asjakohane teave esitatakse mobiilirakendusest saadud kuvatõmmise abil, siis eeldatakse, et kuvatõmmise tegemise kuupäev on avalikustamise kuupäev, välja arvatud juhul, kui kuvatõmmise sisu või muude tõendite põhjal on võimalik kindlaks teha varasem asjakohane kuupäev.*
- *Kui hinnatakse teatava mobiilirakenduse (nt ostude tegemiseks kasutatavad mobiilirakendused, sotsiaalmeedia, jne) kaudu saadud disainilahenduse avalikustamise tõendeid, võib disainilahenduse kättesaadavuse hindamisel olla asjakohane teave kõnealuse mobiilirakenduse eesmärgi ja peamiste omaduste kohta.*

2.2.3 E-post

Disainilahenduste internetis avalikustamise allikas võib olla ka e-post. Üldiselt tajutakse e-kirja erakirjana. Ometi kasutatakse e-kirju laialdaselt ka e-kaubanduses.

E-kirja, mille eesmärk on toote reklaamimine, isegi kui see saadetakse piiratud hulgale isikutele, ei tohiks pidada erakirjaks. Näiteks kui teatava toote tootja saadab valitud jaemüüjatele e-kirja, milles pakutakse toote turuleviimist, peetakse sellise e-kirja saatmist tavaliselt kõnealuses tootes sisalduva disainilahenduse avalikustamise sündmuseks. Seega, kui hinnatakse disainilahenduste avalikustamist e-posti kaudu, tuleks arvesse võtta e-kirja sisu, mitte selle vormi⁸.

Lisaks võivad e-kirjades sisalduvad standardandmed anda väärtuslikku teavet disainilahenduste avalikustamise hindamiseks. Näiteks võib e-kirja saatmise või kättesaamise kuupäeva abil kindlaks määrata, millal avalikustamise sündmus toimus, ja e-kirja saajate aadressid võivad aidata kindlaks teha, kas teave oli suunatud asjaomaste ringkondade liikmetele.

Tuleb märkida, et e-kirjad sisaldavad tavaliselt konfidentsiaalsusnõudeid. Nende tõhusust tuleks siiski hoolikalt hinnata. Näiteks võib e-kirjade sisu, saajad ja eesmärk mõjutada selliste nõuete kehtivust (vt punkt 2.5.5).

Soovitused

- *E-posti teel edastatud tõenditel peaksid võimaluse korral olema disainilahenduse kujutis, eelkõige siis, kui tõendid esitati manuses.*
- *Avalikustamise hindamiseks asjakohane kuupäev peaks olema selgelt märgitud, eriti juhul, kui e-kiri sisaldab viiteid mitmele kuupäevale.*

⁸ Kohtuotsus, Üldkohus, 27. veebruar 2018, T-166/15 (mobiiltelefoni vutlarid), ECLI:EU:T:2018:100, punkt 93.

- Arvesse tuleks võtta e-kirja saajaid ja selle eesmärki, sest see võib anda märku sellest, kas e-kiri oli adresseeritud asjaomase sektori ringkondadele. Isegi kui saajate nimekiri ei ole avalikustatud, võib e-kirja sisu siiski aidata kindlaks teha, kas see oli mõeldud erakirjana või oli tegelikult suunatud laiemale üldsusele⁹.
- E-kirjas sisalduva konfidentsiaalsusnõude kehtivust tuleks hinnata, võttes arvesse e-kirja sisu, saajaid ja eesmärki.

2.2.4 Failide ühiskasutus

Disainilahendust sisaldava faili kättesaadavaks tegemine [failide ühiskasutust](#) võimaldava süsteemi kaudu on põhimõtteliselt avalikustamise sündmus.

Selles dokumendis on käsitletud kahte kõige levinumat failide ühiskasutuse teenust, nimelt [partnervõrku \(P2P\)](#) ja [failimajutust](#).

Need teenused on teatud määral sarnased, kuna mõlemal juhul on allalaaditavad failid loetletud ühiskasutusplatvormil ja kasutajad saavad neid hüperlinkide abil alla laadida.

Peamine erinevus on eelkõige tehnilist laadi. P2P-võrgu korral laaditakse failid alla otse ühe kasutaja arvutist teise kasutaja arvutisse, samas kui failimajutuse korral tuleb need failid kõigepealt üles laadida ühiskasutusplatvormile.

Nende süsteemide kaudu jagatud failide sisu ei ole kasutajatele tavaliselt nähtav enne, kui failid on alla laaditud ja avatud. Hinnates disainilahenduste avalikustamist failide ühiskasutuse süsteemide kaudu, tuleks seetõttu arvesse võtta kahte põhiaspekti:

- disainilahendust sisaldava faili sisu ja failide ühiskasutuse süsteemis sisalduva failiviite vahelise seose kindlakstegemine;
- asjakohase kuupäeva kindlaksmääramine.

Kui tõendatakse disainilahenduse avalikustamist failide ühiskasutuse teel, ei piisaks üksnes indekseeritud faili kuvava platvormi väljatrüki esitamisest. Selleks tuleb teha kindlaks seos faili indeksi ja faili sisu vahel.

Tõendid peaksid sisaldama ka avalikustamise kuupäeva. Üldjuhul käsitatakse avalikustamise kuupäevana faili ühiskasutuseks kättesaadavaks tegemise kuupäeva, välja arvatud juhul, kui on tõendatud, et faili ei ole selle hüperlingi abil tegelikult alla laaditud. Kui faili kättesaadavaks tegemise kuupäeva ei ole märgitud, loetakse asjakohaseks kuupäevaks kuupäeva, mil see tegelikult alla laaditi.

Asjaolu, et teatavate failide ühiskasutuse süsteemide puhul on juurdepääs piiratud [salasõnaga](#) või eeldab [tasu maksmist](#), ei takista põhimõtteliselt pidamast disainilahendust avalikustatuks (vt punkt 2.5.1).

Soovitused

- Kui tõendatakse disainilahenduse avalikustamist failide ühiskasutuse teel, on soovitatav esitada võimaluse korral täiendavad tõendid, näiteks e-kirjad, millega teavitatakse kasutajaid uuest üleslaadimisest jne.

⁹ Kohtuotsus, Üldkohus, 27. veebruar 2018, T-166/15 (mobiiltelefoni vutlarid), ECLI:EU:T:2018:100, punkt 93.

- *Kui faili platvormile üleslaadimise kuupäev ei ole kättesaadav, saab asjakohast kuupäeva tõendada, esitades kuupäeva, mil kasutaja faili tegelikult alla laadis.*
- *Selleks et tõendada seost faili sisu ja platvormil faili indekseeritud viite vahel, võib kasutada arvutiga loodud ajatempli (vt punkt 2.3.2) või notariteenuseid.*

2.3 Asjakohase kuupäeva kindlaksmääramine

Teine nõutav kriteerium disainilahenduse avalikustamise hindamiseks on avalikustamise kuupäeva kindlaksmääramine. Avalikustamise kuupäev on disainilahenduse üldsusele kättesaadavaks tegemise kuupäev.

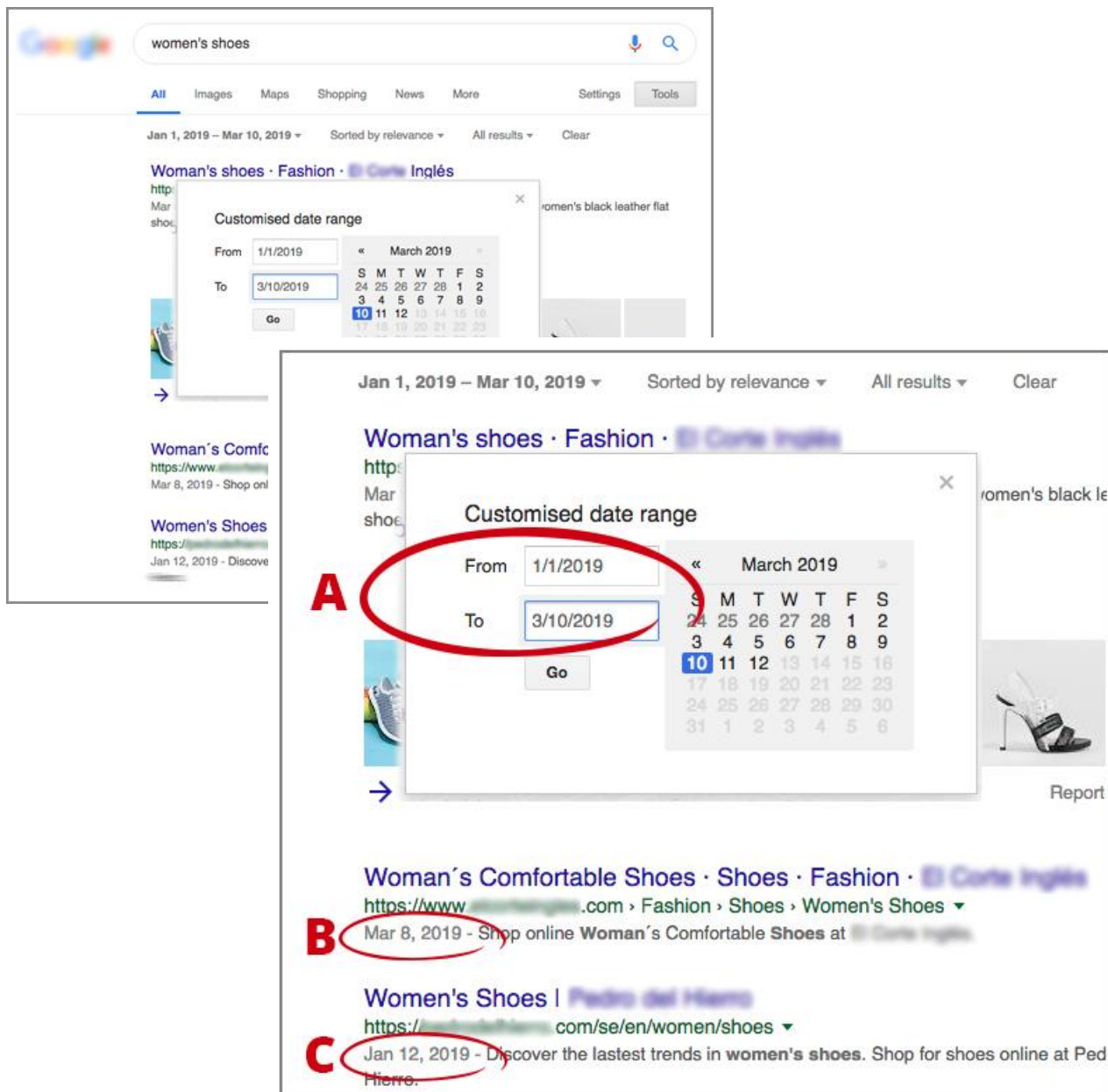
Eelmises osas internetis avalikustamise allikate kohta käsitletakse aspekte, mida tuleb arvesse võtta avalikustamise sündmuse toimumise iga konkreetse allika puhul asjakohase kuupäeva kindlaksmääramisel. Selles osas esitatakse omakorda mittetäielik loetelu *vahenditest*, mis võivad aidata kindlaks määrata kuupäeva, mil disainilahendus on internetis kättesaadavaks tehtud.

2.3.1 Otsingumootorite ja veebisaitide arhiveerimisteenuste esitatavad kuupäevad

Avalikustamise kuupäeva saab kindlaks teha [otsingumootorite](#) ja veebisaitide arhiveerimisteenuste kaudu saadud asjakohaste andmete põhjal.

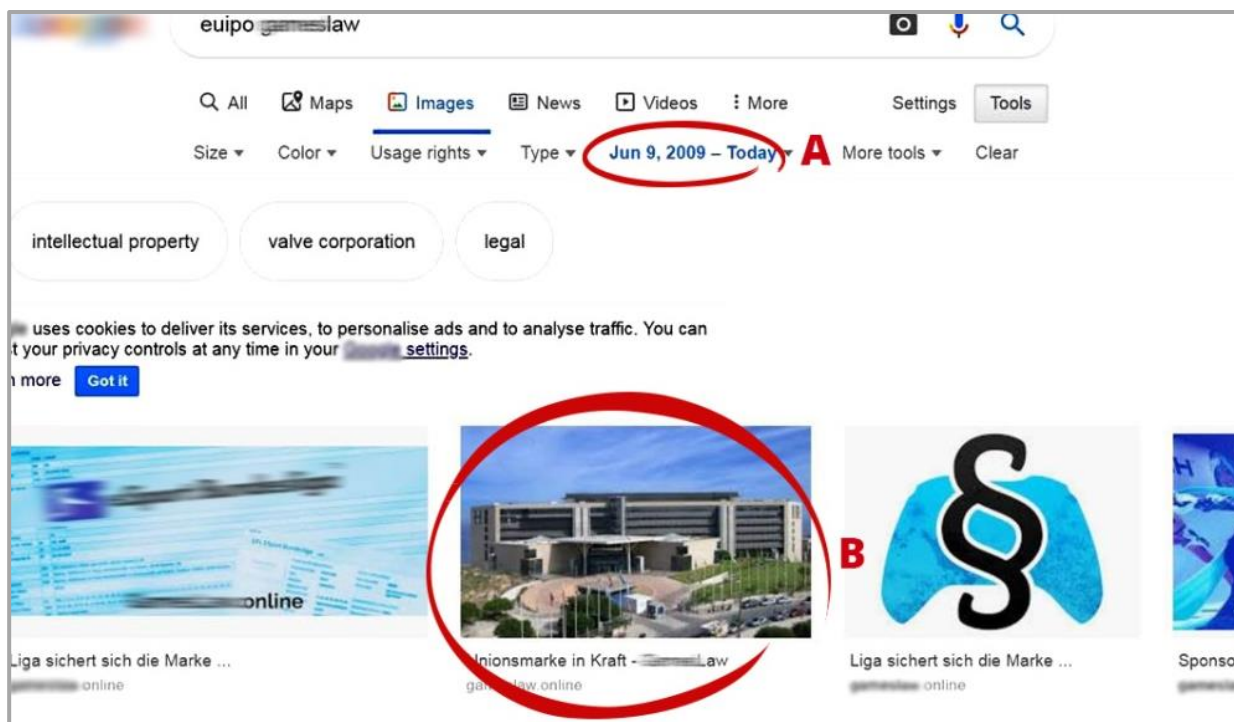
Otsingumootorid võimaldavad kasutajatel otsida teavet kindla ajavahemiku jooksul (vt märke „A“ allpool esitatud 1. näites)¹⁰. Saadud tulemused võivad anda esialgse teabe sellest, millal asjaomane sisu oli veebis kättesaadav. Avalikustamise tõendamiseks tuleks asjakohast kuupäeva siiski kinnitada lisateabega, milleks on ideaaljuhul otsingutulemustes loetletud konkreetsete veebisaitide sisus märgitud kuupäevad.

¹⁰ Mõned otsingumootorid salvestavad ajutiselt teavet või [vahemälu](#) veebisaitide. Selleks kasutatakse nn veebiämbliku (*web crawler*) programmi, mis skaneerib internetti, külastab iga võimalikku veebisaiti ja salvestab nende kohta indeksis teavet (nt veebisaidi või selle sisu avaldamise või loomise kuupäev).

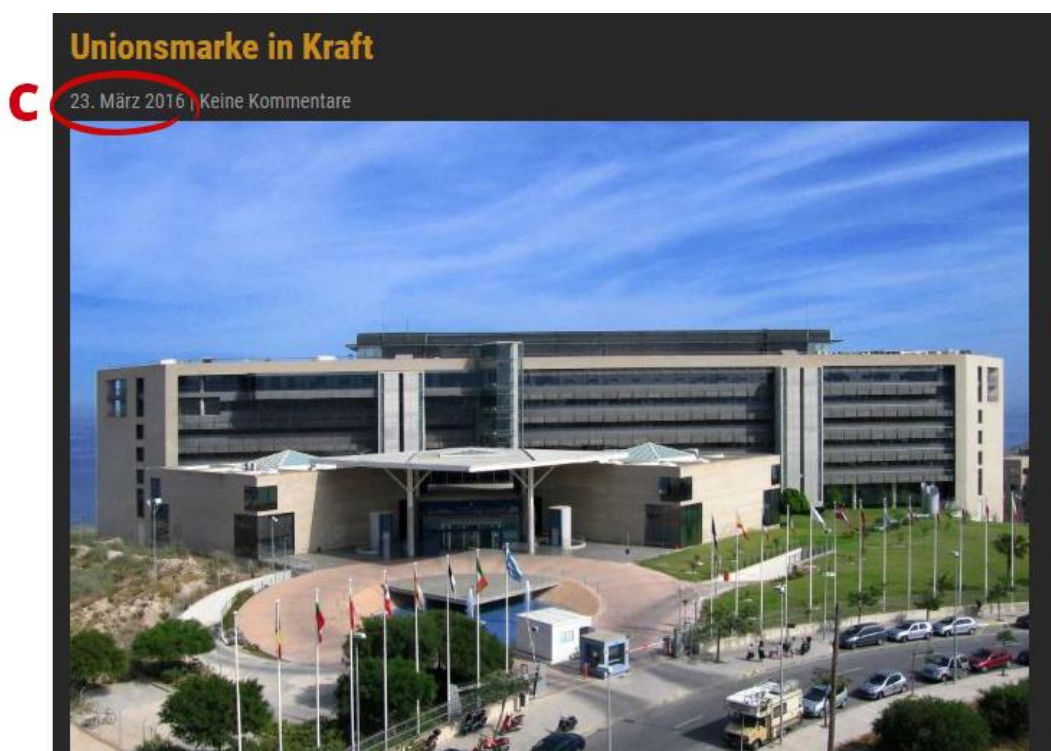


1. näide

Allpool nimetatud piirangute tõttu tuleks otsingumootoritele tuginemisel olla ettevaatlik. Esiteks, kui otsing tehakse teatava ajavahemiku jooksul (vt märged „A“ 2. näites), ei pruugi saadud kuupäev tingimata olla asjaomase sisu avaldamise kuupäev (vt märged „C“ 2. näites), vaid kuupäev, mil programm salvestas konkreetse veebisaidi vahemällu või hõivas (vt märged „B“ 2. näites). Teiseks ei pruugi disainilahendust kujutava veebisaidi sisu olla seotud näidatud kuupäevaga, vaid tegemist võib olla veebisaidi uusima versiooniga.



Kui lähete seda pilti sisaldavale veebisaidile, siis avastate, et pildi avalikustamise kuupäev on 23. märts 2016.



2. näide

Veebisaitide arhiveerimisteenused (nt [Wayback Machine](#)) võivad seevastu olla väärtuslikuks abivahendiks avalikustamise kuupäeva tõendamisel.

Need võimaldavad juurdepääsu arhiveeritud veebisaitidele või nende osadele, nagu need olid teataval ajahetkel („hõived“) (vt märge „A“ allpool 1. näites). Lisaks annavad arhiveeritud veebisaidid võimaluse neid vaadata ja neil navigeerida.

Sellegipoolest tuleks veebisaitide arhiveerimisteenuste kaudu saadud tõendite hindamisel arvesse võtta järgmisi aspekte:

- piiratud juurdepääs veebisaidi sisule. Näiteks ei pruugi olla võimalik arhiveerida salasõnaga kaitstud sisu või veebisaidi omanikud võivad takistada arhiveerimissüsteemide juurdepääsu saidi sisule (st [robotprogrammide välistamine](#));
- sisu eemaldamine. Veebisaidi omanikel on õigus taotleda arhiveeritud sisu eemaldamist;
- andmete ajakohastamine. Veebisait ei arhiveerita iga kord, kui neid ajakohastatakse või muudetakse, vaid ainult siis, kui [veebiämblikud](#) neid külastavad. See omakorda sõltub veebisaidi populaarsusest.



Wikipedia: The Free Encyclopedia

Wikimania 2019 - Call for submissions | Propose talks, workshops and posters by June 9.

Ford Model T

From Wikipedia, the free encyclopedia

"T Model" redirects here. For the financial formula, see T-model.

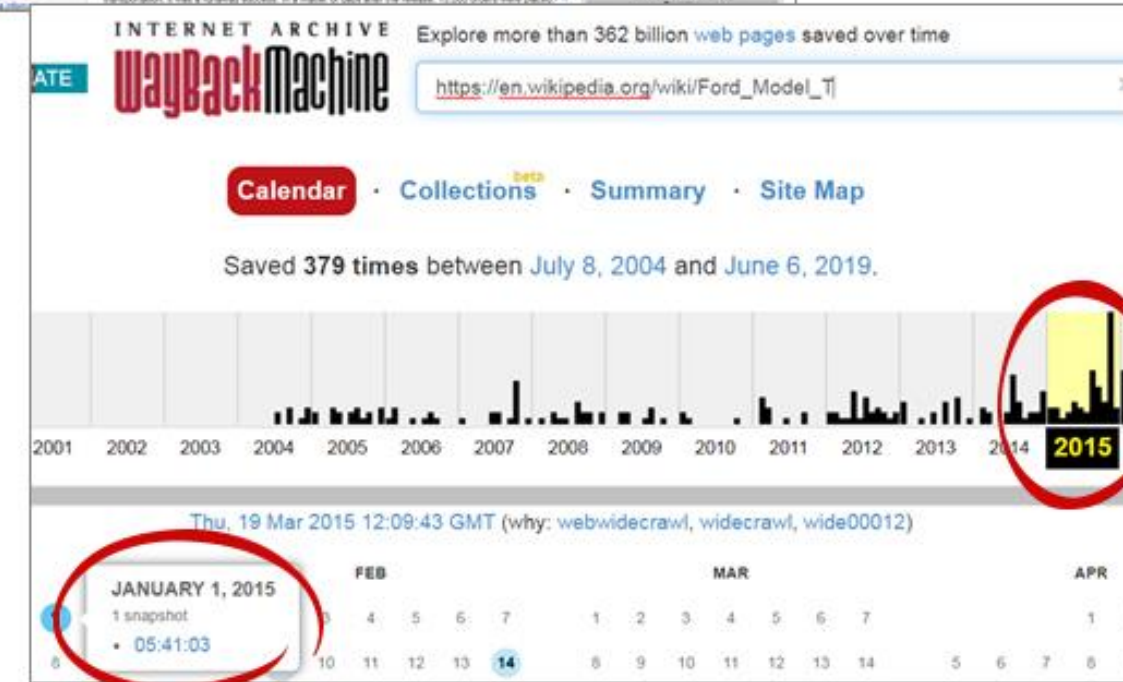
The **Ford Model T** (colloquially known as the **Tin Lizzie**, **Leaping Lena**, *flap or flapper*) is an automobile produced by Ford Motor Company from October 1, 1908, to May 26, 1927.^[1] It is generally regarded as the first affordable automobile, the car that opened travel to the common middle-class American; some of this was because of Ford's efficient fabrication, including assembly-line production instead of individual hand-crafting.^[2] The Ford Model T was named the world's most influential car of the 20th century in an international poll.^[3]

Although automobiles had already existed for decades, their adoption had been limited, and they were still mostly scarce and expensive. Automobiles were considered extreme luxury for the common man until the Model T. The Model T set 1908 as the historic year that the automobile became popular for the mass market. The first production Model T was produced on August 12, 1908^[4] and left the factory on September 27, 1908, at the Piquette Plant in Detroit, Michigan. On May 26, 1927, Henry Ford watched the 15 millionth Model T Ford roll off the assembly line at his factory in Highland Park, Michigan.^[5]

There were several cars produced or prototyped by Henry Ford from the founding of the company in 1903 until the Model T was introduced. Although he started with the Model A, there were not 19 production models (A through T); some were only prototypes. The production model immediately before the Model T was the Model S,^[6] an upgraded version of the company's largest success to that point, the Model N. The follow-up was the Ford Model A (rather than any Model U). The company publicly said this was because the new Model A was a "reborn" of the Model T, and that Model S was "not as good as the Model T".



1913 Ford Model T Touring



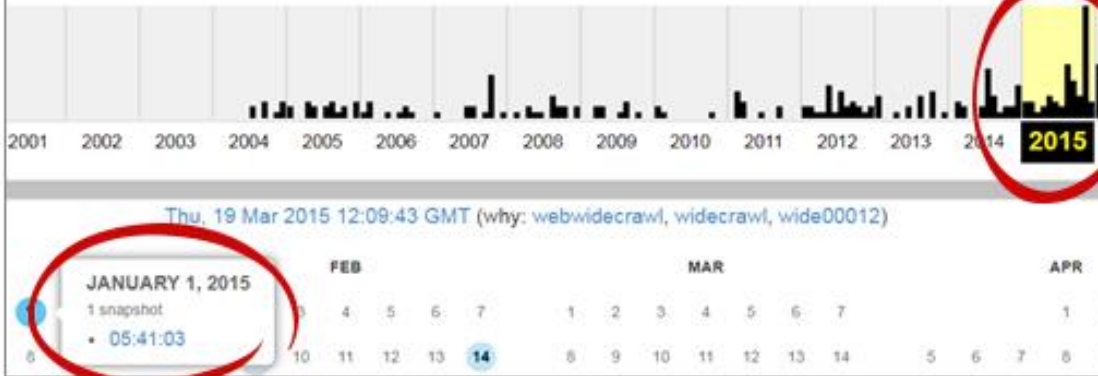
INTERNET ARCHIVE Explore more than 362 billion web pages saved over time

WayBack Machine

https://en.wikipedia.org/wiki/Ford_Model_T

Calendar · Collections · Summary · Site Map

Saved 379 times between July 8, 2004 and June 6, 2019.



Thu, 19 Mar 2015 12:09:43 GMT (why: webwidercrawl, widercrawl, wide00012)

JANUARY 1, 2015
1 snapshot
• 05:41:03

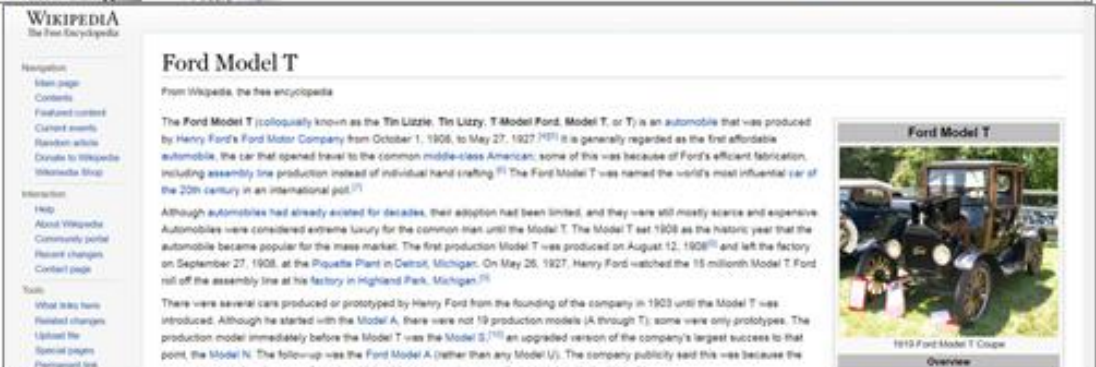


INTERNET ARCHIVE

https://en.wikipedia.org/wiki/Ford_Model_T

379 captures

8 Jul 2004 - 6 Jun 2019



WIKIPEDIA The Free Encyclopedia

Ford Model T

From Wikipedia, the free encyclopedia

The **Ford Model T** (colloquially known as the **Tin Lizzie**, **Tin Lizzy**, **T Model** Ford, **Model T**, or **T**) is an automobile that was produced by Henry Ford's Ford Motor Company from October 1, 1908, to May 27, 1927.^[1] It is generally regarded as the first affordable automobile, the car that opened travel to the common middle-class American; some of this was because of Ford's efficient fabrication, including assembly-line production instead of individual hand-crafting.^[2] The Ford Model T was named the world's most influential car of the 20th century in an international poll.^[3]

Although automobiles had already existed for decades, their adoption had been limited, and they were still mostly scarce and expensive. Automobiles were considered extreme luxury for the common man until the Model T. The Model T set 1908 as the historic year that the automobile became popular for the mass market. The first production Model T was produced on August 12, 1908^[4] and left the factory on September 27, 1908, at the Piquette Plant in Detroit, Michigan. On May 26, 1927, Henry Ford watched the 15 millionth Model T Ford roll off the assembly line at his factory in Highland Park, Michigan.^[5]

There were several cars produced or prototyped by Henry Ford from the founding of the company in 1903 until the Model T was introduced. Although he started with the Model A, there were not 19 production models (A through T); some were only prototypes. The production model immediately before the Model T was the Model S,^[6] an upgraded version of the company's largest success to that point, the Model N. The follow-up was the Ford Model A (rather than any Model U). The company publicly said this was because the new Model A was a "reborn" of the Model T, and that Model S was "not as good as the Model T".



1913 Ford Model T Coupe

Overview

3. näide

Soovitused

- Disainilahenduste avalikustamise tõendamiseks on soovitatav kasutada otsingumootoriteenuste asemel veebisaitide arhiveerimisteenuseid.
- Arhiveeritud veebisaidil navigeerimisel on oluline arvesse võtta, et sellise veebisaidi eri osad võivad olla seotud eri kuupäevadega.

2.3.2 Arvuti loodud ajatempel

[E-ajatempel](#) määrab failile, sõnumile, tehingule, pildile jne täpse ajahetke, tõendades sellega, et see sisu oli teataval ajahetkel olemas.

[Ajatempleid](#) pakuvad mitmesugused teenused. Mõne puhul on Euroopa Komisjon tunnistanud, et need vastavad määruse (EL) nr 910/2014 (e-identimise ja e-tehingute jaoks vajalike usaldusteenuste kohta siseturul)¹¹ (edaspidi „eIDASe määrus“) nõuetele. Nende teenuste osutajad võivad väljastada [kvalifitseeritud e-ajatempleid](#).

Euroopa Komisjon teeb üldsusele kättesaadavaks [kvalifitseeritud ajatempli pakkujate](#)¹² Euroopa loetelu.

Ühes liikmesriigis väljastatud kvalifitseeritud ajatemplit tunnustatakse kõikides liikmesriikides. Peale selle eeldatakse, et sellel märgitud kuupäev ja ajahetk on täpsed ning kõnealuse kuupäeva ja ajahetkega seotud andmed on terviklikud¹³.

Ajatempel võib kaitsta kuvatõmmise või väljatrüki sisu (vt märke „A“ allpool 4. ja 5. näites) võimaluse eest seda hiljem muuta või algsest allikast eemaldada. Lisaks ei kohaldata seda liiki tõendite suhtes territoriaalseid piiranguid.

Kui konkreetse veebisaidi jaoks taotletakse ajatemplit, väljastab teenus ajatempliga varustatavat sisu kinnitava sertifikaadi, näiteks URL-aadressi ja kuupäeva, mis kõik on seotud selle veebisaidiga ajatempli lisamise hetkel (vt märke „A“ 5. näites ning märged „A“ ja „B“ 6. näites).

Ajatempli saab lisada nii staatilistele veebisaitidele kui ka sirvimisseanssidele.

Kui ajatempel lisatakse staatilisele veebisaidile, väljastab ajatempliteenus üldjuhul elektroonilise sertifikaadi, mis sisaldab teataval ajahetkel konkreetsel URL-aadressil nähtavat sisu, täpsustades selle kuupäeva ja kellaaja. Selline ajatempel tagab, et esitatud kuvahõivet ei ole muudetud, sest digitaalselt allkirjastatud ja ajatempliga varustatud sertifikaat sisaldab sertifikaadi lisana URLi ja HTML-koodiga visuaalset teavet.

¹¹ [Määrus \(EL\) nr 910/2014 e-identimise ja e-tehingute jaoks vajalike usaldusteenuste kohta siseturul \(eIDASe määrus\)](#). Määrus võeti vastu 23. juulil 2014 ja sellega tunnistati kehtetuks direktiiv 1999/93/EÜ.

¹² Usaldusnimekiri: <https://webgate.ec.europa.eu/tl-browser/#/>.

¹³ eIDASe määruse (EL) nr 910/2014 artikkel 41.

Ajatepli lisamine staatilisele veebisaidile

Amazon.es: Opiniones de cliente: X

← → ↻ https://www.amazon.es/Artemide-Eclisse-Blanca-Lámpara-de-Mesa/product-reviews/B00OQ6QWSI/ref=dpx_acr_txt?showViewpoints=1

Todos los departamentos

Enviar a Sergio Alicante E-03003 Todos los departamentos Volver a comprar Amazon.es de Sergio Ofertas Nuevo: Chollos Cheques regalo Vender Ayuda

Amazon.es Los más vendidos Ofertas Productos Reacondicionados Lista de deseos Cheques regalo Amazon Prime Apps de Amazon Vender en Amazon

Artemide Eclisse Blanca Lámpara de Mesa > Opiniones de clientes

Opiniones de clientes

★★★★☆ 3
3,7 de 5 estrellas

5 estrellas 67%
4 estrellas 0%
3 estrellas 0%
2 estrellas 33%
1 estrella 0%

Artemide Eclisse Blanca Lámpara de Mesa por Artemide

Color: Blanco | Cambiar
Precio: 112,90 €

Escribir una opinión

Q Buscar opiniones de clientes **Buscar**

ORDENAR POR FILTRAR POR

Mejor valora... Todos los autores de o... Todas las estrellas Todos los formatos Texto, imagen, vídeo

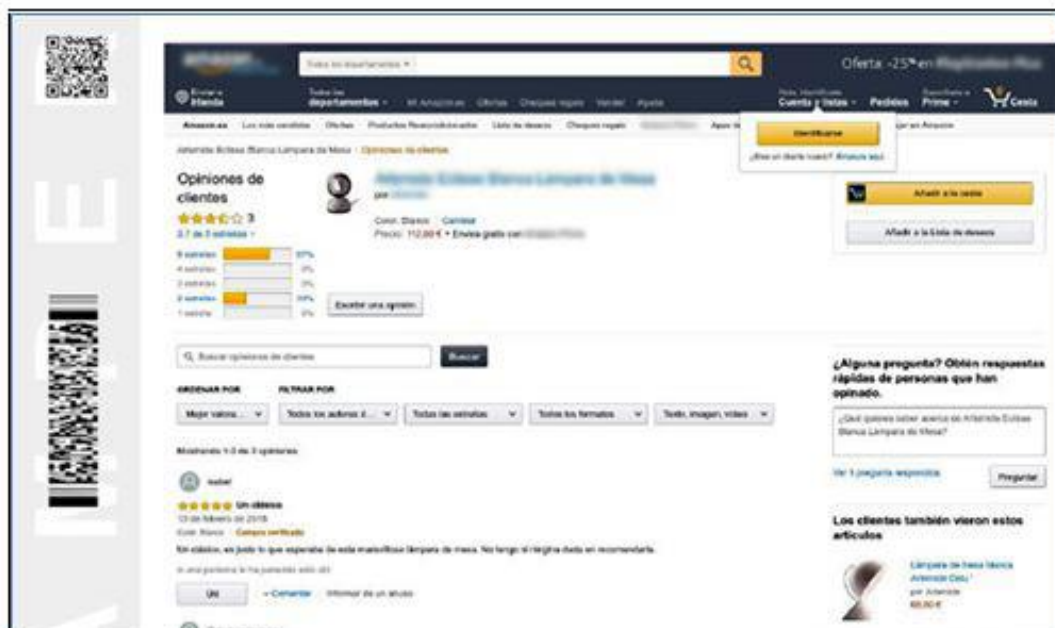
Mostrando 1-3 de 3 opiniones

isabel
★★★★★ **Un clásico**
13 de febrero de 2018
Color: Blanco | **Compra verificada**
Un clásico, es justo lo que esperaba de esta maravillosa lámpara de mesa. No tengo ni ninguna duda en recomendarla.
A una persona le ha parecido esto útil
Útil Comentar Informar de un abuso

Thischarmingman
★★★★★ **preciosa lámpara**
23 de diciembre de 2018
Color: Rojo | **Compra verificada**
Perfecta para el espacio que le tenía destinado, da una luz preciosa y con un diseño que me encanta.

4. näide

Ajateplli lisamine staatilisele veebisaidile: sertifikaat



This is the information provided by the address https://www.amazon.es/Artemide-Eclisse-Blanca-L%C3%A1mpara-Mesa/product-reviews/B00OQ6QWSI/ref=dpx_acr_txt?showViewpoints=1, responding from IP address 216.137.57.191, when queried on Mar 15, 2019 6:32:25 PM (UTC) from the IP address 54.247.116.13.

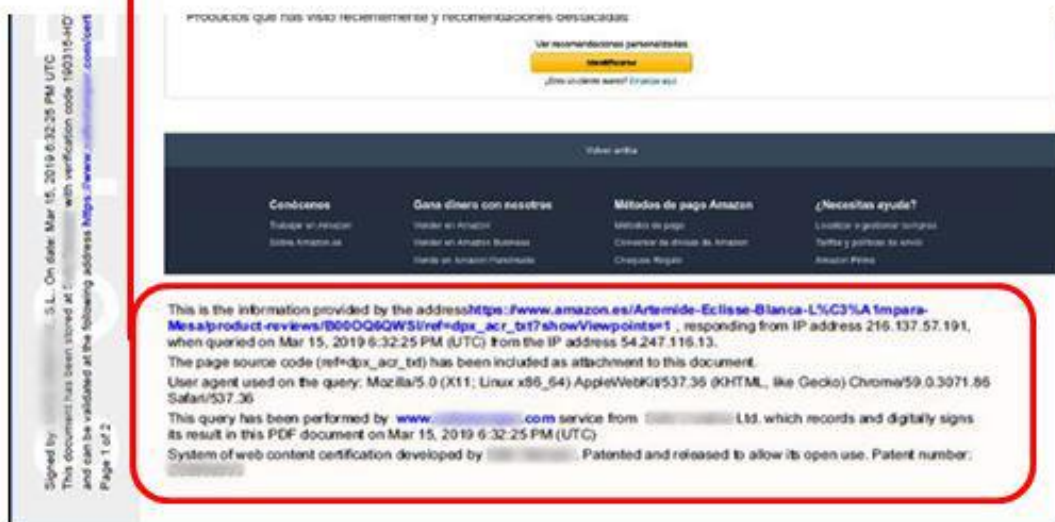
The page source code (ref=dpx_acr_txt) has been included as attachment to this document.

User agent used on the query: Mozilla/5.0 (X11; Linux x86_64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/59.0.3071.86 Safari/537.36

This query has been performed by www.webcontentcertification.com service from www.webcontentcertification.com Ltd. which records and digitally signs its result in this PDF document on Mar 15, 2019 6:32:25 PM (UTC)

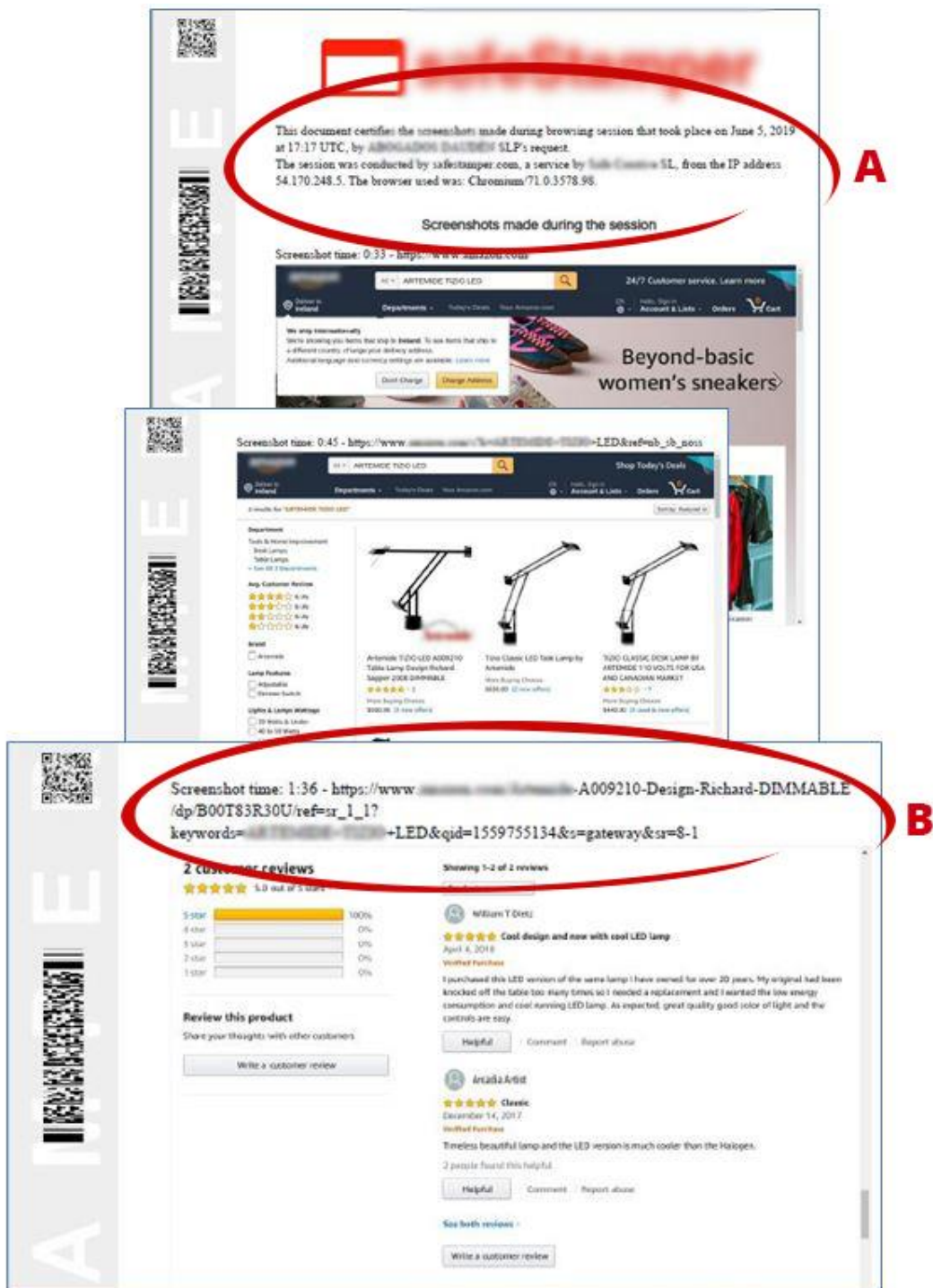
System of web content certification developed by www.webcontentcertification.com. Patented and released to allow its open use. Patent number: www.webcontentcertification.com

A



Ajatempli lisamine sirvimisseanssidele (ehk dūnaamilistele veebisaitidele) võimaldab kasutajatel panna ajatempli mitmele kuvatõmmisele või salvestada veebi sirvimise video, mis on kinnitatud allkirjastatud ja ajatempliga varustatud sertifikaadiga, mis sisaldab video teavet ja sirvimisseansi ajal tehtud kuvatõmmiseid (vt märked „A“ ja „B“ allpool 6. näites).

Ajatempli lisamine sirvimisseansile



6. näide

Soovitused

- *Disainilahenduste avalikustamise tõendite tagamiseks on soovitatav kasutada ettevaatusabinõuna ajatemplit.*
- *Kui asjakohaste tõendite saamiseks on vaja teha mitu sammu, on soovitatav lisada ajatempel kogu sirvimisseansile.*

2.3.3 Küberkriminalistika tarkvaravahendid

Digitaalsete ja arvuti loodud tõendite hankimiseks kasutatakse [küberkriminalistika tarkvaravahendeid](#). Mõned neist on mõeldud tavakasutajatele ja on internetis vabalt kättesaadavad.

Neid vahendeid saab kasutada eelkõige selleks, et saada teada asjakohane kuupäev, mis võib olla lisatud piltidele, videotele või veebisaidi loomiseks kasutatud programmile (st [metaandmed](#)). Neid andmeid võib kasutada disainilahenduste internetis avalikustamise tõendamiseks (vt punkt 2.4.3).

Küberkriminalistika tarkvaravahendeid saab kasutada ka sotsiaalmeedia postituste ja piltide jälgimiseks.

Soovitused

- *Kui tõendusmaterjali saamiseks kasutatakse küberkriminalistika tarkvaravahendeid, on soovitatav esitada teave, milles selgitatakse vahendi olemust ning seda, kuidas ja milline teave saadi ja millisest sisust see saadi.*

2.4 Internetist saadud tõendite esitamise vahendid

Disainilahenduste direktiivis ei ole sätestatud disainilahenduste avalikustamise kohta tõendite esitamise konkreetset vormi. Seega võib üldiselt kasutada kõiki vahendeid, millega saab tõendada avalikustamise sündmust või vastupidi, lükata ümber disainilahenduse kättesaadavus.

Avalikustamise sündmust saab tõendada eri liiki tõenditega. Isegi kui mõned tõendid ei ole iseenesest avalikustamise sündmuse suhtes määravad, võivad need aidata disainilahenduse avalikustamise sündmust kinnitada, kui neid uuritakse koos teiste tõenditega¹⁴.

Internetist saadud tõendid disainilahenduse avalikustamise kohta võib esitada koos muude tõenditega (sõltumata teabe allikast), sest avalikustamise sündmuse hindamisel tuleks arvesse võtta kõiki esitatud tõendeid.

Siiski tuleb meenutada, et disainilahenduse avalikustamise sündmust ei saa tõendada tõenäolisuse või oletustega, vaid seda tuleb tõendada konkreetsete ja objektiivsete tõenditega disainilahenduse tõhusa ja piisava avalikustamise kohta¹⁵.

¹⁴ Kohtuotsus, Üldkohus, 9. märts 2012, T-450/08 (pudelid), ECLI:EU:T:2012:117, punktid 25 ja 30–45.

¹⁵ Kohtuotsus, Üldkohus, 9. märts 2012, T-450/08 (pudelid), ECLI:EU:T:2012:117, punkt 24.

Peale selle peaksid konkreetse disainilahenduse avalikustamise tuvastamiseks olema kõik tõendid seotud sama disainilahendusega, millele tuginetakse kui varasemale disainilahendusele. Erinevate disainilahendustega seotud mitmesugustes tõendites avalikustatud eri omadusi ei saa ühe disainilahenduse avalikustamisel kokku kombineerida¹⁶.

Eeldatakse, et esitatud dokumendid on terviklikud. Pelgalt asjakohase teabega manipuleerimise võimalusest ei piisa kahtluste tekitamiseks selle tõendusliku väärtuse suhtes. Seetõttu lükatakse esitatud tõendid tagasi üksnes põhjendatud kahtluse korral¹⁷.

Soovitused

- *Internetist saadud tõendites tuleks selgelt märkida disainilahenduse avalikustamise allikas ja esitada vajaduse korral selle kohta lisateavet.*
- *Lisaks peaks teabe kvaliteet olema sellisel tasemel, et oleks võimalik kindlaks teha avalikustatud disainilahenduse omadused ja avalikustamise kuupäevad.*

2.4.1 Väljatrükid ja kuvatõmmised

Väljatrükid ja kuvatõmmised on kõige levinumad vahendid disainilahenduse internetis avalikustamise tõendamiseks. Need peaksid sisaldama eelkõige järgmist teavet:

- allikas, kust sisu võeti (nt URL-aadress);
- asjakohane kuupäev;
- avaldatud disainilahendus.

Väljatrükke ja kuvatõmmiseid ei tohiks käsitsi muuta, näiteks lisades avalikustamise kuupäeva või allika.

Soovitused

- *Kui väljatrükk või kuvatõmmis ei sisalda kogu asjakohast teavet, on soovitatav esitada täiendavad tõendid puuduvate elementide kohta (nt kui disainilahenduse kujutist sisaldavas asjaomases teabes puudub kuupäev, võib selle saada teada sotsiaalmeedias või kommerts- või jaemüügi veebisaitidel avaldatud kataloogides avaldatud märkustest või teabest).*
- *Kui väljatrükk või kuvatõmmis on lisatud esitatud teabe teksti ja seda on selgitaval eesmärgil täiendatud, näiteks asjakohaste elementide esiletõstmise või näitamisega (vt 7. näide), on soovitatav esitada väljatrükk või kuvatõmmis muutmata kujul eraldi dokumendina.*

¹⁶ Kohtuotsus, Euroopa Kohus, 21. september 2017, C-361/15 P ja C-405/15 P (duši äravoolutoru), ECLI:EU:C:2017:720, punkt 69; kohtuotsus, Euroopa Kohus, 19. juuni 2014, C-345/13 (Karen Millen Fashions), ECLI:EU:C:2014:2013, punkt 35.

¹⁷ Kohtuotsus, Üldkohus, 27. veebruar 2018, T-166/15 (mobiiltelefoni vutlarid), ECLI:EU:T:2018:100, punktid 64 ja 90.

Allikas

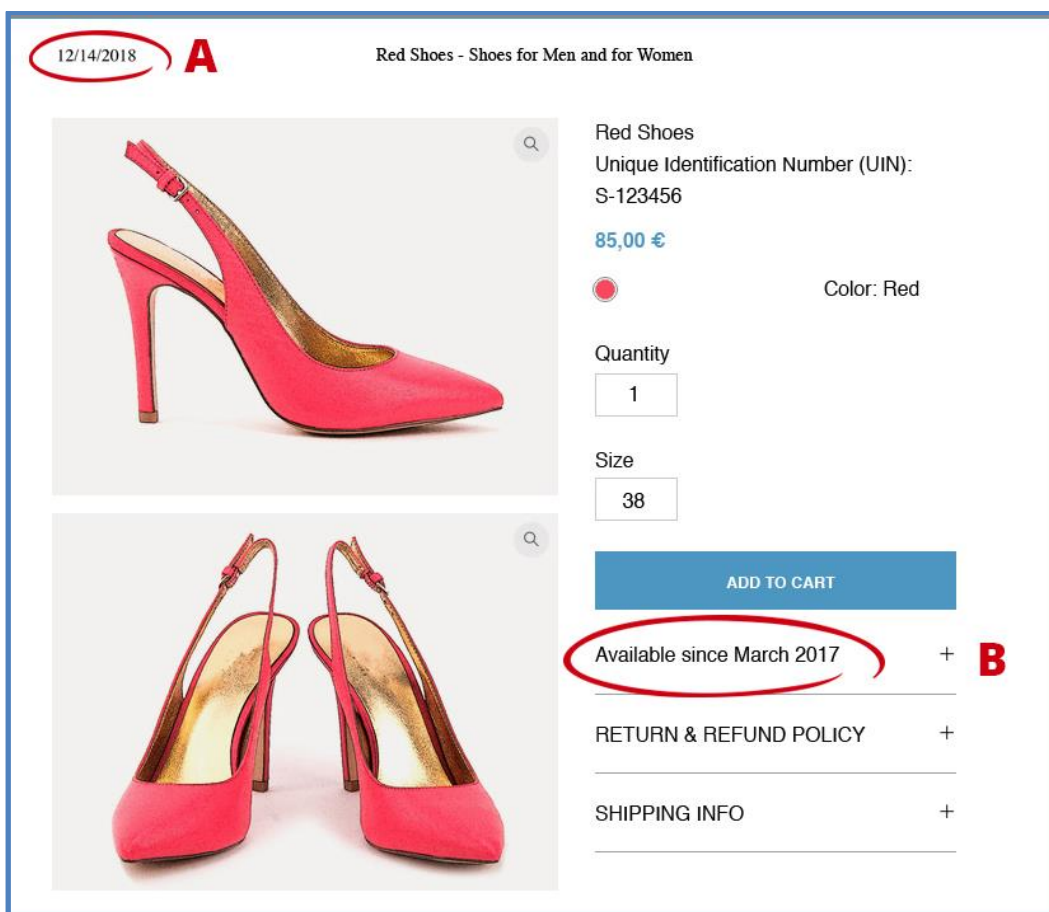
Avalikustamise konkreetne allikas (nt URL-aadress) ei pruugi alati teatavate veebisaitide või mobiilirakenduste väljatrükkidest või kuvatõmmistest (täielikult) selguda.

Soovitused

- Kui allikat ei ole väljatrükkis või kuvatõmmises täielikult näidatud, on soovitatav esitada selle kohta täiendavad tõendid.

Asjakohane kuupäev

Väljatrükkide puhul on oluline teha vahet dokumendi väljatrüki kuupäeva ja disainilahenduse avalikustamise kuupäeva vahel. Väljatrüki kuupäev (vt märge „A“ allpool 7. näites) loetakse avalikustamise kuupäevaks, välja arvatud juhul, kui URL-aadressi, dokumendi sisu (nt „kättesaadav alates...“, „viimati muudetud...“) või muu tõendusmaterjali (vt märge „B“ allpool 7. näites) põhjal saab kindlaks määrata varasema asjakohase kuupäeva.



7. näide¹⁸

¹⁸ Selle väljatrüki ülaosas kuvatakse väljatrüki kuupäev (vt märge „A“ 7. näites), kuid dokumendi tegelik sisu on märgitud veel üks kuupäev, st märts 2017 (vt märge „B“ 7. näites). Kuna dokumendi sisu märgitud kuupäev on varasem, käsitatakse seda disainilahenduse avalikustamise kuupäevana.

Oluline on märkida, et autoriõigusele viitav aasta, mis esitatakse tavaliselt veebisaidi allosas, ei ole iseenesest piisav avalikustamise kuupäeva kindlaksmääramiseks.

Olenevalt kasutatud arvutist ja/või seadmest võib väljatrükile või kuvatõmmisele olla lisatud ka selle tegemise kuupäev (vt punkt 2.4.2). See kuupäev võib olla avalikustamise seisukohast asjakohane.

Soovitud

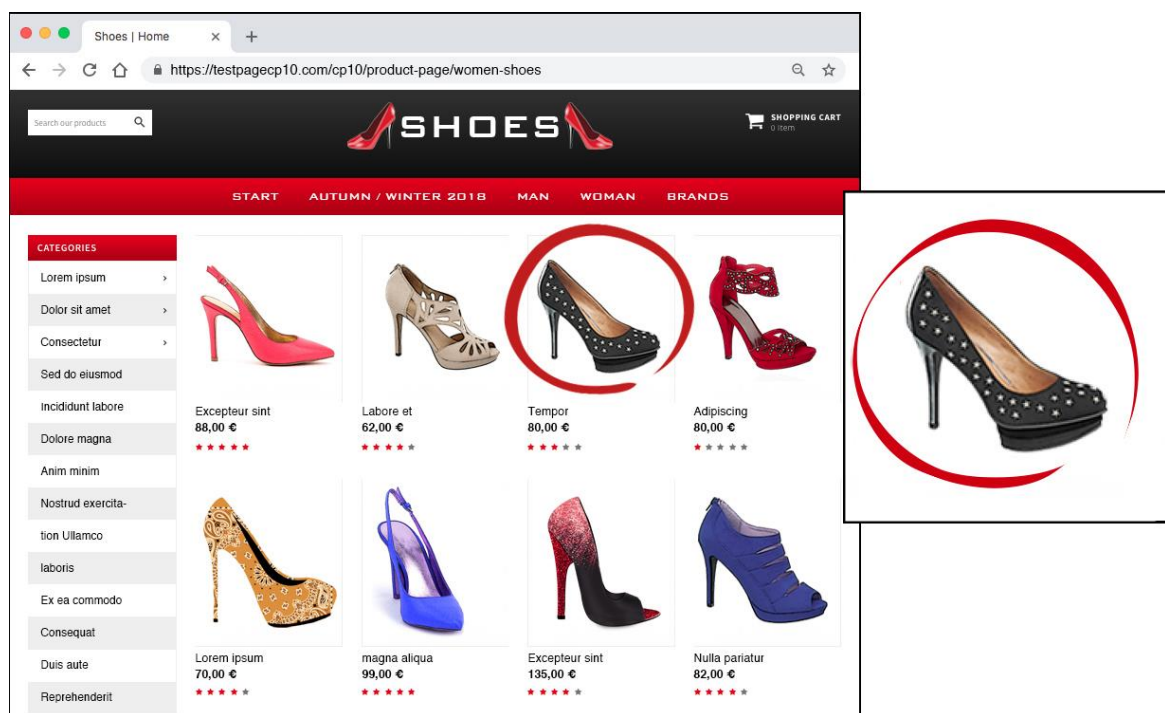
- *Kui väljatrükis või kuvatõmmisel on esitatud mitu kuupäeva, on soovitatav selgelt märkida, milline on asjakohane kuupäev.*

Avalikustatud disainilahendus

Väljatrükis või kuvatõmmisel võib olla kujutatud mitu disainilahendust, eelkõige juhul, kui see on internetiotsingu tulemus või jaemüüja veebisaidi väljatrükk või kuvatõmmis.

Kui mitme toote disainilahendus on esitatud ühes väljatrükis või ühel kuvatõmmisel, tuleks selgelt märkida, milline disainilahendus on asjakohane (vt märges „A“ allpool 8. näites).

Avalikustatud disainilahenduse kujutised peaksid olema täpsed ja piisavalt kvaliteetsed, et oleks võimalik määrata selle omadused¹⁹.



8. näide

¹⁹ Kohtuotsus, Euroopa Kohus, 21. september 2017, C-361/15 P ja C-405/15 P (duši äravoolutoru), ECLI:EU:C:2017:720, punkt 65.

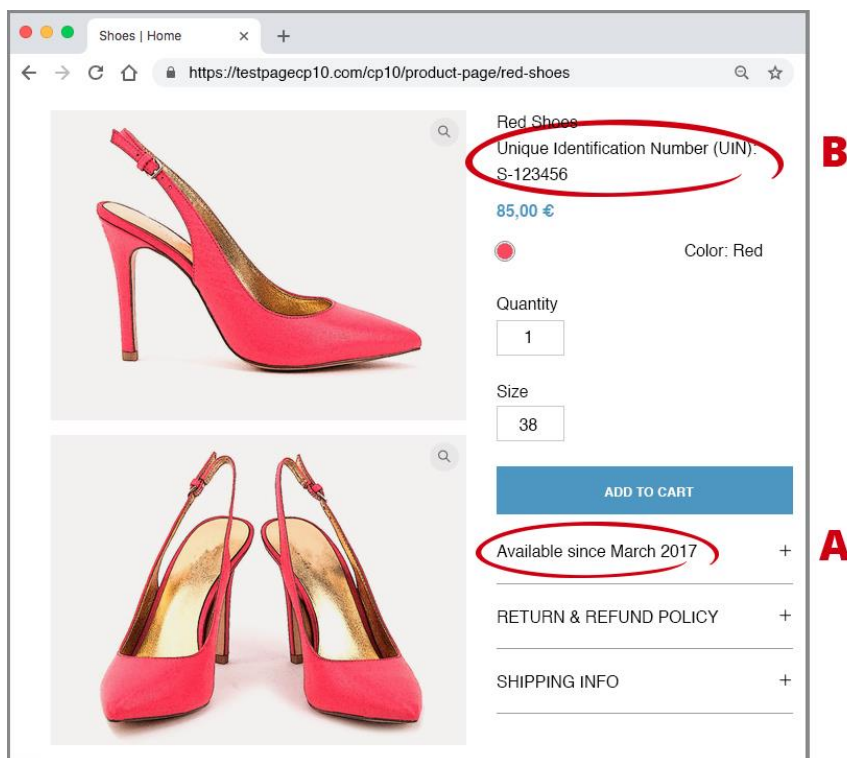
Soovitused

- Kui disainilahendus on avalikustatud mitme vaadena, on soovitatav esitada disainilahenduse täielikuks esitamiseks vajalikul arvul kuvatõmmiseid või väljatrükke (ka väiksemate vaadete suurendamiseks).
- Kui kuvatõmmis või väljatrükk sisaldab mitut disainilahendust, eelistatakse disainilahenduse suurendatud vaateid. Lisaks tuleks selgelt märkida, milline on asjakohane disainilahendus.
- Kui väljatrükk või kuvatõmmis sisaldab selgitaval eesmärgil täiendusi (nt esiletõstmine, nooled või piirid), on soovitatav esitada eraldi manusena dokumendi muutmata versioon.

2.4.1.1 Väljatrükid ja kuvatõmmised e-kaubanduse platvormidelt

E-kaubanduse platvormid näitavad sageli kuupäeva, mil konkreetne toode oli esimest korda müügiks kättesaadav (vt märge „A“ allpool 9. näites). See väljatrükkides või kuvatõmmistel esitatud teave võib olla tootes sisalduva disainilahenduse avalikustamise kuupäeva kindlaksmääramisel asjakohane.

Lisaks võib konkreetne tooteviide, nt nimi või kood, olla kasulik selle sidumisel kõnealuse toote kohta muudes tõendites sisalduva teabega (nt esmamüügi kuupäev) (vt märge „B“ allpool 9. näites).



9. näide

E-kaubanduse platvormidelt pärinevatel avalikustamise tõenditel võib olla tõenduslik väärtus isegi disainilahenduse kujutise puudumisel, tingimusel et asjaomase toote kordumatut koodi saab seostada konkreetse disainilahendusega²⁰.

Tuleb märkida, et mõned e-kaubanduse platvormid säilitavad sama „kättesaadav alates“ kuupäeva ja isegi sama viitenumbri toote uute versioonide puhul, mis võivad sisaldada teistsugust disainilahendust.

Soovitused

- *Soovitav on vaadata hinnanguid, mille kasutajad on esitanud pärast toote ostmist e-kaubanduse platvormil, kuna see teave võib olla kasulik disainilahenduse avalikustamise kuupäeva kindlaksmääramisel.*
- *Asjaomase toote kordumatu tunnuscode võib olla seos e-kaubanduse platvormil kuvatava teabe (nt disainilahendus) ja muudes tõendites sisalduva teabe (nt müügikuupäev) vahel.*

2.4.1.2 Väljatrükkid ja kuvatõmmised veebipõhistest andmebaasidest

Avalikustamise tõendamisel käsitatakse asjakohase kuupäevana veebipõhistest andmebaasidest tehtud kuvatõmmiste väljatrükkides märgitud avaldamiskuupäeva (vt punkt 2.2.1.2) (vt märked „A“ allpool 10. näites).

Tuleb märkida, et teatavatel juhtudel ei tähenda pelgalt veebipõhises andmebaasis märgitud taotluse esitamise või registreerimise kuupäev tingimata seda, et asjaomast disainilahendust sisaldav intellektuaalomandi õigus on avaldatud (vt märked „B“ ja „C“ allpool 10. näites).

²⁰ Kohtuotsus, Üldkohus, 27. veebruar 2018, T-166/15 (mobiiltelefoni vutlarid), ECLI:EU:T:2018:100, punktid 59–63.

WIPO
WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION
Contact Us | My account | English ▾

Home | Knowledge | Global Design Database

Global Design Database

A world-wide collection of industrial designs data; including WIPO Hague registrations and information from participating national offices.

← back

1 / 1

201930021153.8 - 玩具变形车

Status: ACT

(19) Identification, using the two CN

(11) National Registration Number: 305038032

(15) Date of the national registration: 2019-02-15

(21) Application number: 201930021153.8

(22) Filing date: 2019-01-15

(45) Date of publication of the request: 2019-02-15 **A**

(51) Class and subclass of the International Classification: 21-01



Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



(11) **EP 1 404 041 A1**

(12) EUROPEAN PATENT APPLICATION

(43) Date of publication: **31.03.2004 Bulletin 2004/14** **A**

(21) Application number: **02256678.0**

(22) Date of filing: **25.09.2002** **B**

(51) Int Cl.7: **H04B 17/00**

(84) DesignView

(72) Inventors:

Find term

Search by Indication of the Product / Application number / Design number.

Advanced search | Filters

List of results: **EP 001534215-0001**

Design

Representation (views of design)

Indication of the product and classification

Owner

Representative

Designer

Correspondence address

Exhibition priority

Priority

Publication

Recordals

Renewals

Expand all sections | Collapse all sections

Design

(19) Registration office code	EM
Design number	001534215-0001
(21) Application number	001534215
(25) Application language code	cs
Second language code	en
(22) Application date	03-06-2009
(43)/(44) Application published	
Application reference	200737202
(11) Registration number	
(15) Registration date	03-06-2009
Publication date	08-07-2009
(57) Design description	Yes
(46) End of deferment	
Renewal current status code	Not to be renewed
(18) Expiry date	03-06-2014

10. näide

Üldjuhul loetakse avaliku sektori asutuste hallatavates veebipõhistes andmebaasides avaldatud disainilahendused avalikustatuks alates märgitud avaldamiskuupäevast, välja arvatud juhul, kui esitatakse tõendid varasema kuupäeva kohta. Asjakohane kuupäev võib siiski olla erinev, kui avalikustamine toimus erasektori hallatavas veebipõhises andmebaasis, kuna teabe üleslaadimise või avaldamise kuupäev sellises andmebaasis ei ole tingimata sama mis teabe ametlikus registris avaldamise kuupäev.

Soovitused

- *Intellektuaalomandi õigusi käsitlevatest veebipõhistest andmebaasidest tehtud väljatrükkides või kuvatõmmistel tuleks märkida avaldamiskuupäev sõltumata taotluse esitamise või registreerimise kuupäevast.*
- *Kui esitatakse dokument või väljavõte veebipõhisest andmebaasist või registrist, mis viitab patendi- või disainilahenduse õigustele, on soovitatav märkida avaldamiskuupäev ja/või [INID-kood 43 või 45](#) (vt märgete „A“ juures olevad ringid 10. näites), kuna see number viitab disainilahenduse üldsusele kättesaadavaks tegemise kuupäevale.*

2.4.2 Pildid ja videod

Disainilahenduse võib avalikustada, jagades internetis pilte ja videoid, mis kajastavad seda disainilahendust sisaldavat toodet.

Asjakohase kuupäevana käsitatakse kas kuupäeva, mil pilti või videot on tegelikult vaadatud, või teise võimalusena kuupäeva, mil see on tehtud vaatamiseks või allalaadimiseks kättesaadavaks (nt internetiplatvormil). Samuti võib teatavatel juhtudel olla asjakohaseks kuupäevaks see, millal pilt või video on salvestatud. Selle teabe saamiseks analüüsitakse asjaomase faili metaandmeid (vt punkt 2.4.3).

Kui pilt esitatakse tavaliselt väljatrüki või kuvatõmmisena, siis videos sisalduvate tõendite esitamise viis võib olla erinev. Tõendina võib esitada terve video (nt failina) või ainult selle asjakohased osad (kuvahõivena), mis näitavad disainilahendust.

Video URL-aadressi esitamisest ei piisa, kuna selle sisu võidakse eemaldada või muuta. Sellele peavad olema lisatud videos sisalduva disainilahenduse asjakohased kuvahõived.

Soovitused

- *Video esitamisel tuleks esitada teave selle kohta, millal ja kus tehti video üldsusele kättesaadavaks (nt esitades sellised tõendid nagu sotsiaalmeedia veebisaitidele ülespandud video või veebisaidil reklaamina kuvatud video väljatrükid).*
- *Video esitamisel on soovitatav märkida täpne hetk (minutid, sekundid), mil disainilahendus on videos nähtav.*
- *Kui ei ole muud avalikustamisele viitavat kuupäeva, võivad tõendiks olla kasutajate märkused, tingimusel et need on kuupäevastatud.*
- *Esitada tuleks teave allika kohta, kus pildid või videod asuvad.*

2.4.3 Metaandmed

Disainilahenduste internetis avalikustamise tõendamiseks võib analüüsida metaandmeid (või [EXIF-andmeid](#), vt märged „C“ allpool 12. näites), mis on lisatud näiteks piltidele, videotele ja veebisaitidele. Näiteks võib pilt sisaldada sellist teavet nagu autor, pildi tegemise või muutmise kuupäev või koht (vt märged „A“, „B“ ja „C“ allpool 11. ja 12. näites).

Selline teave võib olla kasulik disainilahenduste avalikustamise tõendamisel, eelkõige mis puudutab asjakohast kuupäeva (nt pildi konkreetsele veebisaidile üleslaadimise kuupäev) või pildi tegemise kohta.

Metaandmete saamiseks on erinevaid võimalusi. Olenevalt seadmest (nt nutitelefon või digikaamera) ja asjaomase faili salvestamise kohast võib olla võimalik metaandmetele juurde pääseda, valides lihtsalt pildil endal variandi „teave“ või kasutades spetsialiseeritumat tarkvara (nt metaandmete vaatamise programmid). See, millist liiki metaandmeid on võimalik saada, sõltub sellest, kuidas seade faili salvestas ja millised on selle funktsioonid.

Digikaamerast saadavad metaandmed

Basic Image Information

Target file: Alicante_EUIPO6.JPG

Camera:	Olympus VG170
Lens:	4.7 mm (Max aperture f/2.8) (shot wide open)
Exposure:	Auto exposure, Creative (Slow speed), 1/1,000 sec, f/2.8, ISO 80
Flash:	Auto, Did not fire
Date:	December 1, 2018 11:41:04AM (timezone not specified) (3 months, 10 days, 20 hours, 14 minutes, 12 seconds ago, assuming image timezone of US Pacific)
File:	4,288 × 3,216 JPEG (13.8 megapixels) 3,192,982 bytes (3.0 megabytes)
Color Encoding:	WARNING: Color space tagged as sRGB, without an embedded color profile. Windows and Mac browsers and apps treat the colors randomly. Images for the web are most widely viewable when in the sRGB color space and with an embedded color profile. See my Introduction to Digital-Image Color Spaces for more information.

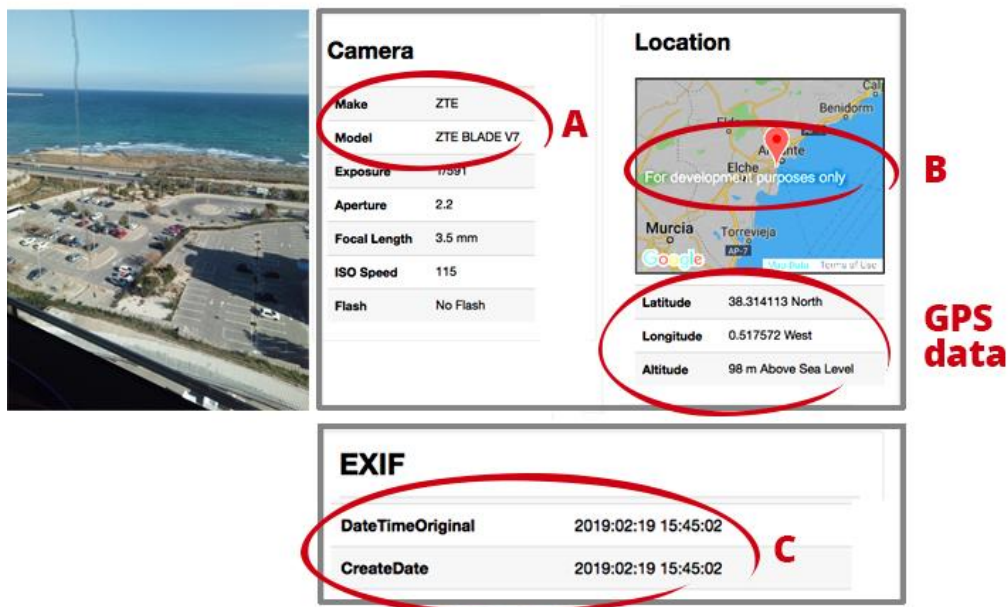
Extracted 640 × 480 74-kilobyte "MakerNotes:PreviewImage"
JPG Displayed here at 70% width (1/91 the area of the original)



Click image to isolate; click this text to show histogram

11. näide

Nutitefoniga võetud pildist saadavad metaandmed



12. näide

Soovitused

- Kui tõendina esitatakse metaandmed, on soovitatav esitada teave, milles selgitatakse, kuidas ja milline teave hangiti ning millisest allikast see saadi.

2.4.4 URL-aadressid ja hüperlingid

URL-aadresse või hüperlinke ei saa iseenesest pidada disainilahenduse avalikustamise tõendamisel piisavaks tõendiks. Neid tuleks täiendada lisatõenditega.

Selle põhjuseks on asjaolu, et URL-aadressi või hüperlingi kaudu kättesaadavat teavet võidakse hiljem muuta või see eemaldada. Pealegi võib olla raske kindlaks teha, milline on asjakohane teave (disainilahendus, avalikustamise kuupäev jne).

Soovitused

- Kui esitatakse URL-aadress või hüperlink, tuleks esitada ka selles sisalduva asjakohase teabe väljatrükk või kuvatõmmis.

2.4.5 Kirjalikud avaldused

Põhimõtteliselt ei piisa üksnes kirjalikest, vande all antud või kinnitatud avaldustest, näiteks vande all antud ütlustest, et tõendada avalikustamise sündmust või teise võimalusena seda, et disainilahendust ei ole üldsusele kättesaadavaks tehtud. Asjaolu, et sellise avalduse on teinud sõltumatu kolmas isik, võib suurendada avalduse tõenduslikku väärtust,²¹ kuid üksnes tingimusel, et sellele lisatakse täiendavad tõendid avalikustamise kohta²².

Soovitused

- *Kirjalikes, vande all antud või kinnitatud avaldustes sisalduvat teavet peaksid toetama täiendavad tõendid, näiteks väljatrükid või kuvatõmmised, milles on esitatud avalikustamise seisukohast asjakohane teave (nt disainilahendus, avalikustamise kuupäev jne).*

2.5 Disainilahenduse kättesaadavusega seotud erandid

Kui avalikustamise sündmus on tõendatud, st kui disainilahendus on pärast registreerimist või muul ajal avaldatud trükis, seda on esitatud näitusel, kasutatud kaubavahtes või see on muul viisil avalikustatud, siis eeldatakse, et see on tehtud üldsusele kättesaadavaks disainilahenduste direktiivi artikli 6 tähenduses.

Eelnimetatud säte näeb siiski ette järgmised erandid, kui disainilahendust ei loeta üldsusele kättesaadavaks tehniks:

- kui Euroopa Liidus tegutsevad asjaomase sektori ringkonnad ei oleks mõistliku ootuse kohaselt pidanud avalikustamise sündmusest tavapärase majandustegevuse käigus teada saama;
- kui disainilahendus on avalikustatud kolmandale isikule otsestel või kaudsetel konfidentsiaalsustingimustel;
- kui disainilahendus on üldsusele autori, tema õigusjärglase või kolmanda isiku poolt 12 kuu jooksul enne taotluse esitamise kuupäeva või prioriteedikuupäeva autori või tema õigusjärglase antud teabe või tehtud toimingute alusel kättesaadavaks tehtud;
- kui disainilahendus on tehtud üldsusele kättesaadavaks autoriga seotud kuritarvituse tagajärjel.

Võttes arvesse interneti ülemaailmset olemust, on veebisisu üldjuhul kogu maailmas kättesaadav.

Ainult teatavatel tingimustel võib leida, et Euroopa Liidus tegutsevad asjaomase sektori ringkonnad ei oleks mõistliku ootuse kohaselt pidanud sellest sisust teada saama. See võib olla tingitud teatavatest piirangutest, mis on eelkõige seotud internetis oleva teabe [kättesaadavuse](#) või [otsitavusega](#). Avalikustamise eelduse ümberlükkamiseks tuleb seda erandit siiski tõendada, esitades asjakohased tõendid²³.

²¹ Kohtuotsus, Üldkohus, 9. märts 2012, T-450/08 (pudelid), ECLI:EU:T:2012:117, punktid 39–40; kohtuotsus, Üldkohus, 11. detsember 2014, T-498/13 (NAMMU/NANU), ECLI:EU:T:2014:1065, punkt 38.

²² Kohtuotsus, Üldkohus, 18. november 2015, T-813/14 (sülearvuti vutlarid), ECLI:EU:T:2015:868, punkt 29.

²³ Kohtuotsus, Üldkohus, 14. märts 2018, T-651/16 (jalatsid), ECLI:EU:T:2018:137, punkt 54.

Analüüsid küsimust, kas Euroopa Liidus tegutsevad asjaomase sektori ringkonnad ei oleks mõistliku ootuse kohaselt pidanud disainilahenduse avalikustamise sündmusest tavapärase majandustegevuse käigus teada saada, tuleb uurida küsimust, kas nende faktiliste asjaolude alusel, mille peab esitama avalikustamise vaidlustanud pool, saab tuvastada selle, et neil ringkondadel ei olnud tegelikult võimalik saada teada avalikustamise asjaoludest, võttes samas arvesse, mida neilt ringkondadelt võib varasemate kunstiliste lahenduste tundmise osas mõistlikult oodata²⁴.

Need faktilised asjaolud võivad näiteks puudutada asjaomase ringkonna koosseisu, pädevust, tavasid ja kombeid, nende tegevuse ulatust, nende osalemist disainilahenduste esitlustel, asjaomase disainilahenduse selliseid omadusi nagu nende seotust muu kauba või sektoritega ning selle kauba omadusi, kuhu disainilahendus on integreeritud, ja muu hulgas asjaomase kauba tehnilisuse taset²⁵.

Kui sama disainilahendus avaldatakse mitmes allikas (nt sama disainilahendus avaldatakse äriühingu veebisaidil (vt märge „A“ allpool 13. näites), sotsiaalmeedia kontol (vt märge „B“ allpool 12. näites) ja blogides või muudel sarnastel veebisaitidel (vt märge „C“ allpool 12. näites), peaks avalikustamise vaidlustanud pool eelduse ümber lükkama seoses kõigi nende avalikustamise sündmustega.



13. näide

²⁴ Kohtuotsus, Üldkohus, 14. märts 2018, T-651/16 (jalatsid), ECLI:EU:T:2018:137, punkt 56.

²⁵ Kohtuotsus, Üldkohus, 21. mai 2015, T-22/13 ja T-23/13 (vihmavarjud), ECLI:EU:T:2015:310, punkt 29.

Hinnates seda, kas Euroopa Liidus tegutsevad asjaomase sektori ringkonnad ei oleks mõistliku ootuse kohaselt pidanud disainilahenduse avalikustamise sündmusest tavapärase majandustegevuse käigus teada saada, võivad olla asjakohased järgmised aspektid:

- salasõnad ja maksed;
- keel ja [tippdomeen](#);
- otsitavus;
- [asukohapõhine tõkestus](#);
- konfidentsiaalsus.

2.5.1 Salasõnad ja maksed

Üldjuhul ei takista ei salasõna abil juurdepääsu võimaldamine ainult teatavale ringkonnale ega juurdepääsu eest tasu nõudmine seda, et veebilehel, mobiilirakenduses või failide ühiskasutuse platvormil kättesaadavaks tehtud disainilahendus oleks varasem kunstiline lahendus. See, kas Euroopa Liidus tegutsevad asjaomase sektori ringkonnad ei oleks mõistliku ootuse kohaselt pidanud sellisest disainilahenduse avalikustamise sündmusest tavapärase majandustegevuse käigus teada saada, võib sõltuda konkreetse juhtumi erilistest asjaoludest.

Teisest küljest võib piiratud juurdepääs teatavatele sisemistele andmebaasidele (nt need, mida kasutavad ainult äriühingu töötajad) takistada seda, et Euroopa Liidus tegutsevad asjaomase sektori ringkonnad oleksid mõistliku ootuse kohaselt võinud sellisest disainilahenduse avalikustamise sündmusest tavapärase majandustegevuse käigus teada saada.

2.5.2 Keel ja tippdomeenid

Kuigi keeled ei mõjuta üldjuhul disainilahenduste märkamist, võivad need kahjustada võimalust neid internetis leida. Seega tuleb avalikustamise hindamisel kindlaks teha, kas kõnealustest ringkondadest eeldatakse, et nad otsivad tavapärase majandustegevuse käigus teavet asjaomases keeles. Sõltuvalt asjaomasest sektorist võib olla tavaline (või mitte), et Euroopa Liidus tegutsevad ringkonnad kasutavad andmebaase ka ELi-välistes keeltes.

Teisest küljest on piltide otsimise tehnoloogia saavutanud sellise tehnilise taseme, mis võimaldab disainilahendust leida isegi siis, kui see on avaldatud veebisaidil, mis ei ole Euroopa Liidus üldkasutatavas keeles.

Mis puudutab tippdomeene, siis põhimõtteliselt ei mõjuta need võimalust leida disainilahendusi internetist. Siiski võivad need anda märku sellest, kas asjaomased ringkonnad võisid suurema tõenäosusega pääseda juurde teatavale veebisaidile. Näiteks kui tegemist on liikmesriigi tippdomeeniga, on tõenäolisem, et Euroopa Liidus tegutsevad ringkonnad võisid teada saada sellisel veebilehel toimunud avalikustamisest.

2.5.3 Otsitavus

Hinnates seda, kas Euroopa Liidus tegutsevad asjaomase sektori ringkonnad ei ole mõistliku ootuse kohaselt saanud disainilahenduse avalikustamise sündmusest tavapärase majandustegevuse käigus teada, võib olla vaja hinnata, kas need ringkonnad olid tegelikult suutelised leidma internetis varasemaid kunstilisi lahendusi.

Sellega seoses tuleks kõigepealt kaaluda, kas konkreetne veebisait oli tehniliselt juurdepääsetav²⁶. Samuti tuleks selle hindamisel, kas asjakohast teavet oleks olnud võimalik leida internetist, arvesse võtta ka asjaomase sektori ringkondade tavaid või kombeid tavapärase majandustegevuse käigus.

Lisaks tuleb märkida, et kui otsingumootorid indekseerivad veebisaite, on lisatud kogu vaba juurdepääsuga sisu. Selline indekseerimine annab internetiotsingul asjakohased tulemused. Seega, kui otsingumootor indekseerib pildi, on selle leidmine asjaomaste ringkondade poolt tõenäolisem. Kui aga veebisait on spetsiaalselt konfigureeritud nii, et see ei võimalda või piirab juurdepääsu veebiämblikele, siis selle sisu ei hõivata (vt eespool punkt 2.3.1).

2.5.4 Asukohapõhine tõkestus

Asukohapõhine tõkestus võib samuti mõjutada Euroopa Liidus tegutsevate ringkondade juurdepääsu internetis sisalduvale teabele.

Veebisaitide sisu puhul seostatakse asukohapõhist tõkestust kõige sagedamini selle kasutamisega juurdepääsu piiramiseks internetis olevale kvaliteetsele multimeediasisule (nt filmid ja telesaated). Juurdepääsu piiratakse eelkõige autoriõiguse ja litsentsimisega seotud põhjustel²⁷. Siiski võib esineda ka muid asukohapõhise tõkestuse kasutusalasid, sealhulgas pahatahtliku liikluse tõkestamine, diskrimineerivate hindade kehtestamine juurdepääsupunkti abil ja teatavates riikides isegi interneti tsensuur.

2.5.5 Konfidentsiaalsus

Vastavalt disainilahenduste direktiivi artikli 6 lõike 1 viimasele lausele ei loeta disainilahendust üldsusele kättesaadavaks tehniks pelgalt seetõttu, et see on avalikustatud kolmandale isikule otsestel või kaudsetel konfidentsiaalsustingimustel. Seega ei loeta avalikustamiseks olukorda, kus disainilahendus on avalikustatud kaudsetel või otsestel konfidentsiaalsustingimustel.

Konfidentsiaalsusnõude tõhusus võib siiski sõltuda konkreetsetest asjaoludest. Näiteks e-kirjade puhul võivad e-kirja sisu, saajad ja eesmärk mõjutada sellise nõude kehtivust. Kui konfidentsiaalsusnõuet sisaldav e-kiri uute müüdavate toodete kohta saadetakse paljudele saajatele, sealhulgas hulgimüüjatele, ei saa seda seega tingimata pidada konfidentsiaalseks.

Soovitused

- Hinnates seda, kas ringkondadel oli juurdepääs veebisaidi sisule, võib arvesse võtta selle [veebisaidi andmeliiklust](#). Veebisaidi andmeliikluse mõõtmiseks on mitu võimalust, näiteks [veebilehe vaatamine](#), [veebilehe tabamus](#) ja [seanss](#), mida võib kvantifitseerida ka veebianalüüsi või sarnaste vahendite abil.
- Hinnates disainilahenduse kättesaadavust internetis, on soovitatav võtta arvesse märgistamissüsteeme, teemaviiteid ning linke otsingusõnade ja disainilahenduse kujutiste vahel eri [internetiplatvormidel](#).

²⁶ Kohtuotsus, Üldkohus, 14. märts 2018, T-651/16 (jalatsid), ECLI:EU:T:2018:137, punkt 61.

²⁷ [Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. veebruari 2018. aasta määrus \(EL\) 2018/302, mis käsitleb siseturul toimuvat põhjendamatut asukohapõhist tõkestust ja muul viisil diskrimineerimist kliendi kodakondsuse, elukoha või asukoha alusel](#).

- Sotsiaalmeedia platvormidel võib disainilahenduse kättesaadavuse hindamisel arvesse võtta ka „populaarsuse“ näitajaid, nagu platvormi külastanud inimeste arv, vaatamised, klikid postitusel, reaktsioonid, märkused, jagamised, jälgijad ja märged meeldimise kohta (vt märke „A“ allpool 14. näites).



14. näide

LISA. SÖNASTIK

Mõiste	Määratlus
Ajatempel	Märgijada või kodeeritud teave, mis näitab teatava sündmuse toimumise aega, esitades tavaliselt kuupäeva ja ajahetke.
Asukohapõhine tõkestus	Turvaelement, mida kasutatakse e-posti, veebi- või muudes internetiserverites sisule juurdepääsu piiramiseks vastavalt kasutaja geograafilisele asukohale. Kasutaja asukoht määratakse kindlaks, kontrollides tema IP-aadressi (riik) või aadresse, mida peetakse soovimatuks või vaenulikuks.
Autor	Isik, kes loob toote disainilahenduse.
Blogi	Veebisait, mis sisaldab autori isiklikke mõtteid, märkusi ja sageli hüperlinke, videoid ja fotosid.
Disainilahendus	Toote või selle osa välimus, mis tuleneb eelkõige toote enese ja/või selle kaunistuste joonte, piirjoonte, värvide, kuju, struktuuri ja/või materjali omadustest.
E-ajatempel	Elektroonilised andmed, mis seovad muud elektroonilised andmed kindla ajahetkega ja tõendavad, et viimatinimetatud andmed olid sel ajahetkel olemas (eIDASe määruse artikli 3 punkt 33). Mõned ajatempliteenused põhinevad plokiahela tehnoloogial.
E-kaubanduse (elektroonilise kaubanduse) platvormid	Internetiplatvormid, mis hõlbustavad kauba ja teenuste veebitehinguid teabe ja rahaliste vahendite interneti teel ülekandmise kaudu.
E-post (elektronpost)	Elektrooniliste seadmete süsteem sõnumite (e-kirjade) vahetamiseks interneti teel.
EXIF (vahetatava pildifaili vorming) andmed	Standard, millega määratakse kindlaks nende piltide, heli ja abisiltide vormingud, mida kasutatakse digikaamerates (sh nutitelefonides), skannerites ja muudes digikaamerates salvestatud pilte ja helifaile käitlevates süsteemides.
Failide ühiskasutus	Digitaalse teabe või selliste materjalide nagu dokumendid, multimeedia (audio/video), graafika, arvutiprogrammid, pildid ja e-raamatud jagamine või neile juurdepääsu võimaldamine.
Failimajutus	Failide ühiskasutuse teenus, mis salvestab failid platvormile, kus kasutajad saavad need hiljem alla laadida. Kasutaja arvutite vahel ei toimu otsest ülekannet.
Hüperlink	Viide teabele, mida kasutaja saab otse kasutada hüperlingil klõpsates või liikudes hiirega selle kohale. Hüperlink võib viia tervikdokumendi või selle konkreetse osa juurde.
INID-koodid 43 ja 45	(Bibliograafiliste) andmete identifitseerimiseks rahvusvaheliselt kokkulepitud numberkoodid, mis on standarditud WIPO standarditega ST.9 (patendid ja kasulikud mudelid), ST.60 (kaubamärgid) ja ST.80 (disainilahendused). Intellektuaalomandiametid kogu

	maailmas kasutavad INID-koode konkreetsete bibliograafiliste andmete märkimiseks patente, patenditaotluste või disainilahenduste trükiste esilehtedel.
Internet	Omavahel ühendatud arvutivõrkude ülemaailmne süsteem, mis hõlmab igat liiki võrke olenemata nende juurdepääsetavusest (st vabalt juurdepääsetav või suletud), hõlmatud piirkonnast (st laivõrgud, kohtvõrgud jne), ühenduse liigist (st traadiga või traadita võrgud), ühendatud seadmetest (st arvutid, nutitelefonid, mängukonsoolid jne), omandiõigusest (st avalik või eraomand) ja eesmärgist (st haridus, äritegevus jne).
Internetiplatvorm	Tehnoloogia, mille alusel töötatakse välja muid rakendusi, protsesse või tehnoloogialahendusi. Personaalarvutites hõlmab see tarkvararakenduste jooksutamiseks vajalikku põhiriistvara (arvuti) ja tarkvara (operatsioonisüsteem).
Juurdepääsetavus	Võimalus pääseda juurde veebisaidile või muule veebisivule.
Kuvatõmmis	Digitaalkujutis, mis on loodud digitaalekraanil (nt arvuti-, teleri- või mobiilseadme ekraanil) kuvatava teabe osalisel või täielikul hõivamisel konkreetsetel ajahetkel.
Kvalifitseeritud ajatempli pakkuja (kvalifitseeritud usaldusteenuse osutajad)	Usaldusteenuse osutaja, kes lisaks e-allkirjade loomisele ja valideerimisele pakub ja säilitab elektroonilisi sertifikaate. Usaldusteenuse osutajale on antud järelevalvestaatus ning ta peab ELis ja Šveitsis reguleerima elektroonilisi allkirjastamismenetlusi.
Kvalifitseeritud e-ajatempel	E-ajatempel, mis vastab järgmistele eIDASe määruse artiklis 42 sätestatud nõuetele: a) see seob kuupäeva ja ajahetke andmetega sellisel viisil, mis mõistlikkuse piires välistab andmete tuvastamatu muutmise võimaluse; b) see põhineb täpsel ajaallikal, mis on seotud koordineeritud maailmaajaga (rahvusvaheliselt hallatav aatomkellade ühtne süsteem, mis on seotud Greenwichi ajaga).
Küberkriminalistika tarkvaravahendid	Vahendid, mis aitavad uurijatel saada arvutitest tõendeid ning tuvastada, säilitada, taastada ja uurida asjakohast teavet kooskõlas digitaalse ekspertiisi standarditega.
Maksmine	Teenus, millega automatiseeritakse maksetehing ostja ja müüja vahel. Enamikul juhtudel on tavaliselt tegemist kolmanda isiku pakutava teenusega, et töödelda, kontrollida ja võtta vastu või lükata tagasi krediitkaarditehinguid müüja nimel turvaliste internetiühenduse kaudu.
Metaandmed	Teatava eseme (nt foto, pilt, video või e-raamat) sisu kirjeldamiseks kasutatavad andmed.

Mobiilirakendus	Lõppkasutajale mõeldud programm või programmide rühm. Need on muu hulgas andmebaasiprogrammid, multimeedia mängijad, tekstitöötlusprogrammid, veebibrauserid, tabelid ja muud rakendused. Need on ette nähtud koordineeritud funktsioonide, ülesannete või tegevuste teostamiseks.
Otsingumootorid	Arvutiprogrammid, mis otsivad internetis konkreetset märksõna sisaldavat teavet.
Otsitavus	Võimalus leida veebisait, sisestades otsingusõnad otsingumootori veebilehitsejasse või kasutades muid vahendeid.
P2P (partnervõrk)	Failide ühiskasutuse meetod, mille puhul arvuti saab saata teavet otse teisele arvutile ilma keskset serverit läbimata.
Rakenduse mobiiliversioon	Mobiilseadmes, näiteks nutitelefonis või tahvelarvutis töötav rakendustarkvara, mille eesmärk on sageli pakkuda kasutajatele sarnaseid teenuseid nagu personaalarvutites.
Robotprogrammide välistamine	Standard, mida veebisaidid kasutavad suhtlemiseks veebiämblike ja muude veebirobotitega. Robotprogrammide välistamise standard annab veebirobotile teavet selle kohta, milliseid veebisaidi osi ei tohiks töödelda ega skaneerida.
Salasõna	(Salajane) märgijada, mille kasutaja peab sisestama, et saada juurdepääs elektrooniliselt lukustatud või kaitstud arvutile, failile või programmile jne.
Seanss	Kindlaksmääramata ajavahemik, mille jooksul kasutaja on pidevalt või katkendlikult ühendatud konkreetse veebisaidiga. Seansi määratlusse on lisatud katkendlik ühendus, et vältida korduvate tahtlike katkestamiste ja taasühendamiste võimalust, mille eesmärk on suurendada veebilehe vaatamiste arvu.
Sidusmeedia	Veebipõhine kommunikatsioonitehnoloogia, mida kasutatakse teabe esitamiseks või vahetamiseks.
Sotsiaalmeedia	Arvutites või mobiilseadmetes olevad rakendused, programmid ja veebisaidid, mis võimaldavad inimestel suhelda ja jagada teavet internetis, näiteks blogid ja suhtlusvõrgustike veebisaidid.
Tippdomeen	Domeeninime viimane osa või vahetult pärast domeeninime sümbolit järgnev osa. On olemas piiratud arv eelnevalt kindlaksmääratud järelliiteid, mis esindavad tippdomeeni. Tippdomeenide näited on järgmised: .com – äriettevõtted, .gov – valitsusasutused, .edu – haridusasutused.
URL (Uniform Resource Locator)	Konkreetne viide veebimaterjalile, mis on kättesaadav veebis. URL kasutatakse tavaliselt veebisaitidele viitamise (http), failiedastuste (FTP), e-kirjade (mailto), andmebaasidele juurdepääsu (JDBC) ja muude rakenduste puhul.
Wayback Machine	Veebipõhine digitaalne arhiiv, mis hõivab, haldab ja otsib digitaalset infosisu veebis.

Veebilehe tabamus	Üks failitaotlus veebiserveri juurdepääsulogis. Kolme graafilise kujutisega HTML-lehekülje taotlemise tulemusena on logis neli tabamust: üks HTML-tekstifaili ja üks iga graafilise kujutise faili kohta.
Veebilehe vaatamine	Konkreetsed veebisaidi lehekülje külastus. Kui külastaja laadib lehe uuesti alla, käsitatakse seda veebilehe täiendava vaatamisena. Kui kasutaja navigeerib teisele leheküljele ja naaseb seejärel algsele leheküljele, loetakse seda veebilehe teiseks vaatamiseks.
Veebipõhine andmebaas	Internetis oleva teabe või andmete kogu, mis on korraldatud arvutiga kiireks otsingute tegemiseks ja andmete kättesaamiseks.
Veebisaidi andmeliiklus	Veebisaidi külastajate poolt saadetud ja saadud andmete hulk.
(Veebisaidi) vahemälu	Infotehnoloogia veebidokumentide, näiteks HTML-lehekülgede ja piltide ajutiseks salvestamiseks (vahemälu), et vähendada serveri viivitust.
Veebisait	Juurdepääsetavate ja omavahel seotud veebilehtede kogum, millel on üks domeeninimi.
Veebisaitide arhiveerimine (teenused)	Veebi osade kogumise protsess, mis tagab teabe säilitamise arhiivis tulevaste teadlaste, ajaloolaste ja üldsuse jaoks.
Veebiämblik	Robotprogramm, mis sirvib süstemaatiliselt veebi, tavaliselt veebisaitide indekseerimiseks.
Vlogi	Videoblogi ehk blogi või veebipäevik, mis sisaldab videoklippe. See võib olla täielikult videopõhine või sisaldada nii videot kui ka kirjalikke märkusi.
Väljatrüki kuupäev	Kuupäev, mille arvuti esitab veebisaidi sisust „väljatrüki tegemisel“ (kas paberil või PDF-vormingus). See kuupäev on esitatud asjaomase lehekülje üla- või alaservas.
Väljatrükk	Printeriga trükitud paberkoopia või PDF-versioon arvutist või sarnasest seadmest saadud teabest.

VIIDATUD KOHTUPRAKTIKA

- **Põrandakate** – kohtuotsus, Üldkohus, 21. juuni 2018, T-227/16
(punkt 2.5.2 „Keel ja tippdomeen“)
- **Jalatsid** – kohtuotsus, Üldkohus, 14. märts 2018, T-651/16
(punkt 2.1 „Põhimõisted“, joonealune märkus 4)
(punkt 2.5 „Disainilahenduse kättesaadavusega seotud erandid“, joonealused märkused 22, 23)
(punkt 2.5.3 „Otsitavus“, joonealune märkus 25)
- **Mobiiltelefoni vutlarid** – kohtuotsus, Üldkohus, 27. veebruar 2018, T-166/15
(punkt 2.2.3 „E-post“, joonealune märkus 8)
(punkt 2.4 „Internetist saadud tõendite esitamise vahendid“, joonealune märkus 16)
(punkt 2.4.1 „Väljatrükid ja kuvatõmmised“, joonealune märkus 19)
- **Sülearvuti vutlarid** – kohtuotsus, Üldkohus, 18. november 2015, T-813/14
(punkt 2.4.5 „Kirjalikud avaldused“, joonealune märkus 21)
- **NAMMU/NANU** – kohtuotsus, Üldkohus, 11. detsember 2014, T-498/13
(punkt 2.4.5 „Kirjalikud avaldused“, joonealune märkus 20)
- **Pudelid** – kohtuotsus, Üldkohus, 9. märts 2012, T-450/08
(punkt 2.4 „Internetist saadud tõendite esitamise vahendid“, joonealused märkused 13 ja 14)
(punkt 2.4.5 „Kirjalikud avaldused“, joonealune märkus 20)
- **Vihmavarjud** – kohtuotsus, Üldkohus, 21. mai 2015, T-22/13 ja T-23/13
(punkti 2.1 „Põhimõisted“ alapunkt ii, joonealune märkus 6)
(punkt 2.5 „Disainilahenduse kättesaadavusega seotud erandid“, joonealune märkus 24)
- **Aiamööbel** – kohtuotsus, Euroopa Kohus, 13. veebruar 2014, C-479/12
(punkti 2.1 „Põhimõisted“ alapunkt i, joonealune märkus 5)
- **Kaunistus** – kohtuotsus, Üldkohus, 16. detsember 2010, T-513/09
(punkt 2.2.1.2 „Veebipõhised andmebaasid“, joonealune märkus 7)
- **Uksed (nende osad)** – kohtuotsus, Üldkohus, 15. oktoober 2015, T-251/14
(punkt 2.2.1.2 „Veebipõhised andmebaasid“, joonealune märkus 7)
- **Duši äravoolutoru** – kohtuotsus, Euroopa Kohus, 21. september 2017, C-361/15 P ja C-405/15 P
(punkt 2.4 „Internetist saadud tõendite esitamise vahendid“, joonealune märkus 15)
(punkt 2.4.1 „Väljatrükid ja kuvatõmmised“, joonealune märkus 18)
- **Karen Millen Fashions** – kohtuotsus, Euroopa Kohus, 19. juuni 2014, C-345/13
(punkt 2.4 „Internetist saadud tõendite esitamise vahendid“, joonealune märkus 15)