

ОБЩО СЪОБЩЕНИЕ

**КРИТЕРИИТЕ ЗА ОЦЕНКА НА
ОПОВЕСТЯВАНЕТО НА ДИЗАЙНИ В
ИНТЕРНЕТ**

АПРИЛ 2020

1. ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ

Ведомствата за интелектуална собственост, обединени в Европейската мрежа за марки и дизайни, продължават да си сътрудничат в контекста на проектите за сближаване. Понастоящем те постигнаха съгласие относно третата обща практика относно дизайните и десетата като цяло, с цел определяне на общи критерии за оценка на оповестяването на дизайни в интернет и предоставянето на препоръки за тях.

Настоящата обща практика се оповестява публично чрез настоящото общо съобщение с цел да се предоставят ясни и изчерпателни насоки за оценка на оповестяването на дизайни в интернет и съответно да се увеличи прозрачността, правната сигурност и предвидимостта.

Тя е предназначена да служи за справка на Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост, ведомствата за интелектуална собственост на държавите членки на ЕС и Бенелюкс, други свързани органи, организации на потребители, заявители, притежатели на права, представители и други заинтересовани лица.

2. ОБЩАТА ПРАКТИКА

В текста по-долу са обобщени най-важните послания и основните формулировки на принципите на Общата практика.

Пълният текст на Общата практика и всички използвани примери можете да намерите в края на настоящото съобщение.

За да се оцени оповестяването на дизайни в интернет, се вземат предвид следните критерии:

Критерий	<i>Източници на оповестяване на дизайни в интернет</i>
Обща практика	В член 6, параграф 1 от Директива 98/71/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 октомври 1998 г. относно правната защита на промишлените дизайни не се посочва ограничение по отношение на мястото, на което трябва да се извърши събитие на оповестяване, за да може да се счита, че даден дизайн е предоставен на обществеността. Следователно дизайн може да бъде оповестен където и да е по света, включително в интернет.
	Най-обичайните източници на оповестяване на дизайн в интернет са следните:

а) Уебсайтове

Съществува голямо разнообразие от уебсайтове, където може да бъде оповестен дизайн, например онлайн магазини, уебсайтове на социални медии или онлайн бази данни.

В Общата практика се препоръчва, наред с другото:

- Вземете от уебсайт доказателства следва да се представят чрез изготвяне на разпечатка или снимка на екрана на съответната информация, представена в тях.
- Представените доказателства следва да съдържат ясно изображение на съответния дизайн, което разкрива неговите характеристики, датата на оповестяване и URL адреса.
- Ако информацията е получена чрез разпечатка, за дата на оповестяване ще се счита нейната дата на отпечатване, освен ако от съдържанието на документа или от друго доказателство не може да се установи друга, по-ранна съответна дата.
- При оценяване на доказателствата за оповестяване на дизайн, които са с произход от уебсайтове, от значение може да бъде информацията относно целта и основните характеристики на въпросния уебсайт.

б) Приложения

Оповестяването на дизайни може да се установи чрез приложения, по-специално такива, които са свързани с онлайн продажби, търгове, социални мрежи и др.

В Общата практика се препоръчва, наред с другото:

- Когато приложенията имат и версия за уебсайт, за предпочитане е да бъде представена съответната информация, съдържаща се в уебсайта.
- Ако не е налична версия за уебсайт, за доказателство може да се използва снимка на екрана на мобилното устройство.

в) Електронни съобщения

Обменът на електронни писма се използва широко в търговията и може да представлява източникът, чрез който да бъдат оповестени дизайни.

В Общата практика се препоръчва, наред с другото:

- Ако е възможно, доказателството в съобщението по имейл следва да показва изображение на дизайна, по-специално както е видно в изпратения прикачен файл.
- Следва ясно да се посочи датата от значение за оценката на оповестяването, по-специално когато в имейла се споменават няколко дати.
- Получателят на съобщението по имейл и предназначението му следва да се вземат под внимание, понеже това може да послужи за информация дали съобщението е било адресирано до кръговете, специализирани във въпросния сектор.

г) Обмен на файлове

Създаването на файл, който включва дизайн, достъпен чрез система за обмен на файлове (например peer to peer (P2P) или платформи за хостинг на файлове), може да представлява събитие на оповестяване.

В Общата практика се препоръчва, наред с другото:

- Когато се доказва оповестяване чрез обмен на файлове, следва да се представят всякакви допълнителни доказателства, ако са налични като например имейли, с които потребителите се информират за нови качени файлове и др.
- Когато датата на качване на файл в платформата не е налична, съответната дата би могла да се докаже чрез показване на датата, на която файлът реално е бил изтеглен от потребител.

Критерий

Установяване на съответната дата на оповестяване

При оценяване на оповестяването на дизайн в интернет е необходимо да се установи датата, на която той е станал общодостъпен.

<p>Обща практика</p>	<p>По отношение на съответната дата на оповестяване, която може да бъде установена чрез различни достъпни инструменти, в Общата практика се препоръчва, наред с другото, следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> • С цел доказване на оповестяването на дизайни, по-специално по отношение на съответната дата, предпочитание се отдава на услугите за архивиране на уебсайтове, а не на услугите на търсачките. • Поставянето на времеви печат може да се използва като предпазна мярка, за да се осигурят доказателства за оповестяване на дизайните. • Когато са необходими няколко стъпки, за да се получат доказателствата за оповестяване на дизайн, може да бъде поставен времеви печат на цялата сесия на търсене. • Когато се представят доказателства, извлечени посредством софтуерни инструменти за събиране на компютъризирана информация от лични компютри, следва да се предостави информация за обяснение на инструмента, по какъв начин е получена информацията, какъв вид информация е извлечена и от какво съдържание.
<p>Критерий</p>	<p><i>Средства за представяне на получените от интернет доказателства</i></p> <p>В Директива 98/71/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 октомври 1998 г. относно правната защита на промишлените дизайни не се предвижда конкретна форма, под която трябва да се представят доказателствата за оповестяване на дизайни. По принцип могат да бъдат представени всякакви средства, които могат да докажат събитие на оповестяване на дизайн.</p>
<p>Обща практика</p>	<p>По отношение на средствата за представяне на доказателства, получени от интернет, в Общата практика се препоръчва, наред с другото:</p> <p>а) Разпечатки и снимки на екрана</p> <ul style="list-style-type: none"> • В идеалния случай разпечатките и снимките на екрана следва да съдържат информация за източника, от който е взето съдържанието (например URL адрес), съответната дата и оповестения дизайн, и не трябва да бъдат променяни ръчно.

- Когато в разпечатка или снимка на екрана са посочени няколко дати и/или дизайни, следва ясно да се посочи коя е съответната дата/кой е съответният дизайн.
- Изображенията на дизайна следва да са точни ясни и с достатъчно добро качество, за да могат да се определят характеристиките му.

б) Изображения и видеоклипове

- Следва да се предостави информация относно източника, в който се съдържат изображенията или видеоклиповете, показващи произхода на дизайна.
- Датата, на която изображението или видеоклипът, показващ дизайна са публично оповестени следва да бъде установена.
- Изображението, показващо дизайна, може да бъде представено в разпечатка или снимка на екран.
- Може да бъде представен самият видеоклип (например като файл) или само уловени моменти от съответните части, в които е видим дизайнът. Представянето само на URL на видеоклипа не е достатъчно.

в) Метаданни

- Когато за доказателство се представят метаданни, за предпочитане е да се предостави информация за обяснение на начина, по който те са получени, какъв вид информация е извлечена и от какъв източник.

г) URL адреси и хипервръзки

- При представяне на URL адрес или хипервръзка следва да се предостави и разпечатка или снимка на екрана от съдържащата се в тях съответна информация.

д) Писмени декларации

- Съдържащата се информация в писмените клетвени или тържествени декларации следва да бъде подкрепена с допълнителни доказателства като например разпечатки или снимки на екрана, на които е видима информацията, отнасяща се до

	<p>оповестяването (напр. дизайн, дата на оповестяване и др.).</p>
<p>Критерий</p>	<p>Изключения относно наличността на дизайна в интернет</p> <p>След като събитието на оповестяване на дизайн е доказано, съществува презумпция, че този дизайн е бил достъпен за обществеността. Като се има предвид глобалният характер на интернет, като цяло онлайн съдържанието е налично в целия свят.</p> <p>Само при определени обстоятелства не би се считало, че е имало разумен начин събитията за оповестяване да станат известни в рамките на кръговете, специализирани във въпросния сектор, които извършват дейност в рамките на Европейския съюз. Това може да се дължи на определени ограничения, по-специално по отношение на достъпността или възможността за търсене на информацията в интернет.</p> <p>За да се отхвърли презумпцията за оповестяване, тези изключения относно наличността на дизайна трябва да бъдат доказани чрез представяне на съответните доказателства.</p>
<p>Обща практика</p>	<p>По отношение на изключенията относно наличността на дизайна в интернет в Общата практика се посочва следното, наред с другото:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Като цяло нито ограничаването чрез защитна парола на достъпа до ограничен кръг от хора, нито изискването за плащане за достъп би попречило на дизайна, който е бил предоставен на разположение на уебстраница, приложение или платформа за споделяне на файлове, да формира предходно развитие на постиженията в областта. • В зависимост от съответния сектор, езиците могат да повлияят на възможността специализираните кръгове, действащи в рамките на Европейския съюз, да се запознаят със събитието на оповестяване на дизайна в интернет. • При оценяване на възможността за търсене на даден дизайн в интернет, следва да се вземе предвид техническата достъпност на определен източник на оповестяване. Освен това при оценяване дали е имало възможност съответната информация в интернет да бъде намерена, следва да се вземат предвид специфични обичаи и поведения в редовната бизнес практика на специализираните кръгове във въпросния сектор.

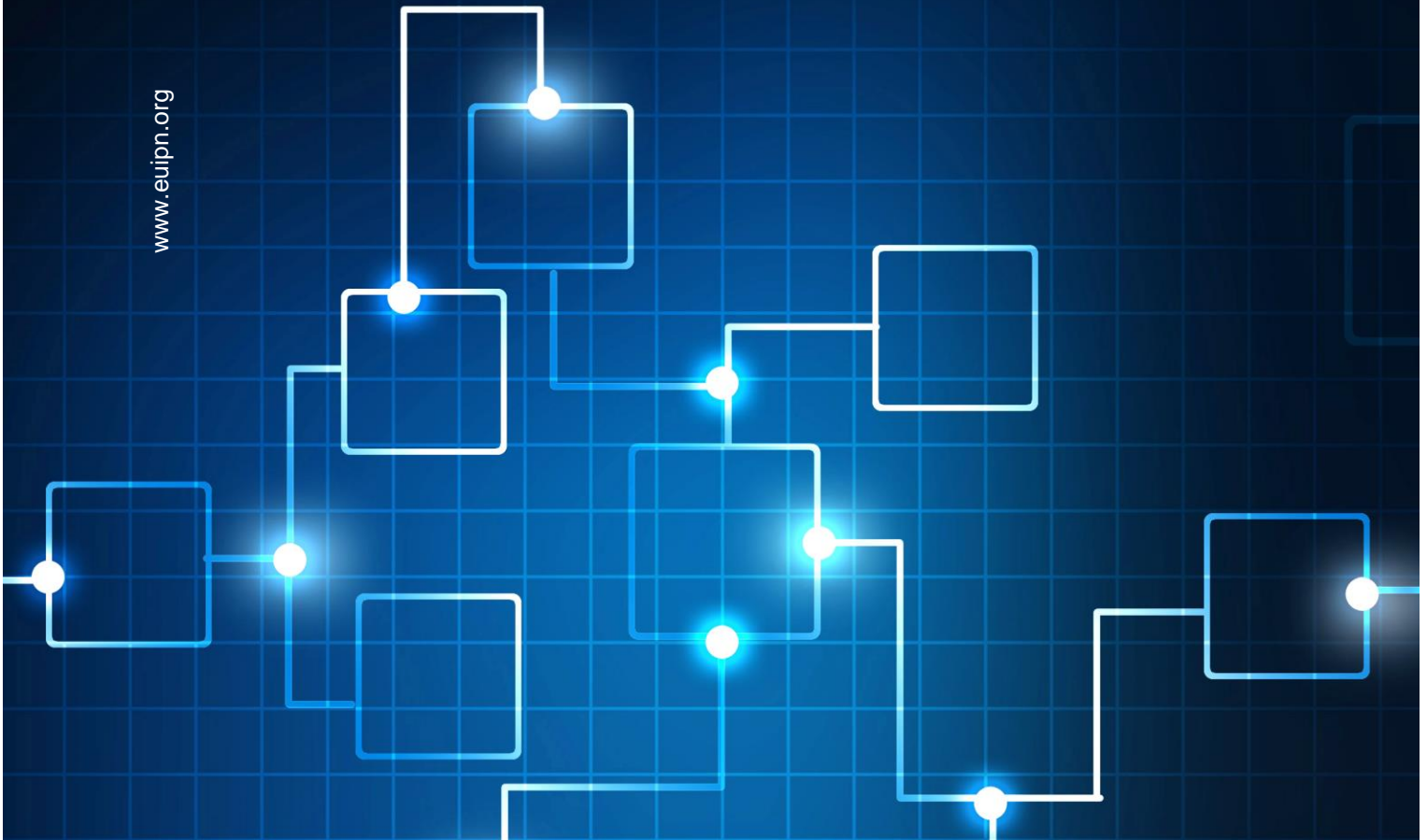
- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">• Блокирането на географски принцип може да бъде друг фактор, който би могъл да засегне достъпа на специализираните кръгове, действащи в Европейския съюз, до информацията, съдържаща се в интернет.• Ситуациите, в които дизайнът е оповестен при изрични или подразбиращи се условия за конфиденциалност, не представляват оповестяване. |
|--|---|

3. ПРИЛАГАНЕ

Аналогично на процедурата във връзка с предишни документи за обща практика, настоящата Обща практика ще влезе в сила в срок от 3 месеца от датата на публикуване на настоящото общо съобщение.

Прилагащите служби могат да публикуват допълнителна информация на своите уебсайтове.

Списък на прилагащи служби



ОБЩА ПРАКТИКА
КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА
ОПОВЕСТЯВАНЕТО НА ДИЗАЙНИ В
ИНТЕРНЕТ

АПРИЛ 2020

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ОПОВЕСТЯВАНЕТО НА ДИЗАЙНИ В ИНТЕРНЕТ

1	ВЪВЕДЕНИЕ	2
1.1	Цел на настоящия документ	2
1.2	Контекст на проекта	2
1.3	Обхват на практиката	3
2	ОБЩАТА ПРАКТИКА	5
2.1	Ключови концепции	5
2.2	Източници на оповестяване	6
2.2.1	Уебсайтове	7
2.2.1.1	Платформи за електронна търговия	7
2.2.1.2	Онлайн бази данни	7
2.2.1.3	Социални медии	8
2.2.2	Приложения	9
2.2.3	Електронни съобщения	10
2.2.4	Обмен на файлове	11
2.3	Установяване на съответната дата на оповестяване	12
2.3.1	Дати, предоставени от търсачки и услуги за архивиране на уебсайтове	12
2.3.2	Информация за генерирано от компютър поставяне на времеви печат	17
2.3.3	Софтуерни инструменти за събиране на компютризирана информация от лични компютри	21
2.4	Средства за представяне на получените от интернет доказателства	21
2.4.1	Разпечатки и снимки на екрана	22
2.4.1.1	Разпечатки и снимки на екрана от платформи за електронна търговия	26
2.4.1.2	Разпечатки и снимки на екрана от онлайн бази данни	27
2.4.2	Изображения и видеоклипове	29
2.4.3	Метаданни	30
2.4.4	URL адреси и хипервръзки	31
2.4.5	Писмени декларации	32
2.5	Изключения относно наличността на дизайна	32
2.5.1	Пароли и плащания	34
2.5.2	Езици и домейни от първо ниво	35
2.5.3	Възможност за търсене	35
2.5.4	Блокиране на географски принцип	36
2.5.5	Поверителност	36
	ПРИЛОЖЕНИЕ: РЕЧНИК НА ТЕРМИНИТЕ	38
	ЦИТИРАНА СЪДЕБНА ПРАКТИКА	43

1 ВЪВЕДЕНИЕ

1.1 Цел на настоящия документ

Настоящият документ има за цел да определи общи критерии за оценка на оповестяването на дизайни в интернет и да предостави препоръки за това (наричано по-нататък „обща практика“).

Предназначен е да служи за справка на Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (наричана по-нататък „EUIPO“), службите за интелектуална собственост на държавите — членки на ЕС, и Бенелюкс (наричани по-нататък „СИС на ДЧ“), други свързани органи, организации на потребители (наричани по-нататък „ОП“), заявители, притежатели на права, представители и други заинтересовани лица.

Общата практика ще бъде широко и леснодостъпна, като ще представя ясни и всеобхватни насоки за оценка на оповестяването на дизайни в интернет. Тя има за цел да бъде общоприложима и да обхваща повечето случаи. Въпреки че съответните доказателства винаги трябва да се оценяват въз основа на отделния случай, е важно при оценяване на оповестяването на дизайни в интернет да се използват едни и същи критерии в целия Европейски съюз.

1.2 Контекст на проекта

През декември 2015 г. Европейският парламент и Съветът приеха пакета за реформа на марката на ЕС. Пакетът съдържа две законодателни предложения, а именно новия Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета от 14 юни 2017 г. относно марката на Европейския съюз (наричан по-нататък „Регламентът“ или „Регламентът относно марката на ЕС“) и Директива на ЕС № 2015/2436 относно марките (наричана по-нататък „Директивата“ или „Директивата относно марките“), чиято цел е допълнително сближаване на законодателствата на държавите членки относно марките. Наред с новите разпоредби относно материалните и процедурните въпроси, с текстовете е въведена по-стабилна правна основа за съвместната работа. Съгласно условията на член 151 от Регламентата относно марката на ЕС сътрудничеството със СИС на ДЧ с цел насърчаване на сближаването на практиките и инструментите в областта на марките и дизайните се превърна в основна задача на EUIPO; в член 152 от Регламентата относно марката на ЕС изрично се посочва, че това сътрудничество следва да включва разработването на общи стандарти за разглеждане на заявките и установяването на общи практики.

Въз основа на тази законодателна рамка през юни 2016 г. управителният съвет на EUIPO се съгласи да стартира Европейските проекти за сътрудничество. Отразяващи различните дейности, предвидени в Регламентата относно марката на ЕС, проектите бяха създадени, за да се използват досегашните успехи, като в същото време се подобряват процесите и се разшири обхватът на сътрудничеството.

В областта на сближаването това включваше проект, специално посветен на идентифицирането и анализа на потенциални нови инициативи за хармонизиране.

В рамките на този проект бяха анализирани практиките в областта на марките и дизайните на СИС на ДЧ с цел откриване на области, в които съществуват различия. Чрез оценка на вероятното въздействие, осъществимостта на възможния обхват, съществуващите правни ограничения, равнищата на интерес сред потребителите и практичността за СИС се определиха областите, в които общата практика би била от най-голяма полза за заинтересованите страни. Анализът беше извършен на цикли, като всеки цикъл доведе до изготвянето на препоръка за стартирането на нов проект за сближаване.

Общата практика, изложена в настоящия документ е свързана с третия проект за сближаване, стартиран от управителния съвет и с десетия като цяло. **CP10: „Критерии за оценка на оповестяването на дизайни в интернет“** беше един от проектите, препоръчани да бъдат стартирани в резултат на втория цикъл на анализи на сближаването, в който беше включен анализ на практиките в областта на дизайните.

1.3 Обхват на практиката

Поради разрастването на електронната търговия и повишаването на броя търговски операции, извършвани по интернет, оповестяването на дизайни все по-често се извършва чрез този канал за комуникация, което поражда въпроси относно начина за доказване на онлайн оповестяванията. Това е особено важно, като се има предвид, че поставеното в интернет съдържание като цяло се счита за общодостъпно.

Проект CP10 беше стартиран през 2017 г. с цел да внесе яснота, последователност и хармонизация относно оценката на материалите, служещи за доказване на оповестяването на дизайни в интернет.

Работната група по проекта, съставена от представители от шест СИС на ДЧ, EUIPO, три ОП и представител от Европейското патентно ведомство („EPO“), работиха в тясно сътрудничество по разработване на принципите на Общата практика въз основа на установена съдебна практика и действащи практики, както и при вземане под внимание на обратната връзка, получената от СИС на ДЧ, СИС на трети държави и ОП.

Резултатът е наборът от критерии относно оценката на оповестяването на дизайни в интернет и съответните препоръки. Общата практика обхваща аспекти от видовете доказателства, допустими за представяне на получената в интернет информация за специфични препоръки, свързани с представянето на доказателства, получени от уебсайтове на социални медии, онлайн медии, приложения (наричани по-долу „приложения“) или други онлайн източници.

Тя следва общата презумпция, че дизайнът следва да се счита за общодостъпен, ако е публикуван след регистрация или изложен, използван в търговията или оповестен по друг начин и освен това отчита съществуващите изключения от наличието на дизайн в интернет. При изготвянето на настоящия документ, когато е било възможно, са вземани под внимание възникващите и бъдещите технологии.

От практическа гледна точка Общата практика осигурява критериите за оценяване на дизайните в интернет и съдържа препоръки относно следните аспекти:

- възможни източници на оповестяване на дизайни в интернет;
- видове доказателства, използвани за доказване на оповестяване в интернет;
- различни средства за установяване на датата на оповестяване;
- изключения относно наличността на дизайни в интернет.

Общата практика има за цел да бъде приложима, независимо от специфичните производства (напр. *официални* проверки за новост, производства по обявяване на недействителност/заличаване) или статуса на дизайна (т.е. регистриран или нерегистриран). Следователно тя може да послужи и за насока за дизайнери или други притежатели на права при оповестяване на техните дизайни в интернет или при доказване на такова оповестяване.

Следва да се отбележи обаче, че оценката на концепцията за „специализирани кръгове в засегнатия сектор“, предвидени в член 6 от Директива 98/71/ЕО относно правната защита на промишлените дизайни (наричана по-нататък „Директивата относно дизайните“), не попада в обхвата на настоящия проект.

В края на този документ има речник (приложение) с цел определяне на термините, използвани в Общата практика. Съответните термини, използвани в текста, които са подчертани и са в син шрифт, са свързани с речника¹.

¹ Когато четат в цифров формат, читателите могат да отворят съответното определение, като изпълнят командата „ctrl + click“ върху съответните термини. За да се върнете към разглежданата точка, на клавиатурата натиснете бутона „Alt + стрелка наляво“.

2 ОБЩАТА ПРАКТИКА

2.1 Ключови концепции

Дизайн е защитен до степента, до която той е нов и оригинален². Той се счита за нов, ако никакъв друг идентичен дизайн не е бил предоставен по-рано на разположение на обществеността, и се счита характер, че е оригинален ако цялостното впечатление, което създава в информирания потребител е различно от цялостното впечатление, което се създава в такъв потребител от който и да било дизайн, който е бил оповестен по-рано³. Следователно оповестяването може да бъде от значение при оценяване дали даден дизайн отговаря на изискванията за закрила.

При оценяване на оповестяването на дизайна в интернет трябва да се вземе под внимание стандартният тест в две стъпки, установен в член 6, параграф 1 от Директивата относно дизайните. А именно, че един промишлен дизайн се счита за общодостъпен, *i)* ако е бил публикуван след регистрацията или друг вид официално признаване или изложен на показ, използван в търговията или оповестен по друг начин, *ii)* освен в случаите когато такива събития не биха могли разумно да са станали известни при нормалния ход на упражняване на икономическата дейност на специализирани кръгове в засегнатия сектор, опериращ в границите на Европейския съюз⁴.

Освен това, може да са приложими и допълнителни изключения, съдържащи се в член 6 от Директивата относно дизайните, когато дизайн няма да се счита за общодостъпен, а именно когато е оповестен *i)* при условие за конфиденциалност; *ii)* от дизайнера, неговия законен наследник или трето лице в резултат на предоставена информация или действие, предприето от дизайнера или неговия законен наследник през дванадесетмесечния период, предхождащ датата на подаване на заявлението или датата на приоритета; *iii)* като последствие от злоупотреба спрямо дизайнера.

По обща презумпция дизайнът е общодостъпен, ако бъде установено наличието на случай на оповестяване, освен ако не бъде доказано, че са приложими горепосочените условия.

При оценяване на случая на оповестяване на дизайн в интернет трябва да се вземат под внимание следните три ключови аспекта:

(i) Източникът, в случай че дизайн е оповестен в интернет

По принцип дизайн може да бъде оповестяван където и да е по света, включително в интернет⁵. При оценяване на оповестяването на дизайни в интернет следва да се вземе под внимание следното:

- възможни източници, където може да се осъществи оповестяването, напр. уебсайтове, споделяне на файлове и др.;
- информация за източника на оповестяване.

² Член 3, параграф 2 от [Директива 98/71/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 октомври 1998 г. относно правната защита на индустриални дизайни](#)

³ Членове 4 и 5 от Директива 98/71/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 октомври 1998 г. относно правната защита на индустриални дизайни

⁴ 14/03/2018, T-651/16, Footwear, EU:T:2018:137, § 48

⁵ 13/02/2014, C-479/12, Gartenmöbel, EU:C:2014:75, § 33

(ii) Оповестеният дизайн

Дизайн, оповестен в интернет, представлява част от предшестващото развитие на постиженията в областта. Като общо правило е без значение дали дизайн е оповестен като марка, като произведение, обект на авторски права, чрез патент, полезен модел или друго⁶.

Интернет предлага множество възможности за доказване на оповестяване на дизайн. В това отношение следва да се вземат под внимание следните аспекти:

- средства за представяне на доказателства, получени от интернет (напр. [разпечатки](#), [хипервръзки](#), клетвени декларации и др.);
- изображение и идентифициращо средство на оповестения дизайн в доказателствата, произхождащи от интернет.

(iii) Датата, на която дизайнът е оповестен в интернет

При оценяване на оповестяването на дизайн в интернет е от ключово значение да се установи датата, на която той е станал общодостъпен (наричана по-нататък „съответната дата“).

Доказването на съответната дата може да предизвика редица въпроси, по-специално:

- как да се установи тя, след като в източника в интернет не е посочена дата;
- коя е съответната дата на оповестяване, когато в доказателството се посочват няколко дати;
- как се определя съответната дата, когато посочената дата описва изминалото време (напр. брой минути, часове, дни, седмици или месеци) от публикуване на информацията (относителна дата), а не точната дата и час (абсолютна дата).

2.2 Източници на оповестяване

Както е предвидено в член 6, параграф 1 от Директивата относно дизайните, дизайн се счита за общодостъпен, ако е бил публикуван след регистрацията или друг вид официално признаване или изложен на показ, използван в търговията или оповестен по друг начин.

Следва да се отбележи, че горепосочената разпоредба съдържа примери единствено за възможни събития на оповестяване (т.е. „Публикуван след регистрацията или друг вид официално признаване“, „изложен на показ“, „използван в търговията“), но не и изчерпателен списък с такива събития (т.е. „или друг вид официално признаване“). Освен това няма ограничение относно това дали трябва да е налице случай на оповестяване, за да се счита един дизайн за общодостъпен.

Най-обичайните източници на оповестяване на дизайн в интернет са следните:

⁶ 21/05/2015, T-22/13 и T-23/13, Umbrellas, EU:T:2015:310, § 24

- уебсайтове;
- [приложения](#);
- [електронни съобщения](#);
- [обмен на файлове](#).

Източникът на оповестяване на дизайн в интернет трябва да бъде правилно определен в представеното доказателство.

Следва да се вземе под внимание фактът, че начинът на представяне на получената от горепосочените източници информация може да варира и затова те са разгледани поотделно в разделите по-долу.

2.2.1 Уебсайтове

В интернет има голямо разнообразие от уебсайтове, като например частни, корпоративни, институционални или организационни. По-долу са подчертани следните типове поради техните специфики при оценяване на съдържанието им за целите на оповестяването на дизайни:

- [Платформи за електронна търговия](#);
- [Онлайн бази данни](#);
- [Социални медии](#).

2.2.1.1 Платформи за електронна търговия

Постоянният растеж на електронната търговия променя търговските практики, по-специално в сектора на дребно. Много от съществуващите уебсайтове са посветени на различни форми на електронна търговия като например онлайн търговия, онлайн търгове, онлайн пазари и онлайн маркетинг.

Предлагането на продукт за продажба в електронен магазин или поместването му в онлайн каталог като цяло представлява случай на оповестяване на дизайн, включен в този продукт. На практика все повече дизайни стават общодостъпни чрез публикуването им в уебсайтове, предназначени за електронна търговия.

2.2.1.2 Онлайн бази данни

За целите на настоящия документ, под онлайн бази данни ще се разбира бази данни, които съдържат информация относно правата върху интелектуална собственост от значение за оценката на оповестяването на дизайни. Тези бази данни може да се управляват от публични органи или частни субекти.

Публикуването на дизайн в база данни, управлявана от публични органи, представлява оповестяване, което по принцип не може да бъде отхвърлено на основание изключения от наличието, разгледани в раздел 2.5 от настоящия документ. Това включва например онлайн публикации на регистрации на дизайн, марка или патент от служби за

интелектуална собственост⁷.

От друга страна, оценката на оповестяването, извършено в управлявана от частен субект база данни, не е по-различна от тази, която е приложима към уебсайтовете като цяло.

2.2.1.3 Социални медии

Онлайн медиите значително промениха начина на създаване и споделяне на информация. В интернет са налични редица онлайн медийни услуги. За целите на оповестяването на дизайн най-значимите онлайн медийни услуги са тези, свързани със социалните медии, и по-специално социалните мрежи, блоговете и видео блогите.

Социалните медии се използват обширно от дизайнери за споделяне на работата им, както и от дружества за представяне на нови продукти и др.

Някои от ключовите характеристики на социалните медии са, че съдържанието в тях се създава от потребителите и че разпространението на информация може да бъде много бързо и широко. При оценяване на оповестяването на дизайни в различни услуги на социалните медии от значение може да бъдат аспекти като неговата цел или естество. Освен това, някои услуги на социалните медии дават възможност за извличане на историческа информация или дори търсене на съдържание. В други случаи съдържанието може да е налично само за кратък период.

Следва да се отбележи, че освен към посочените видове уебсайтове препоръките по-долу биха могли да са приложими и към други уебсайтове, които не са специално разгледани в Общата практика.

Препоръки:

- *Взетите от уебсайт доказателства следва да се представят чрез изготвяне на разпечатка или снимка на екрана на съответната информация, представена в тях.*
- *Представените доказателства следва да съдържат ясно изображение на съответния дизайн, което разкрива неговите характеристики, датата на оповестяване и URL адреса.*
- *Ако информацията е получена чрез разпечатка, за дата на оповестяване ще се счита нейната дата на отпечатване, освен ако от съдържанието на документа или от друго доказателство не може да се установи друга, по-ранна съответна дата.*
- *При оценяване на доказателството за оповестяване на дизайн от определени уебсайтове (напр. онлайн магазини, уебсайтове на социални медии) за оценката на наличността на дизайна би била от значение информацията относно предназначението и основните характеристики на въпросния уебсайт.*

⁷ 16/12/2010, T-513/09, Ornamentación, EU:T:2010:541, § 20; 15/10/2015, T-251/14, Doors (parts of), EU:T:2015:780, § 22

2.2.2 Приложения

Значителна част от онлайн дейността предполага използването на приложения (напр. онлайн продажбите на дребно, онлайн търговете, социалните мрежи, съобщенията в реално време и др.). Следователно за целите на оценката на оповестяването на дизайни трябва да се вземе под внимание това средство.

Следва да се отбележи, че някои уебсайтове също имат и [версия за приложения](#). Това е така, защото за собствениците на уебсайтове е честа практика да създават версия за приложения за своя уебсайт, с което улесняват неговата достъпност от мобилни устройства.

Що се отнася до оповестяването на дизайни, приложенията и уебсайтовете могат да предоставят едно и също свързано съдържание (т.е. дата, дизайн) по сравнително сходен начин. Следователно основната разлика между приложенията и уебсайтовете не е в самото съдържание, а в средството за представяне на съответната информация.

Доказването на оповестяване на дизайни в приложения, които нямат версия за уебсайт, може да бъде трудно, по-специално поради:

- трудното получаване на доказателство за това, че дизайн е бил оповестен чрез приложение, когато изложената информация е временна и може да няма възможност да бъде извлечена след определен период;
- ограничената способност на [услугите за уеб архивиране](#) да намират исторически данни от приложенията;
- ограничената възможност за създаване на печатна версия на информацията, съдържаща се в приложенията.

Препоръки:

- *Когато приложенията имат също и версия за уебсайт, е препоръчително съответната информация да бъде извлечена от уебсайта.*
- *Ако не е налична версия за уебсайт, за доказателство може да се използва снимка на екрана на мобилното устройство.*
- *Когато съответната информация е предоставена като снимка на екрана, получена от приложение, за дата на оповестяване се счита датата, на която е направена снимката, освен ако от съдържанието на самата снимка или друго подкрепящо доказателство не може да се установи по-ранна съответна дата.*
- *При оценяване на доказателството за оповестяване на дизайни, произхождащи от определени приложения (напр. такива, които се използват за пазаруване, социални медии и др.) за оценката на наличността на дизайна може да е от значение информацията относно предназначението и основните характеристики на уебсайт.*

2.2.3 Електронни съобщения

Електронните съобщения (наричани по-нататък „имейли“) могат да бъдат друг източник на оповестяване на дизайни в интернет. Традиционно имейлът се счита за частна кореспонденция. Имейлите се използват обширно и в електронната търговия.

Имейл, предназначен за популяризиране на продукт, включително сред ограничен кръг от хора, не следва да се счита за частна кореспонденция. Например имейл, изпратен от производител на определен продукт до избрани търговци на дребно с предложение да бъде пускан на пазара, обикновено би се считал за случай на оповестяване на дизайн, включен в този продукт. Следователно при оценяване на оповестяването на дизайни чрез електронно съобщение следва да се вземе предвид съдържанието на имейла, а не неговата форма⁸.

В допълнение към това стандартните данни, съдържащи се в имейлите, биха осигурили ценна информация за оценката на оповестяването на дизайни. Например чрез датата на „изпращане“ или на „получаване“ би могло да се установи дали случаят на оповестяване се е състоял, а от адреса на получателя би могло да се установи дали съобщението е било предназначено за членовете на въпросните специализирани кръгове.

Следва да се отбележи, че имейлите обикновено съдържат искания за поверителност. Ефективността им обаче следва да се оценява с повишено внимание. Например съдържанието, получателите и целта на имейлите може да засегнат истинността на такива искания (вж. Раздел 2.5.5 по-долу).

Препоръки:

- *Ако е възможно, доказателството в съобщението по имейл следва да показва изображение на дизайна, по-специално както е видно в изпратения прикачен файл.*
- *Следва ясно да се посочи датата от значение за оценката на оповестяването, по-специално когато в имейла се споменават няколко дати.*
- *Получателите на съобщението по имейл и предназначението му следва да се вземат под внимание, понеже това може да послужи за информация дали съобщението е било адресирано до кръговете, специализирани във въпросния сектор. Дори и ако списъкът с получателите не е оповестен, съдържанието на имейла все пак може да спомогне да се определи дали той е бил предназначен да бъде частно съобщение, или в действителност е бил насочен към по-широка публика⁹.*
- *Следва да се оценява истинността на искането за поверителност, съдържащо се в имейла, по отношение на съдържанието, получателите и предназначението на имейла.*

⁸ 27/02/2018, T-166/15, Cases for mobile phones, EU:T:2018:100, § 93

⁹ 27/02/2018, T-166/15, Cases for mobile phones, EU:T:2018:100, § 93

2.2.4 Обмен на файлове

Създаването на файл, който включва дизайн, достъпен посредством система за [обмен на файлове](#), представлява случай на оповестяване.

За целите на настоящия документ са взети под внимание две от най-често използваните услуги за обмен на файлове, а именно [мрежи за обмен на файлове \(peer-to-peer\)](#) и [хостинг на файлове](#).

Тези услуги са дотолкова сходни, че и при двата случая наличните за изтегляне файлове биха били включени в платформа за обмен, а потребителите биха могли да ги изтеглят, като последват хипервръзките им.

Ключовата разлика между тях принципно е от техническо естество. В случай на споделяне в мрежи за обмен на файлове файловете се изтеглят пряко от компютъра на един потребител на компютъра на друг потребител, докато в случая на хостинга на файлове, тези файлове първо трябва да бъдат качени в платформата за обмен.

Следва да се отбележи, че съдържанието на файловете, обменяни чрез която и да е от горепосочените системи, обикновено не би било видимо за потребителите, докато файловете не бъдат изтеглени и отворени. Следователно при оценката на оповестяването на дизайни чрез системите за обмен на файлове следва да се вземат предвид два ключови аспекта:

- установяване на връзката между съдържанието на файла, който включва дизайн, и референтния номер на файла в системата за обмен на файлове;
- установяване на съответната дата.

При доказване на оповестяването на дизайн чрез обмен на файлове не би било достатъчно просто да се предостави разпечатка от платформата, на която е посочен индексираният файл. Ще трябва да се установи връзката между индекса на файла и неговото съдържание.

В доказателството следва да бъде посочена и датата на оповестяването. Като цяло за дата на оповестяването би се считала датата, на която файлът е предоставен за споделяне, освен ако не бъде доказано, че в действителност чрез тази хипервръзка файл не е изтеглен. В случай че е посочена датата, на която е предоставен файлът, за съответна дата би послужила датата, на която той реално е бил изтеглен.

Следва да се отбележи, че фактът, че определени системи за обмен на файлове ограничават достъпа с [парола](#) или са предмет на [плащане](#) на такса, по принцип не възпрепятства даден дизайн да се счита за оповестен (вж. раздел 2.5.1 по-долу).

Препоръки:

- *Когато се доказва оповестяване чрез обмен на файлове, е препоръчително да се представят всякакви допълнителни доказателства, ако са налични, като например имейли, с които потребителите се информират за нови качени файлове, и др.*

- Когато датата на качване на файл в платформата не е налична, съответната дата би могла да се докаже чрез показване на датата, на която файлът реално е бил изтеглен от потребител.
- За да се докаже връзката между съдържанието на файл и неговият номер на индексване в платформата, би могло да се използва генерирано от компютър поставяне на времеви печат (вж. раздел 2.3.2 по-долу) или услугите на нотариус.

2.3 Установяване на съответната дата на оповестяване

Другият необходим критерий за оценка на оповестяването на дизайн е установяването на датата на оповестяване; тоест датата, на която дизайнът е станал общодостъпен.

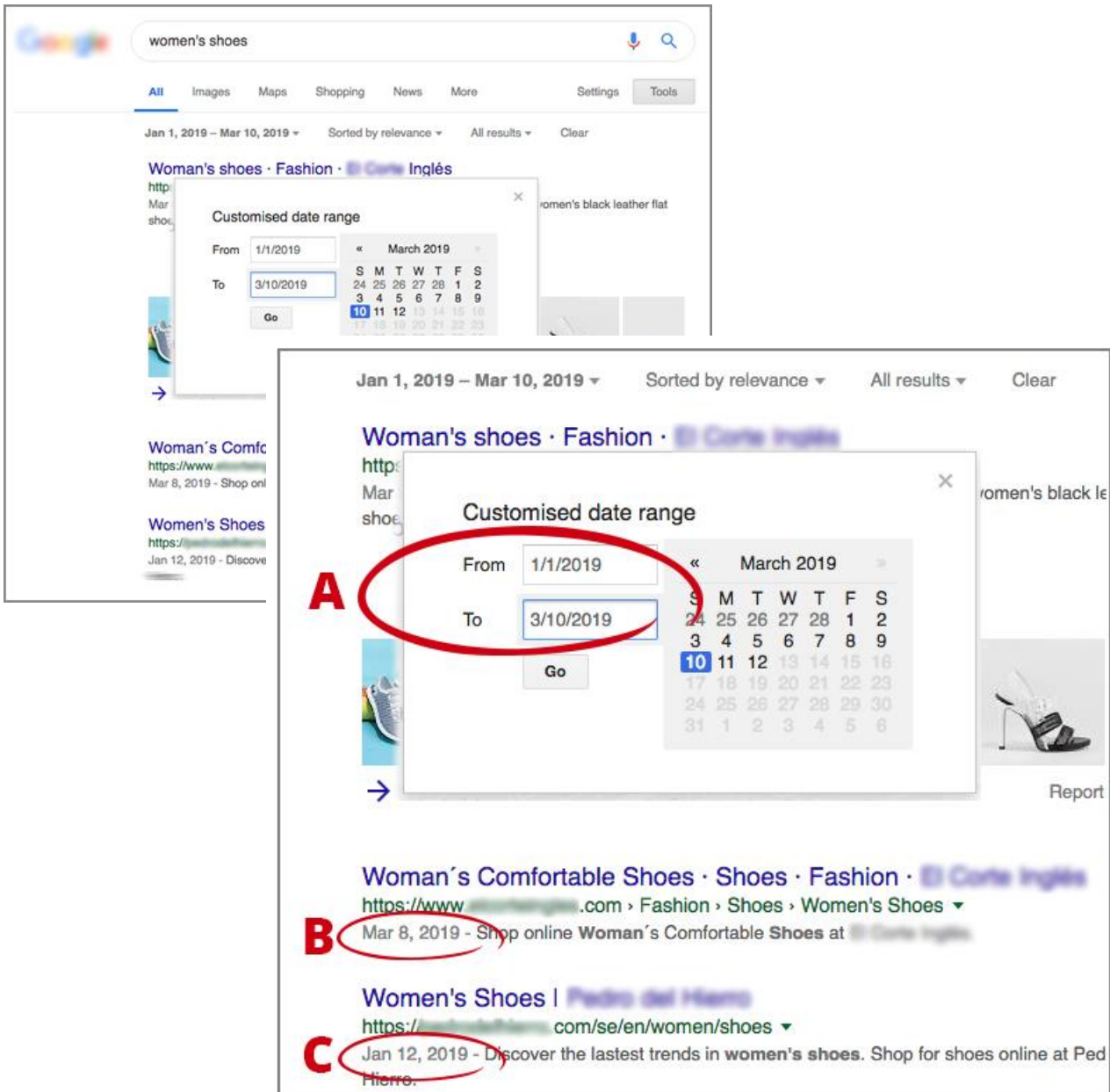
В предходния раздел относно източниците на оповестяване в интернет са разгледани аспектите, които да се вземат под внимание при установяване на съответната дата от всеки конкретен източник, на която може да възникне случай на оповестяване. Настоящият раздел от своя страна съдържа неизчерпателен списък с *инструменти*, които могат да спомогнат за определяне на датата, на която дизайн е предоставен на разположение в интернет.

2.3.1 Дати, предоставени от търсачки и услуги за архивиране на уебсайтове

Датата на оповестяване може да се установи посредством съответната дата, предоставена от [търсачки](#) и услуги за архивиране на уебсайтове.

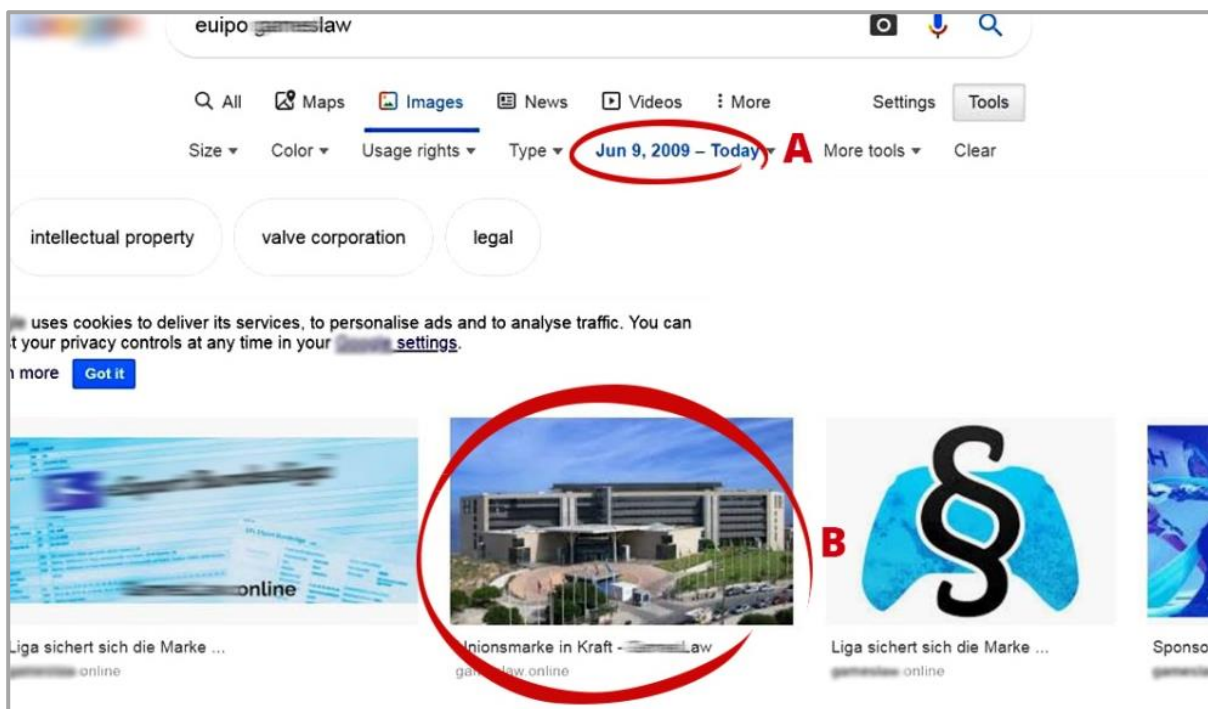
Търсачките позволяват на потребителите да търсят информацията в специфична времева рамка (вж. указание „А“ в пример 1 по-долу)¹⁰. Получените резултати може да представляват предварително указание относно момента, в който съответното съдържание е било налично онлайн. За да се докаже оповестяване обаче, съответната дата следва да се подкрепи с допълнителна информация, най-добре с датите, посочени в съдържанието на конкретните уебсайтове, изброени в резултатите от търсенето.

¹⁰ Някои търсачки съхраняват временно информационни — или [кешови](#) — уебсайтове. Това се извършва чрез програма, наречена „система за обхождане на интернет страници“, която сканира интернет, посещава всеки уебсайт, който тя може да посети, и съхранява в индекс информация (като например датата на публикуване или създаване на уебсайта или неговото съдържание) относно тези уебстраници.

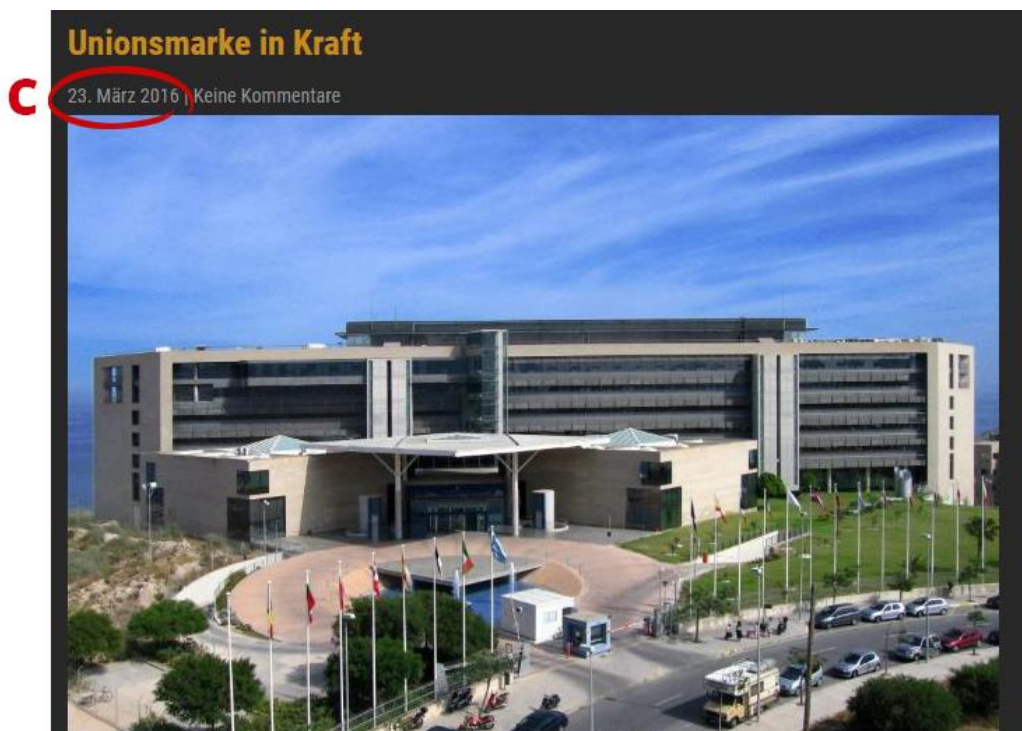


Пример 1

Поради посочените по-долу ограничения, на търсачките следва да се разчита с повишено внимание. Първо, при търсене в определен период (вж. указание „А“ в пример 2), получената дата не е задължително да бъде датата, на която е публикувано съответното съдържание (вж. указание „В“ в пример 2), а датата, на която инструментът е кеширал или записал дадения уебсайт (вж. указание „Б“ в пример 2). Второ, съдържанието на уебсайта, на който е виден даден дизайн, може да не е свързано с показаната дата, а с последната версия на този уебсайт.



Когато отворите съответния уебсайт, който съдържа картината, откривате, че датата на оповестяване на изображението е 23 март 2016 г.



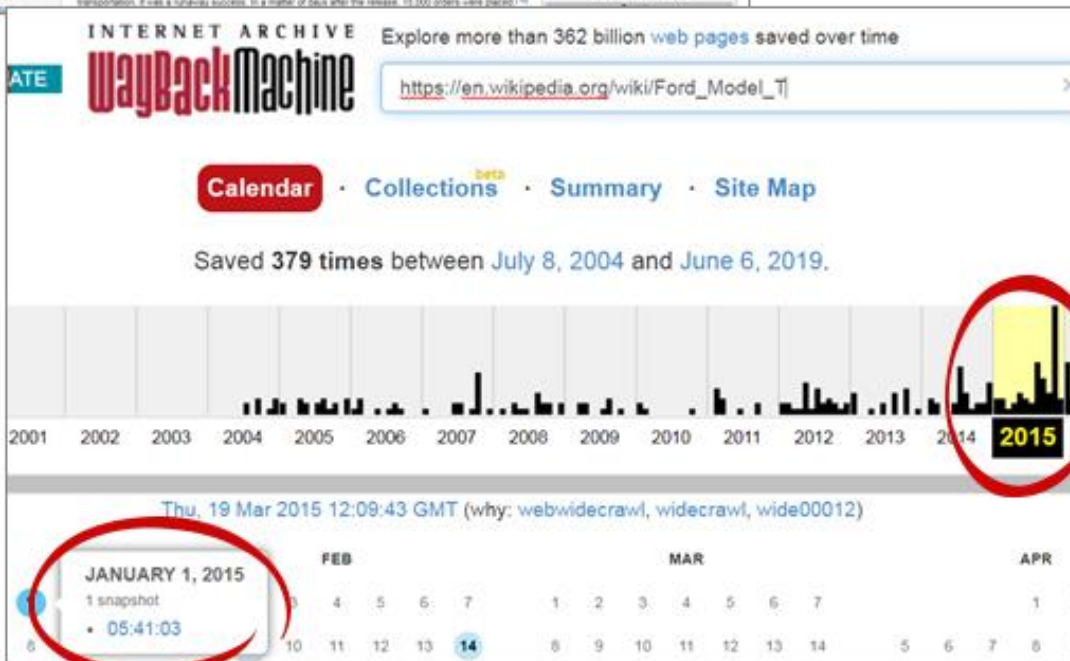
Пример 2

Напротив, услугите за архивиране на уебсайтове (като например „[WayBack Machine](#)“) могат да послужат като ценен инструмент за доказване на датата на оповестяване.

Те предоставят достъп до архивирани уебсайтове или части от тях във вида, в който са се появили в даден период („моментни състояния“) (вж. указание „А“ в пример 3 по-долу). Освен това архивите на уебсайтове дават възможност и за тяхното разглеждане и навигиране.

При все това, при оценяване на доказателствата, получени от услугите за архивиране на уебсайтове, следва да се вземат под внимание следните аспекти:

- ограничен достъп до съдържанието на уебсайта. Например, може защитеното с парола съдържание да не е възможно да се архивира или собствениците на уебсайта може да блокират достъпа на архивиращите системи до неговото съдържание (т.е. [Стандарт за изключване на работи](#));
- премахване на съдържание. Собствениците на уебсайтове имат правото да поискат премахване на архивираното съдържание;
- спорадични актуализации. Уебсайтовете не се архивират при всяка актуализация или промяна, а само когато ги посещават [системи за обхождане на интернет страници](#). Това от своя страна зависи от популярността на уебсайта.



A



Пример 3

Препоръки:

- *За целите на доказване на оповестяването на дизайни е препоръчително да се използват услуги за архивиране на уебсайтове, вместо услуги на търсачки.*
- *Важно е да се вземе предвид, че при разглеждане на архивиран уебсайт различни части от него може да се отнасят до различни дати.*

2.3.2 Информация за генерирано от компютър поставяне на времеви печат

С [електронен времеви печат](#) се определя точният час на даден файл, съобщение, трансакция, изображение и др., което дава доказателство за това, че съдържанието е съществувало в определен момент.

Съществуват различни услуги, които предоставят [времеви печати](#). Някои от тях са признати от Европейската комисия за това, че отговарят на изискванията на Регламент (ЕС) № 910/2014 относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар (наричан по-нататък „Регламент относно електронната идентификация и удостоверителните услуги“¹¹). Доставчиците на тези услуги могат да издават [квалифицирани електронни времеви печати](#).

Европейският списък на [доставчиците на квалифицирани времеви печати](#)¹² е направен общодостъпен от Европейската комисия.

Квалифицираният времеви печат, издаден от една държава членка, се признава като такъв във всички държави членки. Освен това той се ползва от презумпцията за точност на указанията от него дата и час и за цялост на данните, с които са обвързани датата и часът¹³.

Поставянето на времеви печат може да гарантира съдържанието, съдържащо се в снимка на екрана или разпечатка (вж. указания „А“ в примери 4 и 5 по-долу) от възможността впоследствие то да бъде изменено или премахнато от оригиналния си източник. Освен това този тип доказателство не е предмет на териториални ограничения.

Когато за специфичен уебсайт се изисква времеви печат, услугата предоставя сертификат, с който проверява съдържанието, на което е поставен времеви печат, като например URL адрес и датата, цялото от което е свързано с този уебсайт в момента на поставяне на печата (вж. указания „А“ и „Б“ в пример 6 по-долу).

Времеви печат може да се поставя и на статични уебсайтове и на сесии на разглеждане в интернет.

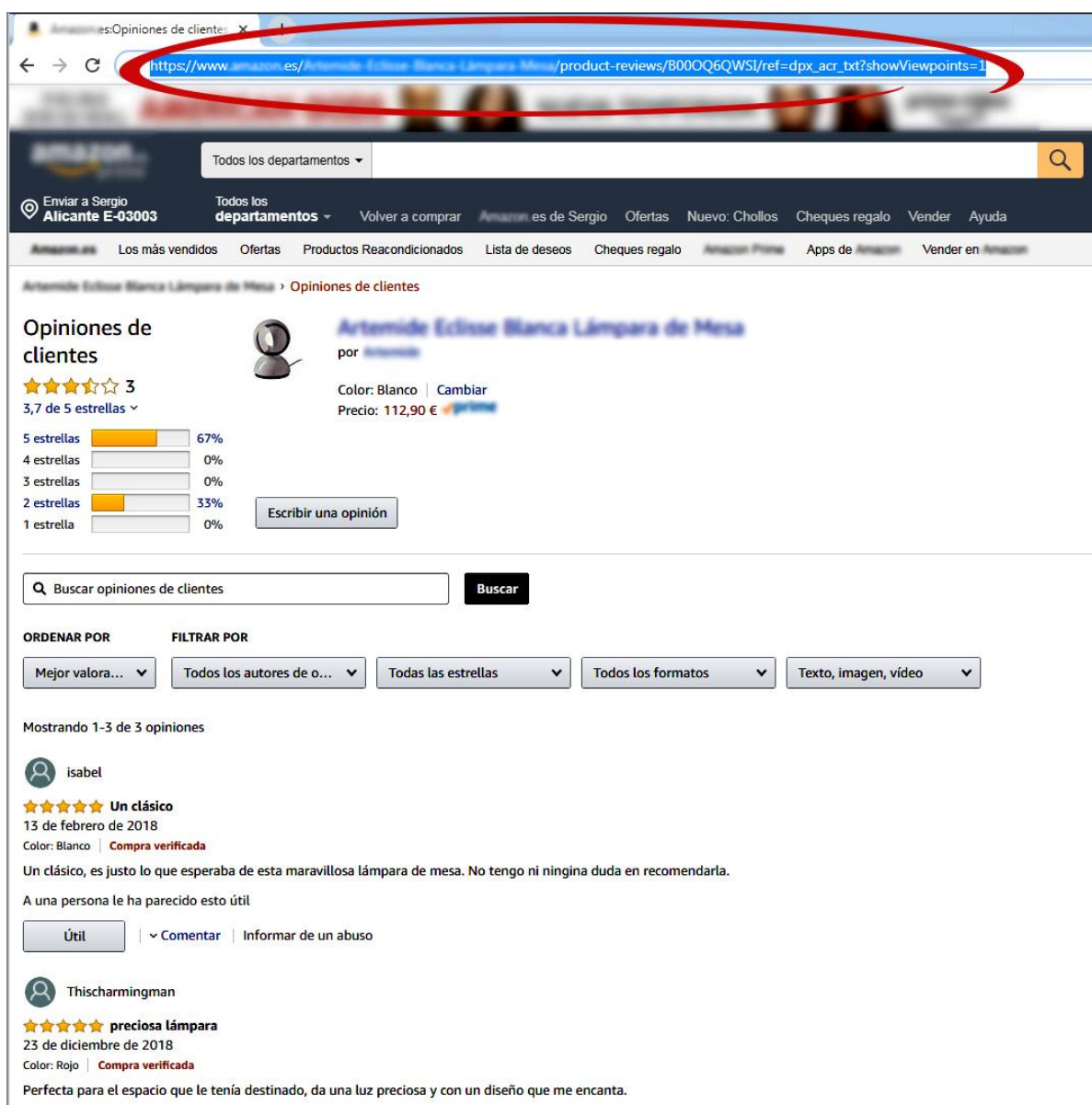
¹¹ [Регламент \(ЕС\) № 910/2014 относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар](#). Приет на 23 юли 2014 г. и отменил Директива 1999/93/ЕО

¹² Доверителен списък: <https://webgate.ec.europa.eu/tl-browser/#/>

¹³ Член 41 от Регламент № 910/2014 относно електронната идентификация и удостоверителните услуги

При поставяне на времеви печат на статични уебсайтове, като цяло, услугата за поставяне на времеви печат издава цифрово удостоверение, което включва съдържанието, видимо на специфичен URL в определен момент, като са посочени точната дата и час. Този тип времеви печат служи да се гарантира, че уловеният момент от екрана не е изменен, тъй като удостоверението, на което е поставен цифров подпис и времеви печат, включва визуалната информация, предоставена от URL и HTML кода като приложение към удостоверението.

Поставяне на времеви печат на статичен уебсайт



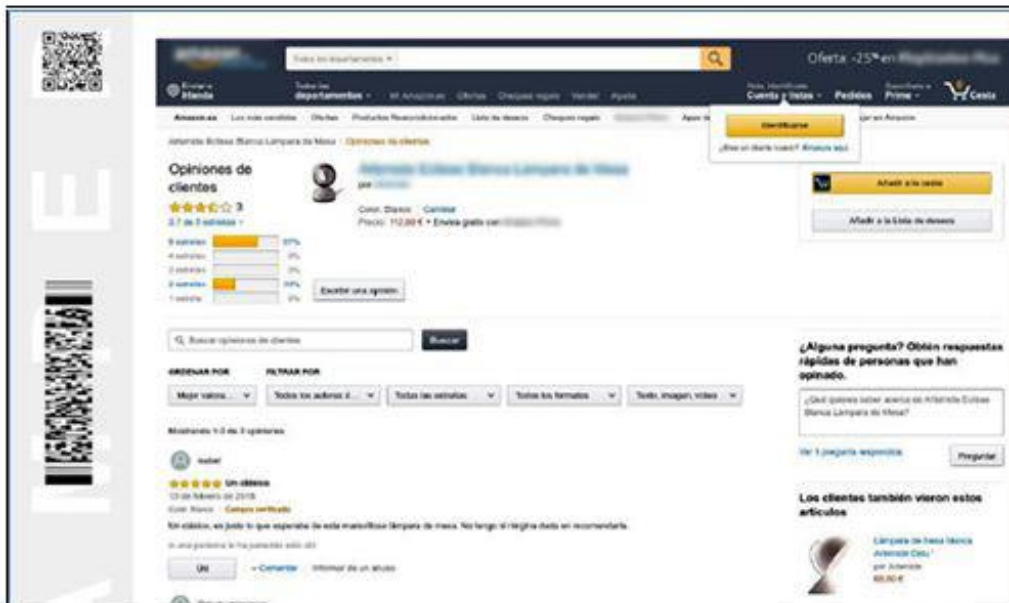
The screenshot shows a web browser window displaying the Amazon product page for 'Artemide Eclisse Blanca Lámpara de Mesa'. The URL in the address bar is circled in red: `https://www.amazon.es/Artemide-Eclisse-Blanca-Lámpara-de-Mesa/product-reviews/B00OQ6QWS1/ref=dpx_acr_bxt?showViewpoints=1`. A large red letter 'A' is positioned to the right of the browser window. The page content includes the product name, a 3.7-star rating (3 out of 5 stars), a price of 112,90 €, and two customer reviews. The first review is from 'isabel' (February 13, 2018) and the second is from 'Thischarmingman' (December 23, 2018).

Estrellas	Porcentaje
5 estrellas	67%
4 estrellas	0%
3 estrellas	0%
2 estrellas	33%
1 estrella	0%

Opinión	Fecha	Color	Compra verificada
★★★★★ Un clásico	13 de febrero de 2018	Blanco	Compra verificada
★★★★★ preciosa lámpara	23 de diciembre de 2018	Rojo	Compra verificada

Пример 4

Поставяне на времеви печат на статичен уебсайт: удостоверението



This is the information provided by the address https://www.amazon.es/Artemide-Eclisse-Blanca-L%3A%20Lampara-Mesa/product-reviews/B000Q6QWSI/ref=dpx_acr_txt?showViewpoints=1, responding from IP address 216.137.57.191, when queried on Mar 15, 2019 6:32:25 PM (UTC) from the IP address 54.247.116.13.

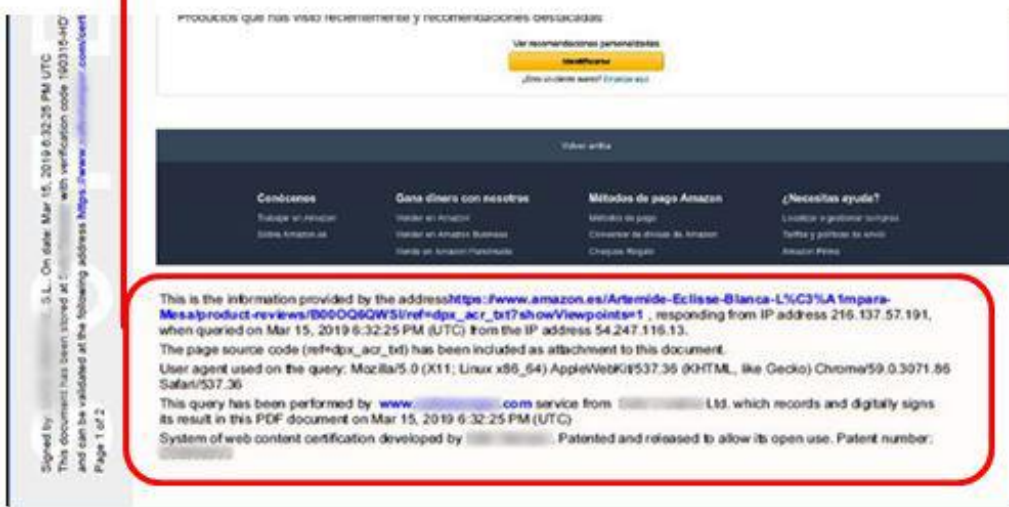
The page source code (ref=dpx_acr_txt) has been included as attachment to this document.

User agent used on the query: Mozilla/5.0 (X11; Linux x86_64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/59.0.3071.86 Safari/537.36

This query has been performed by www.whois.com service from [redacted] Ltd. which records and digitally signs its result in this PDF document on Mar 15, 2019 6:32:25 PM (UTC)

System of web content certification developed by [redacted]. Patented and released to allow its open use. Patent number: [redacted]

A



Signed by [redacted] S.L. On date Mar 15, 2019 6:32:25 PM UTC
This document has been signed at [redacted] with verification code 16031540
and can be validated at the following address <https://www.whois.com/verif>
Page 1 of 2

Пример 5

Поставянето на времеви печат на сесии на разглеждане в интернет (или „динамични уебстраници“) позволява на потребителите да поставят времеви печат на няколко снимки на екрана или да запишат видео от сесия на разглеждане в интернет, което се удостоверява чрез подписано удостоверение с поставен времеви печат, съдържащ видеоинформацията и снимките на екрана, направени по време на сесията на разглеждане в интернет (вж. указания „А“ и „Б“ в пример 6 по-долу).

Поставяне на времеви печат на сесия на разглеждане в интернет

A

This document certifies the screenshots made during browsing session that took place on June 5, 2019 at 17:17 UTC, by **ARTEMIDE DESIGN SLP's** request. The session was conducted by safestamper.com, a service by Safe Commerce SL, from the IP address 54.170.248.5. The browser used was: Chromium/71.0.3578.98.

Screenshots made during the session

Screenshot time: 0:33 - <https://www.amazon.com>

B

Screenshot time: 1:36 - https://www.amazon.com/Artemide-A009210-Design-Richard-DIMMABLE/dp/B00T83R30U/ref=sr_1_1?keywords=Artemide+LED&qid=1559755134&sr=gateway&sr=8-1

2 customer reviews

Star Rating	Percentage
5 star	100%
4 star	0%
3 star	0%
2 star	0%
1 star	0%

Showing 1-2 of 2 reviews

William T Dent
★★★★★ Cost design and now with cool LED lamp
April 4, 2018
Verified Purchase
I purchased this LED version of the same lamp I have owned for over 20 years. My original had been knocked off the table too many times so I needed a replacement and I wanted the low energy consumption and cool-running LED lamp. As expected, great quality good color of light and the controls are easy.

Arata Artist
★★★★★ Classic
December 14, 2017
Verified Purchase
Timeless beautiful lamp and the LED version is much cooler than the Halogenes. 2 people found this helpful.

Пример 6

Препоръки:

- *Препоръчително е поставянето на времеви печат да се използва като предпазна мярка, за да се осигурят доказателства за оповестяване на дизайните.*
- *Когато са необходими няколко стъпки за получаване на съответните доказателства е препоръчително да се постави времеви печат на цялата сесия на разглеждане в интернет.*

2.3.3 Софтуерни инструменти за събиране на компютризирана информация от лични компютри

[Софтуерни инструменти за събиране на компютризирана информация от лични компютри](#) се използват за събиране на цифрови доказателства и доказателства, генерирани с компютър. Някои са предназначени за потребители, които не са експерти и са свободно достъпни в интернет.

Тези инструменти могат да се използват по-специално за извличане на информация относно съответната дата, която може да е вложена в изображения, видеоклипове или в програмирането, използвано за създаване на уебсайт (т.е. [метаданни](#)). Тези данни могат да се използват за доказване на оповестяването на дизайни в интернет (вж. Раздел 2.4.3 по-долу).

За наблюдение на социални медии могат да се използват и софтуерни инструменти за събиране на компютризирана информация от лични компютри, като подбират публикации с изображения.

Препоръки:

- *Когато се извличат доказателства посредством софтуерни инструменти за събиране на компютризирана информация от лични компютри, е препоръчително да се предостави информация за обяснение на инструмента, по какъв начин е получена информацията, какъв вид информация е извлечена и от какво съдържание.*

2.4 Средства за представяне на получените от интернет доказателства

В Директивата относно дизайните не е предвидена специфична форма, в която трябва да се подават доказателствата относно оповестяването на дизайни. Съответно по принцип може да бъде подадено всяко средство, което може да докаже случай на оповестяване или, напротив, да отрече наличието на дизайн.

Случай на оповестяване може да се установи чрез подаване на различни видове доказателства. Дори и някои доказателствени материали сами по себе си да не осигуряват категорична информация за случай на оповестяване, те може да допринасят за установяването на случай на оповестяване на дизайн, когато се разглеждат в комбинация

с други материали¹⁴.

Доказателствата за оповестяването на дизайн, извлечени от интернет, могат да се подават с други доказателствени материали (независимо от източника на информация), понеже случаят на оповестяване следва да се оценява при отчитане на всички предоставени доказателства.

Следва да се припомни обаче, че случай на оповестяване на дизайн не може да бъде доказан посредством вероятности или предположения, а чрез категорични и обективни доказателства за ефективно и достатъчно оповестяване на дизайна¹⁵.

Освен това, за целите на установяване на оповестяването на конкретен дизайн, всички доказателства следва да се отнасят до един и същ дизайн, разглеждан като предишен дизайн. Няколко изолирани елементи, оповестени в различни доказателствени материали, които се отнасят до различни дизайни, не могат да се съчетават за целите на оповестяване на един дизайн¹⁶.

Приема се, че целостта на подадените документи не е накърнена. Самата възможност съответната документация да е манипулирана не е достатъчна, за да породи съмнения относно нейната доказателствена стойност. Следователно представените доказателства биха били отхвърлени само в случай на сериозни съмнения¹⁷.

Препоръки:

- *Извлечените от интернет доказателства следва ясно да посочват източника на оповестяване на дизайна и, ако е необходимо, да предоставят допълнителна информация в това отношение.*
- *Освен това те следва да бъдат с такова качество, с което се определят характеристиките на оповестения дизайн и датите на оповестяване.*

2.4.1 Разпечатки и снимки на екрана

Разпечатките и снимките на екрана са най-често използваните средства за доказване на оповестяването на дизайн в интернет. Те следва да съдържат информация по-специално относно:

- източника, от който е взето съдържанието (напр. URL адрес);
- съответната дата;
- оповестения дизайн.

Разпечатките или снимките на екрана не следва да се изменят ръчно например чрез добавяне на датата на оповестяване или източника.

¹⁴ 09/03/2012, T-450/08, Phials, EU:T:2012:117, § 25, 30-45

¹⁵ 09/03/2012, T-450/08, Phials, EU:T:2012:117, § 24

¹⁶ 21/09/2017, C-361/15 P and C-405/15 P, Shower drainage channel, EU:C:2017:720, § 69; 19/06/2014, C-345/13, Karen Millen Fashions, EU:C:2014:2013, § 35

¹⁷ 27/02/2018, T-166/15, Cases for mobile phones, EU:T:2018:100, § 64, 90

Препоръки:

- *Когато разпечатка или снимка на екрана не включва цялата свързана информация е препоръчително да се предоставят допълнителни доказателства, които доказват липсващите елементи (напр., ако липсва датата в съответната публикация, включително изображението на дизайна; такава информация може да бъде получена от коментари, забележки или споделяния в социални медии, или каталози, публикувани в търговски уебсайтове, или уебсайтове за продажба на дребно).*
- *Когато в текста на подадените искания е поставена разпечатка или снимка на екран, които съдържат допълнителни елементи за илюстративни цели като например подчертаване или указване на съответните елементи (вж. пример 7 по-долу) е препоръчително да се подаде непроменена версия на разпечатката или снимката на екрана като отделен документ.*

Източник:

Възможно е специфичният източник на оповестяване (напр. URL адрес) да не бъде винаги (напълно) ясен от разпечатките или снимките на екрана на определени уебсайтове или приложения.

Препоръки:

- *В случай, че източникът не е напълно ясно изобразен в разпечатка или снимка на екрана е препоръчително в това отношение да се предоставят допълнителни доказателства.*

Съответна дата:

Във връзка с разпечатките е важно да се направи разграничение между датата на разпечатване на документа (разпечатка) и датата на оповестяване на дизайн. Датата на разпечатване (вж. указание „А“ в пример 7 по-долу) ще се счита за датата на оповестяване, освен ако от URL адреса , съдържанието на самия документ (напр. „Наличен от...“, „Последно изменен на...“) или каквото и да е друго доказателство не може да се установи по-ранна съответна дата (вж. указание „Б“ в пример 7 по-долу).

12/14/2018 **A**

Red Shoes - Shoes for Men and for Women

Red Shoes
Unique Identification Number (UIN):
S-123456
85,00 €
Color: Red

Quantity
1

Size
38

ADD TO CART

Available since March 2017 + **B**

RETURN & REFUND POLICY +

SHIPPING INFO +

Пример 7¹⁸

Важно е да се отбележи, че годината, която се отнася до авторско право, обичайно посочвана в долната част на уебсайтовете, сама по себе си не би била достатъчна, за да се установи датата на оповестяване.

Разпечатка или снимка на екрана може да включват датата, на която тя е направена, в зависимост от типа използван компютър и/или устройство (вж. раздел 2.4.2 по-долу). Тази дата може да бъде от значение за оповестяването.

Препоръки:

- Когато в разпечатка или снимка на екрана са посочени няколко дати, е препоръчително да се посочи ясно коя е съответната дата.

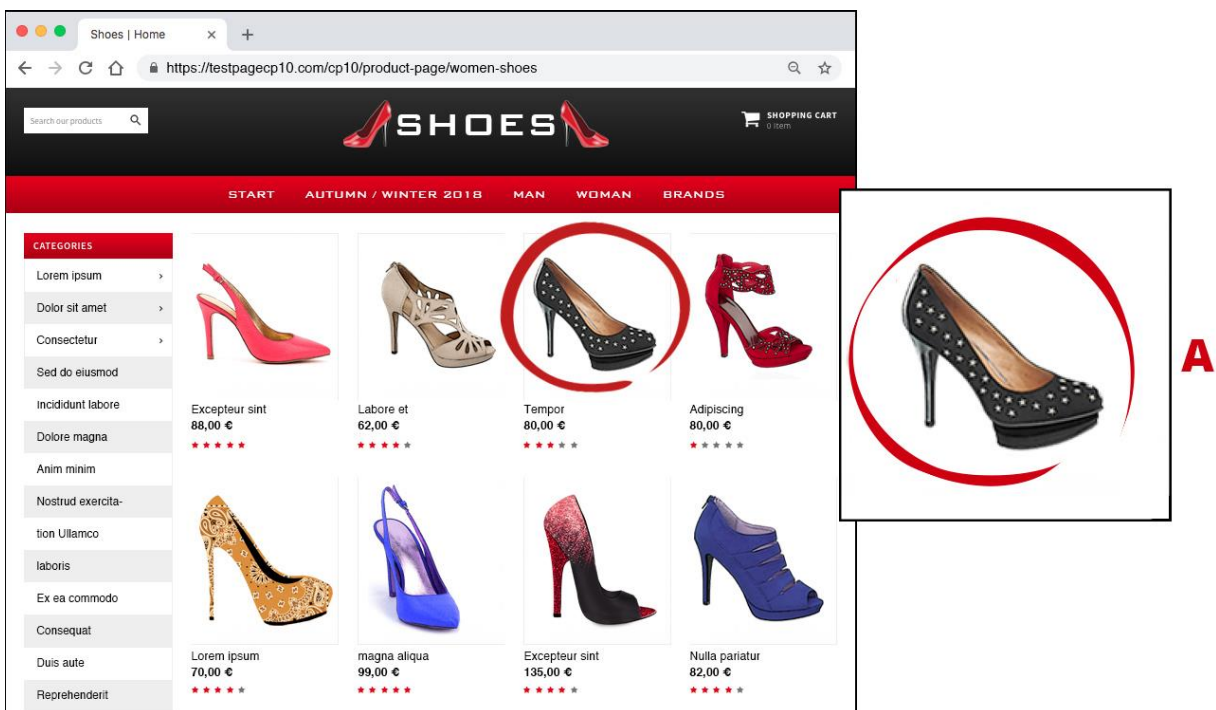
¹⁸ В горната част на разпечатката е изобразена датата на разпечатване (вж. указание „А“ в пример 7), но в реалните коментари към документа, т.е. март 2017 г. (вж. Указание „Б“ в пример 7), е посочена друга дата. Понеже тя е по-ранна, посочената в съдържанието на документа дата ще се счита за датата на оповестяване на дизайна.

Оповестеният дизайн:

На разпечатка или снимка на екрана може да са видими няколко дизайна, по-специално когато тя представлява резултати от търсене в интернет или е разпечатка или снимка на екрана на уебсайт на търговец на дребно.

Ако на една разпечатка или снимка на екрана са изобразени няколко продукта, следва ясно да се посочи кой е съответният дизайн (вж. указание „А“ в пример 8 по-долу).

Изображенията на оповестения дизайн следва да са точни и с достатъчно добро качество, за да могат да се определят характеристиките му¹⁹.



Пример 8

Препоръки:

- Ако дизайнът е оповестен по няколко начина, е препоръчително да се подадат колкото снимки на екрана или разпечатки (както и да се уголемят по-малките изображения) са необходими за цялостното представяне на дизайна.
- Ако на снимката на екрана или на разпечатката се виждат няколко дизайна, за предпочитане са уголемени изображения на дизайна. Освен това следва ясно да се посочи кой е съответният разглеждан дизайн.

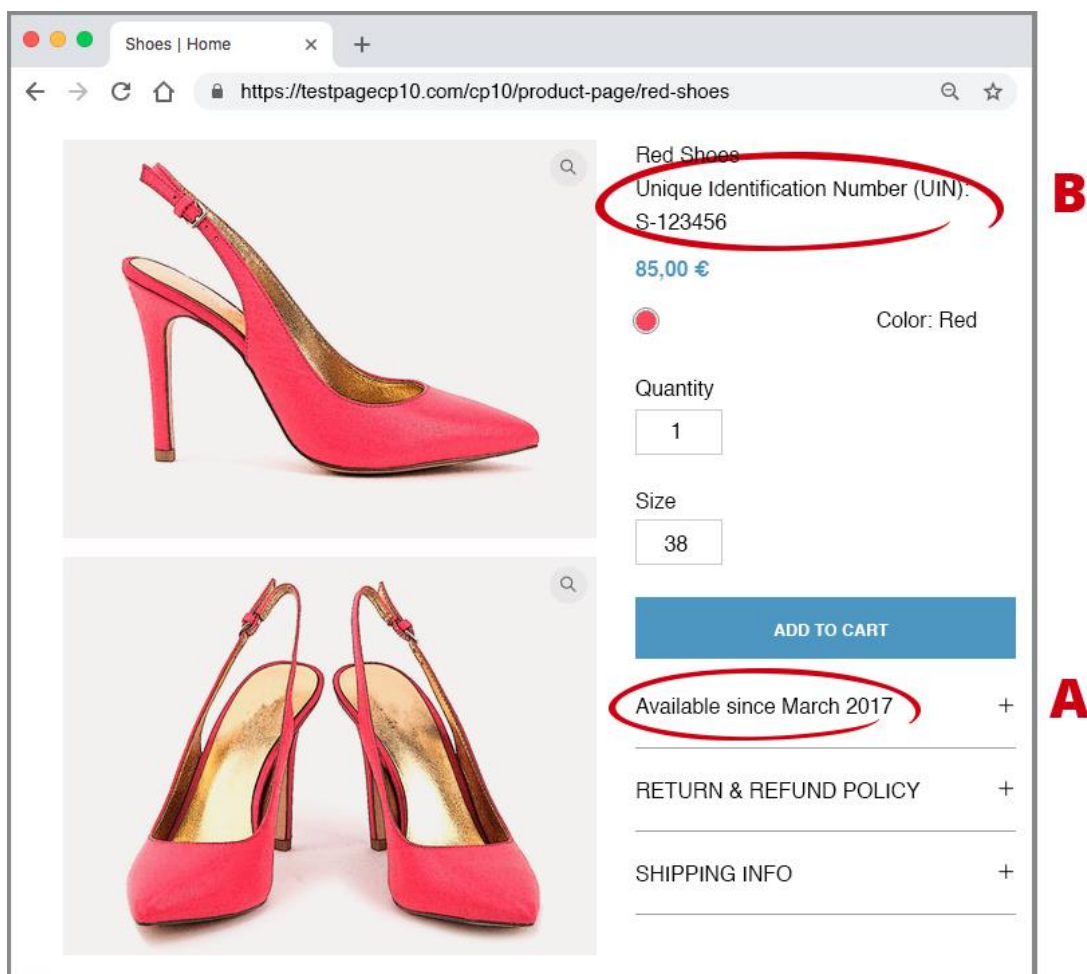
¹⁹ 21/09/2017, C-361/15 P and C-405/15 P, Shower drainage channel, EU:C:2017:720, § 65

- Когато разпечатка или снимка на екрана включва допълнителни елементи за илюстративни цели (напр. подчертаване, стрелки или граници), е препоръчително да се подаде непроменена версия на документа като отделен прикачен файл.

2.4.1.1 Разпечатки и снимки на екрана от платформи за електронна търговия

В платформите за електронна търговия много често се посочва датата, на която конкретният продукт за пръв път е бил наличен за продажба (вж. указание „А“ в пример 9 по-долу). Тази информация, съдържаща се в разпечатки или снимки на екрана, може да е от значение при установяване на датата на оповестяване на дизайн, включен в този продукт.

Освен това може да е от полза специфичният референтен номер на продукта, напр. име или код, при свързване на информацията за този продукт (напр. датата на първа продажба), съдържаща се в други доказателства (вж. указание „Б“ в пример 9 по-долу).



Пример 9

Доказателството за оповестяване, произхождащо от платформи за електронна търговия, може да има доказателствена стойност дори и при липсата на изображение на дизайна, при условие че с дадения дизайн може да бъде свързан уникален код, който идентифицира съответния продукт²⁰.

Следва да се отбележи, че някои платформи за електронна търговия запазват същата дата за „наличен от“ и дори същия референтен номер за новите версии на даден продукт, който може да включва различен дизайн.

Препоръки:

- *Препоръчително е да се включват мненията, които потребителите са оставили след покупката на продукта в платформа за електронна търговия, понеже тази информация би била полезна, за да се установи датата на оповестяване на дизайна.*
- *Уникален код, който идентифицира съответния продукт, може да послужи за връзка между изобразената в платформата за електронна търговия информация (напр. дизайн) и информацията, съдържаща се в другите доказателства (напр. дата на продажба).*

2.4.1.2 Разпечатки и снимки на екрана от онлайн бази данни

За целите на доказването на оповестяването за съответна дата (вж. указание „А“ в пример 10 по-долу) ще се счита посочената дата на публикуване в разпечатките или снимките на екрана от онлайн бази данни (вж. раздел 2.2.1.2 по-горе).

Следва да се отбележи, че в определени случаи самата дата на попълване или регистрация, посочена в онлайн базата данни, не е задължително да означава, че правото върху интелектуална собственост, което включва съответния дизайн, е публикувано (вж. указания „Б“ и „В“ в пример 10 по-долу).

²⁰ 27/02/2018, T-166/15, Cases for mobile phones, EU:T:2018:100, § 59-63

WIPO
WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION

Contact Us | My account | English ▾

Home | Knowledge | Global Design Database

Global Design Database

A world-wide collection of industrial designs data; including WIPO Hague registrations and information from participating national offices.

← back

1 / 1

201930021153.8 - 玩具变形车

Status: ACT

- (19) Identification, using the two CN
- (11) National Registration Number: 305038032
- (15) Date of the national registration: 2019-02-15
- (21) Application number: 201930021153.8
- (22) Filing date: 2019-01-15
- (43) Date of publication of the registration: 2019-02-15 **A**
- (51) Class and subclass of the Locarno Classification: 21-01

Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets

(11) **EP 1 404 041 A1**

(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication: **31.03.2004 Bulletin 2004/14** **A** (51) Int Cl.7: **H04B 17/00**

(21) Application number: **02256678.0**

(22) Date of filing: **25.09.2002** **B**

(84) Designated Contracting States: (72) Inventor:

DesignView

Home | About | News | Contact | Help | FAQ | Tutorials | Feedback

Find term

Search by Indication of the Product / Application number / Design number.

Advanced search | Filters

List of results: **EM 001534215-0001 ***

(54) Design

(57) wh the clu uni tra

Expand all sections | Collapse all sections

Design	
(19) Registration office code	EM
Design number	001534215-0001
(21) Application number	001534215
(25) Application language code	cs
Second language code	en
(22) Application date	03-06-2009
(43)/(44) Application published	03-06-2009
Application reference	200737202
(11) Registration number	
(15) Registration date	03-06-2009
Publication date	08-07-2009
(57) Design description	Yes
(46) End of deferment	
Renewal current status code	Not to be renewed
(18) Expiry date	03-06-2014

Click here or the logo below to view this design in the office of origin

EUIPO
EUROPEAN UNION
INTELLECTUAL PROPERTY OFFICE

B A C

Пример 10

Като общо правило дизайните, публикувани в онлайн бази данни, управлявани от публични органи, ще се считат за оповестени, считано от посочената дата на публикуване, освен ако доказателствата не сочат, че е предоставена по-ранна дата. Съответната дата обаче може да варира, ако оповестяването се е състояло в частна онлайн база данни, понеже не е задължително датата на информацията, качена или публикувана там да съвпада с датата, на която информацията е публикувана в официалния регистър.

Препоръки:

- *В разпечатките или снимките на екрана от онлайн бази данни относно правата върху интелектуална собственост датата на публикуване следва да е посочена отделно от датата на подаване или датата на регистриране.*
- *При представяне на документа или извадката от онлайн база данни или регистър, които се отнасят до патент или права върху дизайн е препоръчително да се покаже датата на публикуване и/или [INID код 43 или 45](#) (вж. ограденото в указание „А“ в пример 10), понеже този номер се отнася до датата, на която дизайн е направен общодостъпен.*

2.4.2 Изображения и видеоклипове

Дизайн може да се оповести чрез споделяне в интернет на изображенията и видеоклиповете, на които е показан продукт, включващ този дизайн.

Що се отнася до съответната дата, тя е или датата на реалното гледане на изображение или видеоклип, или, като алтернатива, моментът, в който изображение или видеоклип са предоставени за гледане или изтегляне, напр. в онлайн платформа. Освен това, в определени случаи съответната дата може да бъде датата на записване на изображение или видеоклип. Тази информация може да бъде получена чрез анализиране на метаданните на съответния файл (вж. раздел 2.4.3 по-долу).

Макар че изображенията обикновено се представят в разпечатка или снимка на екрана, начините за представяне на доказателствата, съдържащи се във видеоклип, може да варират. Като доказателство (напр. като файл) може да бъде представен самият видеоклип или само уловени моменти от съответните части, в които е видим дизайнът.

Представянето на URL на видеоклипа не би било достатъчно понеже съдържанието му може да бъде премахнато или изменено. Той трябва да бъде придружен от съответни уловени моменти на дизайна, съдържащ се в този видеоклип.

Препоръки:

- *Когато се представя самият видеоклип, следва да се посочи информация за датата и мястото на представянето му на разположение на обществото (напр. доказателства като разпечатки от публикуването на видеоклипа в уебсайтове на социални медии или когато видеоклипът се е появил като реклама на уебсайт).*
- *При представяне на видеоклипа е препоръчително да се посочи точният момент (минута(и), секунда(и)), в който дизайнът е видим в него.*
- *Когато няма друга дата, която да указва оповестяване, коментарите на потребителите биха могли да послужат за доказателство, при условие че има дата на тяхното публикуване.*

- Следва да се предостави информацията относно източника, в който се съдържат изображенията или видеоклиповете.

2.4.3 Метаданни

Доказателствата за оповестяване на дизайни в интернет могат да се създадат чрез анализиране на метаданни (или [EXIF данни](#), вж. указание „В“ в пример 12 по-долу), които например са вградени в изображения, видеоклипове и уебсайтове. Снимка, например, може да включва информация за самата нея, като например автора, датата на създаване или изменение или мястото, на което е направена (вж. указания „А“, „Б“ и „В“ в примери 11 и 12 по-долу).


Такава информация може да бъде полезна от гледна точка на предоставяне на доказателство за оповестяването на дизайни, по-специално по отношение на съответната дата (например датата на качване на снимката в даден уебсайт) или мястото, на което снимката е направена.

Има различни начини да се получат тези метаданни. В зависимост от устройството (като например смартфон или цифров фотоапарат) и от мястото, на което е съхранен съответният файл Може да е възможно да се осъществи достъп до метаданните или просто с избор на опцията „информация“ от самата снимка, или чрез по-специализиран софтуер (т.е. „инструменти за боравене с метаданни“). Типът метаданни, които могат да бъдат извлечени, зависи от начина, по който устройството е запазило файла и от неговите способности.

Метаданни, извлечени от снимка от цифров фотоапарат

Basic Image Information	
Target file: Alicante_EUIPO6.JPG	
Camera:	Olympus VG170
Lens:	4.7 mm (Max aperture f/2.8) (shot wide open)
Exposure:	Auto exposure, Creative (Slow speed), 1/1,000 sec, f/2.8, ISO 80
Flash:	Auto, Did not fire
Date:	December 1, 2018 11:41:04AM (timezone not specified) (3 months, 10 days, 20 hours, 14 minutes, 12 seconds ago, assuming image timezone of US Pacific) A
File:	4,288 x 3,216 JPEG (13.8 megapixels) 3,192,982 bytes (3.0 megabytes)
Color Encoding:	WARNING: Color space tagged as sRGB, without an embedded color profile. Windows and Mac browsers and apps treat the colors randomly. Images for the web are most widely viewable when in the sRGB color space and with an embedded color profile. See my Introduction to Digital-Image Color Spaces for more information.

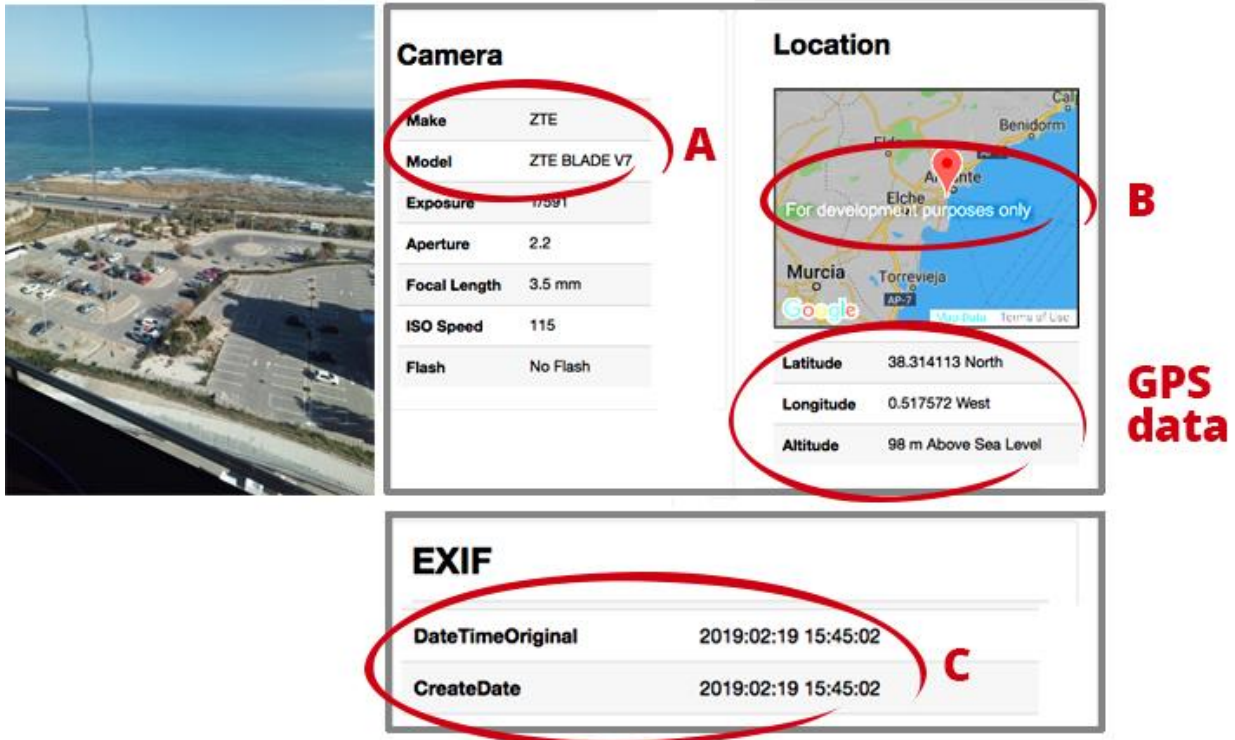
Extracted 640 x 480 74-kilobyte "MakerNotes:PreviewImage" JPG Displayed here at 70% width (1/91 the area of the original)



Click image to isolate; click this text to show histogram

Пример 11

Метаданни, извлечени от снимка от смартфон



Пример 12

Препоръки:

- Когато за доказателство се представят метаданни е препоръчително да се предостави информация за обяснение на начина, по който те са получени, какъв вид информация е извлечена и от какъв източник.

2.4.4 URL адреси и хипервръзки

URL адресите или хипервръзките сами по себе си не могат да се считат за достатъчни доказателства за удостоверяване на оповестяването на дизайн. Те следва да се съчетават с допълнителни доказателства.

Причината за това е, че информацията, достъпна чрез URL адрес или хипервръзка на по-късен етап може да бъде изменена или премахната. Освен това може да бъде трудно да се определи съответната информация (дизайнът, датата на оповестяване и др).

Препоръки:

- При представяне на URL адрес или хипервръзка, следва да се предостави и разпечатка или снимка на екрана от съдържащата се в тях съответна информация.

2.4.5 Писмени декларации

По принцип писмените клетвени или тържествени декларации не биха били достатъчни *сами по себе си* да докажат случай на оповестяване или че дизайн е направен общодостъпен. Фактът, че са изготвени от независима трета страна може да повишава тяхната доказателствена стойност, но само при условие, че са придружени от допълнителни доказателства за оповестяването²¹²².

Препоръки:

- *Съдържащата се информация в писмените клетвени или тържествени декларации следва да бъде подкрепена с допълнителни доказателства, като например разпечатки или снимки на екрана, на които е видима информацията, отнасяща се до оповестяването (напр. дизайн, дата на оповестяване и др.).*

2.5 Изключения относно наличността на дизайна

След като бъде доказано оповестяването на дизайна, т.е. когато дизайнът е публикуван след регистрация или друго действие или изложен, използван в търговията или оповестен по друг начин, има презумпция, че той е направен общодостъпен по смисъла на член 6 от Директивата относно дизайните.

В горепосочената разпоредба обаче са изложени следните изключения когато дизайнът не се счита за общодостъпен:

- когато не е имало разумен начин случаите на оповестяване да станат известни в редовната бизнес практика на специализираните кръгове от съответния сектор, действащ в рамките на Европейския съюз;
- когато дизайнът е оповестен на трета страна при изрични или подразбиращи се условия за конфиденциалност;
- ако дизайнът е направен общодостъпен от дизайнера, неговия законен наследник или трето лице в резултат на предоставена информация или предприето действие от дизайнера или неговия законен наследник през 12-месечния период, предхождащ датата на подаване на оспорваното заявление или неговата дата на приоритет;
- ако дизайнът е станал общодостъпен като следствие от злоупотреба спрямо дизайнера.

Като се има предвид глобалният характер на интернет, като цяло онлайн съдържанието е налично в целия свят.

²¹ 09/03/2012, T-450/08, Phials, EU:T:2012:117, § 39-40 ; 11/12/2014, T-498/13, NAMMU/NANU, EU:T:2014:1065, §38

²² 18/11/2015, T-813/14, Cases for portable computers, EU:T:2015:868, § 29

Само при определени обстоятелства не би се считало, че е имало разумен начин това съдържание да стане известно в рамките на кръговете, специализирани във въпросния сектор, които извършват дейност в рамките на Европейския съюз. Това може да се дължи на определени ограничения, по-специално по отношение на [достъпността](#) или [възможността за търсене](#) на информацията в интернет. За да се отхвърли презумпцията за оповестяване обаче, това изключение трябва се докаже чрез подаване на съответните доказателства²³.

При анализиране дали би могло да има разумен начин случаите на оповестяване да станат известни в редовната бизнес практика на кръговете, специализирани във въпросния сектор, които извършват дейност в рамките на Европейския съюз, следва да се провери дали въз основа на фактите, които трябва да бъдат посочени от страната, оспорваща наличието на оповестяване, се налага изводът, че тези кръгове реално не са имали възможността да узнаят за съставляващите оповестяване събития, като същевременно се съобрази какво може разумно да се изисква от тези кръгове, за да са запознати те с предходното развитие на постиженията в областта²⁴.

Тези факти могат да се отнасят например до състава на специализираните кръгове, квалификацията, обичаите и поведението им, обхвата на техните дейности, присъствието им на събития, на които се представят промишлени дизайни, особеностите на съответния промишлен дизайн, например взаимозависимостите им с други продукти или сектори, както и особеностите на продуктите, в които е приложен промишленият дизайн и в частност степента на технологичност на съответния продукт.²⁵

Когато един и същ дизайн е публикуван в множество източници (напр. същият дизайн, оповестен на уебсайта на дадено дружество (вж. указание „А“ в пример 13 по-долу), в профил в социална медия (вж. указание „Б“ в пример 12 по-долу) и блогове или други сходни уебсайтове (вж. указание „Б“ в пример 12 по-долу), оспорващата наличието на оповестяване страна ще трябва да отхвърли презумпцията по отношение на всички доказани случаи на оповестяване.

²³ 14/03/2018, T-651/16, Footwear, EU:T:2018:137, § 54

²⁴ 14/03/2018, T-651/16, Footwear, EU:T:2018:137, § 56

²⁵ 21/05/2015, T-22/13 and T-23/13, Umbrellas, EU:T:2015:310, § 29



Пример 13

Може да са от значение следните аспекти при оценяване дали не е имало разумен начин случай на оповестяване на дизайн да стане известен в редовната бизнес практика на специализираните кръгове от съответния сектор, който действа в рамките на Европейския съюз:

- Пароли и плащания
- Език и [домейн от първо ниво](#)
- Възможност за търсене
- [Блокиране на географски принцип](#)
- Поверителност

2.5.1 Пароли и плащания

Като цяло нито ограничаването чрез защитна парола на достъпа до ограничен кръг от хора, нито изискването за плащане за достъп би попречило на дизайна, който е бил предоставен на разположение на уебстраница, приложение или платформа за споделяне на файлове, да формира предходно развитие на постиженията в областта. Независимо от това, въпросът дали не е имало разумен начин такъв случай на оповестяване на дизайн да стане известен в редовната бизнес практика на специализираните кръгове от съответния сектор, действащ в рамките на Европейския съюз, може да зависи от специфичните обстоятелства на даден случай.

От друга страна ограниченият достъп до определени вътрешни бази данни (напр. тези, които се използват само от служителите на дружеството) може да възпрепятства случай на оповестяване на дизайн от това да има разумен начин той да стане известен в редовната бизнес практика на специализираните кръгове в съответния сектор, действащ в рамките на Европейския съюз.

2.5.2 Езици и домейни от първо ниво

Въпреки че като цяло езиците не биха засегнали възприемането на дизайните, те могат да накърнят възможността дизайните да бъдат намирани в интернет. Следователно при оценяване на оповестяването трябва да се определи дали от въпросните специализирани кръгове се очаква да търсят информация на съответния език в редовната си бизнес практика. В зависимост от въпросния сектор може да бъде обичайно или не за специализираните кръгове, действащи в Европейския съюз, да правят справка с бази данни на езици, различни от тези на ЕС.

От друга страна технологиите за търсене по изображение са достигнали ниво на техническа сложност, позволяващо намирането на дизайн дори и ако той е публикуван на уебсайт, който не е на един от най-често използваните езици в Европейския съюз.

Що се отнася до домейните от първо ниво по принцип те не биха засегнали възможността за намиране на дизайни в интернет. Те обаче биха могли да послужат за информация дали е по-вероятно въпросните специализирани кръгове да осъществят достъп до определен уебсайт. Например, ако домейн от първо ниво е този на държава членка, би било по-вероятно специализираните кръгове, действащи в Европейския съюз да са научили за оповестяването, извършено на такава уебстраница.

2.5.3 Възможност за търсене

При оценяване дали е имало възможност случай на оповестяване на дизайн в интернет да стане известен в редовната бизнес практика на специализираните кръгове във въпросния сектор, действащи в рамките на Европейския съюз, може да е необходимо да се оцени дали специализираните кръгове действително са имали възможност да открият в интернет предходното развитие на постиженията в областта.

В тази връзка следва да се прецени дали е имало технически достъп до даден уебсайт²⁶. Освен това при оценяване дали е имало възможност съответната информация в интернет да бъде намерена, следва да се вземат предвид специфични обичаи и поведения в редовната бизнес практика на специализираните кръгове във въпросния сектор.

Освен това следва да се отбележи, че когато търсачките индексират уебсайтове, в това се включва всякакво съдържание със свободен достъп. Такова индексирание служи, за да се получат съответните резултати при извършване на търсене в интернет. Следователно когато търсачка индексира изображение е по-вероятно то да бъде намерено от съответните кръгове.

²⁶ 14/03/2018, T-651/16, Footwear, EU:T:2018:137, § 61

Когато уебсайт обаче е специално конфигуриран да забранява или ограничава достъпа на системите за обхождане на интернет страници съдържанието му не може да бъде извлечено (вж. раздел 2.3.1 по-горе).

2.5.4 Блокиране на географски принцип

Блокирането на географски принцип може да бъде друг фактор, който би могъл да засегне достъпа на специализираните кръгове, действащи в Европейския съюз до информацията, съдържаща се в интернет.

Като се има предвид съдържанието на уебсайтовете, блокирането на географски принцип най-често се свързва с употребата му за ограничаване на достъпа до премийно мултимедийно съдържание в интернет като например филми и телевизионни програми, главно от съображения за авторско право и лицензиране²⁷. Възможни са обаче и други видове употреба на геоблокиране, които включват зловреден трафик, налагане на ценова дискриминация на базата на точка на достъп, а в някои държави дори и цензура в интернет.

2.5.5 Поверителност

Според последното изречение на член 6, параграф 1 от Директивата относно дизайнните дизайнът не се счита за общодостъпен по единствената причина, че е бил оповестен пред трето лице при изрични или подразбиращи се условия за конфиденциалност. Следователно ситуациите, в които дизайнът е оповестен при изрични или подразбиращи се условия за конфиденциалност, не представляват оповестяване.

Въпреки това ефективността на искането за поверителност може да зависи от определени обстоятелства. В случая на имейлите например съдържанието, получателите и целта на имейла може да засегнат истинността на такова искане. Следователно, когато имейл, включващ искане за поверителност, бъде изпратен до голям брой получатели, включително търговци на едро, по отношение на нови артикули за продажба, не е задължително той да се счита за поверителен.

Препоръки:

- Би могло да се вземат под внимание [посещенията на уебсайта](#) при оценяване дали е могло специализирани кръгове да осъществят достъп до неговото съдържание. Съществуват различни възможности за измерване на посещенията на уебсайт, като например [разглеждане на страница](#), [посещение на страница](#) и [сесия](#), чийто брой може да се определи и посредством уеб анализ или сходни инструменти.

²⁷ [Регламент \(ЕС\) 2018/302 на Европейския парламент и на Съвета от 28 февруари 2018 г. за преодоляване на необоснованото блокиране на географски принцип и на други форми на дискриминация въз основа на националността, местопребиваването или мястото на установяване на клиентите в рамките на вътрешния пазар](#)

- При оценяване на наличността на дизайна в интернет е препоръчително да се вземат под внимание системите за отбелязване, хаштаговете и връзките между ключовите думи и изображенията на дизайна в различните [интернет платформи](#).
- В платформите на социалните медии показателите за „популярност“ също може да се вземат под внимание при оценяване на наличността на дизайна, като например броят на хората, до които е достигнала публикацията, броят гледания, щраквания върху публикацията, реакции, коментари, споделяния, последователи и харесвания (вж. показател „А“ в пример 14 по-долу).



Пример 14

ПРИЛОЖЕНИЕ: РЕЧНИК НА ТЕРМИНИТЕ

Термини	Определение
EXIF (Формат на подлежащ на обмен картинен файл)	Стандарт, с който се определят форматите за изображения, звук и помощни тагове, използвани от цифровите камери (включително смартфоните), скенерите и други системи, обработващи картинни и звукови файлове, записани с цифрови камери.
INID код 43 и 45	Акроним за международно признати номера за идентифициране на (библиографски) данни, стандартизирани по стандарт WIPO ST.9 (за патенти и полезни модели), ST.60 (за марки) и ST.80 (за промишлени дизайни). INID кодовете се използват от служби за интелектуална собственост в целия свят с цел определяне на специфични елементи от библиографски данни на заглавните страници на патентите, заявлението за патент или публикациите на промишлените дизайни.
P2P (мрежи за обмен на файлове)	Метод за обмен на файлове, при който компютрите могат да изпращат информация пряко един на друг, без да преминават през централизиран сървър.
URL (Uniform Resource Locator)	Специфична препратка към уеб източник, който може да бъде намерен в световната мрежа. URL обикновено се използват за препратка към уеб страници (http), прехвърляния на файлове (FTP), имейли (mailto), достъп до бази данни (JDBC) и други приложения.
WayBack Machine	Онлайн цифров архив, който обхваща, управлява и търси цифрово съдържание в световната мрежа и в интернет.
Блог	Уебсайт, който съдържа онлайн лични размисли, коментари и често хипервръзки, видеоклипове и снимки, предоставени от писателя.
Блокиране на географски принцип	Форма на гаранция, използвана в сървъри за електронни пощи, уеб сървъри и всякакви други интернет сървъри, за ограничаване на достъпа до съдържание на базата на географското местоположение на потребителя. Местоположението на потребителите се определя чрез проверка на техния IP адрес (държава) или набор от адреси, които се считат за нежелани или зловредни.
Версия за приложение (мобилна версия)	Тип софтуер за приложение, предназначен за работа на мобилно устройство, като например смартфон или таблет, които често имат за цел да предоставят на потребителите сходни услуги с тези, до които имат достъп от персонален компютър.
Видео блог	Видео блогът, накратко „влог“, е блог или електронен дневник, който включва видеоклипове. Той може да бъде изцяло базиран на видеоклипове или да включва както видео, така и писмени коментари.

Времеви печат	Поредица от символи или кодирана информация, с която се определя кога е възникнало дадено събитие, като обикновено се посочва дата и час.
Възможност за търсене	Възможността за намиране на уебсайт чрез въвеждане на ключови думи в търсачка или чрез други средства.
Дата на отпечатване	Дата, предоставяна от компютъра при „разпечатване“ на съдържанието от уебсайт (независимо дали е на хартия, или във формат на PDF). Тази дата се изобразява в горната или долната част на съответната(ите) страница(и).
Дизайн	Дизайн означава видимият външен вид на целия продукт или на част от него, определен, по-специално, от особеностите на линиите, контурите, цветовете, формата, строежа и/или материалите на самия продукт и/или орнаментите му.
Дизайнер	Лице, което създава продуктов дизайн.
Домейн от първо ниво	Последният сегмент от името на домейн или частта, която следва веднага след символа „точка“. Броят предварително зададени обозначения, представляващи домейн от първо ниво, е ограничен. Примери за домейни от първо ниво включват: .com — стопанска дейност .gov — правителствени агенции .edu — образователни институции
Доставчик на квалифициран електронен времеви печат (доставчици на квалифицирани удостоверителни услуги — QTSP)	Доставчик на удостоверителна услуга, който предоставя и съхранява цифрови удостоверения в допълнение към създаването и валидирането на електронни подписи. На доставчика на удостоверителна услуга се предоставя надзорен статут и в ЕС и Швейцария има задължението да регулира процедурите по поставяне на електронни подписи.
Достъпност	Възможността за достъп до уебсайт или друго съдържание в интернет.
Електронен времеви печат	Данни в електронна форма, които свързват други данни в електронна форма с конкретен момент във времето и представляват доказателство, че последните данни са съществували в съответния момент (член 3, параграф 33 от Регламента относно електронната идентификация и удостоверителните услуги). Някои от услугите за поставяне на времеви печат са базирани на технология на блоковата верига.
Изключване на работи	Стандарт, използван от уебсайтовете, за комуникация със системи за обхождане на интернет страници и други уеб работи. Изключването на работи уведомява уеб работата кои зони на даден уебсайт не следва да бъдат обработвани или сканирани.
Имейл (електронно съобщение)	Системата за електронни средства за обмен на съобщения („мейл“) по интернет.

Интернет	Глобална система от взаимосвързани компютърни мрежи, която обхваща всички видове мрежи, независимо от тяхната достъпност (т.е. със свободен достъп или затворени), съответната област (т.е. глобални мрежи (WAN), локални мрежи (LAN) и др.), типа връзка (т.е. жична или безжична), свързаните устройства (т.е. компютри, смартфони, игрални конзоли и др), собственост (т.е. публична или частна) и предназначение (т.е. образователно, бизнес и др.).
Интернет платформа	Група от технологии, използвани като база, върху която се използват други приложения, процеси или технологии. При персоналните компютри това е базовият хардуер (компютърът) и софтуер (операционната система), въз основа на който работят софтуерните приложения.
Квалифициран електронен времеви печат	Електронен времеви печат, който отговаря на определени изисквания, установени в член 42 от Регламента относно електронната идентификация и удостоверителните услуги, а именно, че: а) свързва датата и часа с данните, така че възможността данните да бъдат незабелязано променени да се елиминира в рамките на разумното. б) се основава на източник на точно време, свързан с координираното универсално време (управлявана на международно равнище единна система от атомни часовници, която свързва средното време по Гринуич).
Кеш (на уебсайт)	Информационна технология за временното съхранение (кеширане) на уеб документи, като например HTML страници и изображения с цел намаляване на забавянето на сървъри.
Метаданни	Данните, използвани за описване на съдържанието на определен елемент (напр. снимка, изображение, видеоклип или електронна книга).
Обмен на файлове	Практиката на обмен или предлагане на достъп до цифрова информация или ресурси, като например документи, мултимедии (аудио/видео), графики, компютърни програми, изображения и електронни книги.
Онлайн база данни	Набор от информация или данни, пуснати в интернет, организиран за бързо търсене и извличане от компютър.
Онлайн медии	Онлайн комуникационни технологии, използвани за представяне или обмен на информация.
Парола	(Тайна) поредица от символи, която потребителят трябва да въведе, за да получи достъп до заключен по електронен път или защитен компютър, файл или програма и др.

Платформи за електронна търговия	Интернет платформи, които улесняват онлайн трансакциите със стоки и услуги посредством прехвърляне на информация и средства по интернет.
Плащане	Услуга, с която се осъществява платежна трансакция между купувач и търговец. В повечето случаи обикновено има услуга на трета страна, която обработва, проверява и приема или отхвърля трансакции с кредитна карта от името на търговеца чрез сигурни интернет връзки.
Посещение на страница	Еднократна заявка за файл в регистрационните файлове за достъп на уеб сървър. Заявка за HTML страница с три графични изображения дава четири посещения в регистрационните файлове: едно за HTML текстовия файл и едно за всеки от файловете с графични изображения.
Посещения на уебсайт	Количеството данни, изпратени и получени от посетителите на уебсайт.
Приложение	Програма или група от програми, предназначени за крайния потребител. Те включват програми за бази данни, мултимедийни възпроизвеждащи устройства, текстообработващи устройства, уеб браузъри, електронни таблици и други приложения. Те са предназначени да изпълняват координирани функции, задачи или дейности.
Разглеждане на страница	Посещение на страница на даден уебсайт. Ако посетителят презареди страница, това се брои за допълнително разглеждане. Ако потребителят отиде на друга страница, а след това се върне на оригиналната страница, това ще се брои за друго разглеждане на страницата.
Разпечатка	Хартиено копие или версия във формат на PDF на информация от компютър или сходно устройство, създадено с принтер.
Сесия	Неопределен период, през който потребителят е свързан с даден уебсайт, независимо дали постоянно или спорадично. Спорадичното свързване е включено в определението за сесия, за да се отчете възможността за множество умишлени прекъсвания и повторни свързвания с цел изкуствено увеличаване на броя разглеждания на страница в уебсайта.
Система за обхождане на интернет страници	Интернет робот, който систематично разглежда световната мрежа, обикновено с цел индексване на уебстраници.
Снимка на екрана	Цифрово изображение, създадено чрез улавяне на цялата информация, изобразена на цифров екран (напр. компютърен екран, телевизор или мобилно устройство), или част от нея, в даден момент.

Софтуерни инструменти за събиране на компютризирана информация от лични компютри	Инструменти, които помагат на следователите да извличат доказателства от компютри и да идентифицират, съхраняват, възстановяват и разследват съответната информация в съответствие със стандартите на цифровата криминалистика.
Социални медии	Приложения, програми и уебсайтове на компютри или мобилни устройства, които дават възможност на хората да комуникират и споделят информация в интернет, като например блогове и уебсайтове на социални мрежи.
Търсачки	Компютърни програми, които търсят информация, съдържаща дадена(и) ключова(и) дума(и) в интернет.
Уеб архивиране (услуги)	Процесът по събиране на части от световната мрежа, за да се гарантира съхраняване на информацията в архив за бъдещи изследователи, историци и обществото.
Уебсайт	Набор от достъпни и взаимосвързани уебстраници, които споделят едно име на домейн.
Хипервръзка	Препратка към информация, която потребителят може да отвори чрез щракване, натискане или преминаване с мишката над хипервръзката. Хипервръзката може да бъде цял документ или връзка към специфичен елемент в рамките на документа.
Хостинг на файлове	Услуга за обмен на файлове, която съхранява файлове в платформа, от която потребителите могат след това да ги изтеглят. Не се осъществява прехвърляне между компютрите на потребителите.

ЦИТИРАНА СЪДЕБНА ПРАКТИКА

- **Floor covering** [21/06/2018] Общ съд, Т-227/16
(раздел 2.5.2 Език и домейн от първо ниво)
- **Footwear** [14/03/2018] Общ съд, Т-651/16
(раздел 2.1 Ключови концепции, бележка под линия 4)
(раздел 2.5 Изключения относно наличността на дизайна, бележка под линия 22, 23)
(раздел 2.5.3 Възможност за търсене, бележка под линия 25)
- **Cases for mobile phones** [27/02/2018] Общ съд, Т-166/15
(раздел 2.2.3 Електронни съобщения, бележка под линия 8)
(раздел 2.4 Средства за представяне на получените от интернет доказателства, бележка под линия 16)
(раздел 2.4.1 Разпечатки и снимки на екрана, бележка под линия 19)
- **Cases for portable computers** [18/11/2015] Общ съд, Т-813/14
(раздел 2.4.5 Писмени декларации, бележка под линия 21)
- **NAMMU / NANU** [11/12/2014] Общ съд, Т-498/13
(раздел 2.4.5 Писмени декларации, бележка под линия 20)
- **Phials** [09/03/2012] Общ съд, Т-450/08
(раздел 2.4 Средства за представяне на получените от интернет доказателства, бележка под линия 13 и 14)
(раздел 2.4.5 Писмени декларации, бележка под линия 20)
- **Umbrellas** [21/05/2015] Общ съд, Т-22/13 and Т-23/13
(раздел 2.1 Ключови концепции, параграф ii), бележка под линия 6)
(раздел 2.5 Изключения относно наличността на дизайна, бележка под линия 24)
- **Gartenmöbel** [13/02/2014], Съд на ЕС, С-479/12
(раздел 2.1 Ключови концепции, точка i), бележка под линия 5)
- **Ornamentación** [16/12/2010], Общ съд, Т-513/09
(раздел 2.2.1.2 Онлайн бази данни, бележка под линия 7)
- **Doors (parts of)** [15/10/2015], Общ съд, Т-251/14
(раздел 2.2.1.2 Онлайн бази данни, бележка под линия 7)
- **Shower drainage channel** [21/09/2017], Съд на ЕС, С-361/15 P and С-405/15 P
(раздел 2.4 Средства за представяне на получените от интернет доказателства, бележка под линия 15)
(раздел 2.4.1 Разпечатки и снимки на екрана, бележка под линия 18)
- **Karen Millen Fashions** [19/06/2014], Съд на ЕС, С-345/13
(раздел 2.4 Средства за представяне на получените от интернет доказателства, бележка под линия 15)